

เอกสารแนบที่ 83
แผนและผลการซ่อมแผนฉุกเฉิน

การซ้อมแผนฉุกเฉินช่วงซ่อมบำรุงใหญ่

การซ้อมแผนฉุกเฉิน : ระดับ 1 ครั้งที่ 1 ช่วง BD2 T/A

วัน-เวลา : วันที่ 31 มกราคม 2566 เวลา 10:00-12:00 น.

สถานการณ์ : สารก๊าศแอมโมเนียรั่วไหลออกบริเวณหน้าแปลนของ Line Inlet E-9101 ออกสู่บรรยากาศ (ไม่มีการติดไฟ)

วัตถุประสงค์ :

1. การติดต่อสื่อสารของ ERT (ซ้อมระบบ ICS)
2. การไปรวมตัวยังจุดรวมพลของพนักงาน และผู้รับเหมาช่วงการปฏิบัติงานซ่อมบำรุง
3. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กนอ, TPE ER Service, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ
4. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุผิดปกติของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่หน้างาน
5. การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปีของ BST Plant

สรุปผลการซ้อมแผนฉุกเฉิน 66

BST

สรุปผลการซ้อมใน BD2 T/A

No.	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน	สาเหตุ	การป้องกันแก้ไข
1. การติดต่อสื่อสารของ ERT				
1.1	- การทำหน้าที่ของ ERT	ผู้ที่ทำหน้าที่ ERT สามารถเดินทางไปยังห้อง ECC ในเวลาที่กำหนด < 5 นาที	-	-
2. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กนอ, TPE ER Service, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ				
2.1	- การแจ้ง กนอ. - แจ้งขอความช่วยเหลือจาก TPE ER Service - การแจ้งโรงงานข้างเคียง	- การแจ้ง กนอ.ภายในระยะเวลา 10 นาที - แจ้งขอความช่วยเหลือจาก TPE ER Service ภายในระยะเวลา 3 นาที - การแจ้งโรงงานข้างเคียงภายในระยะเวลา <15 นาที	-	-
3. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุผิดปกติของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่หน้างาน				
3.1	- การสวมชุดดับเพลิงและการเข้าระงับเหตุที่หน้างาน	- สวมชุดดับเพลิงและไปยังจุดเกิดเหตุภายในระยะเวลา < 7 นาที	-	-

การซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี

การซ้อมแผนฉุกเฉิน : ระดับ 1 ครั้งที่ 1 ประจำปี 2566

วัน-เวลา : วันที่ 3 มีนาคม 2566 เวลา 10:00-12:00 น.

สถานการณ์ : สารไฮโดรคาร์บอนรั่วไหลออกมาจากท่อด้านล่างของอุปกรณ์ T-2475 และไม่ติดไฟ

วัตถุประสงค์ :

1. การติดต่อสื่อสารของ ERT (ซ้อมระบบ ICS)
2. การไปรวมตัวยังจุดรวมพลของพนักงาน และผู้รับเหมา
3. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กนอ, TPE ER Service, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ
4. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุผิดปกติของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่หน่วยงาน
5. การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปีของ BST Plant

สรุปผลการซ้อมแผนฉุกเฉิน 66

BST

สรุปผลการซ้อมในครั้งที่ 1

No.	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน	สาเหตุ	การป้องกันแก้ไข
1. การติดต่อสื่อสารของ ERT				
1.1	- การทำหน้าที่ของ ERT	ผู้ทำหน้าที่ ERT สามารถเดินทางไปยังห้อง ECC ในเวลาที่กำหนด < 5 นาที	-	-
2. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กนอ, TPE ER Service, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ				
2.1	- การแจ้ง กนอ. - แจ้งขอความช่วยเหลือจาก TPE ER Service - การแจ้งโรงงานข้างเคียง	- การแจ้ง กนอ.ภายในระยะเวลา 10 นาที - แจ้งขอความช่วยเหลือจาก TPE ER Service ภายในระยะเวลา 3 นาที - การแจ้งโรงงานข้างเคียงภายในระยะเวลา <15 นาที	-	-
3. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุผิดปกติของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่หน่วยงาน				
3.1	- การสวมชุดดับเพลิงและการเข้าระงับเหตุที่หน่วยงาน	- สวมชุดดับเพลิงและไปยังจุดเกิดเหตุภายในระยะเวลา < 7 นาที	-	-

การซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี

การซ้อมแผนฉุกเฉิน : ระดับ 1 ครั้งที่ 2 ประจำปี 2566

วัน-เวลา : วันที่ 31 พฤษภาคม 2566 เวลา 20:00-22:00 น.

สถานการณ์ : เกิดการรั่วไหลของ Raffinate บริเวณหน้าแปลน Bottom line ของ R-2503R และไม่ติดไฟ

วัตถุประสงค์ :

1. การเดินทางเข้ามาทำหน้าที่ของ ERT ช่วงเวลานอกทำการของบริษัท
2. การไปรวมตัวยังจุดรวมพลของพนักงาน และผู้รับเหมา
3. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กนอ, TPE ER Service, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ
4. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุผิดปกติของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่โรงงาน

สรุปผลการซ้อมแผนฉุกเฉิน 66

BST

สรุปผลการซ้อมในครั้งที่ 2

No.	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน	สาเหตุ	การป้องกันแก้ไข
1. การติดต่อสื่อสารของ ERT				
1.1	- การเดินทางเข้ามาทำหน้าที่ ERT	ผู้ที่ทำหน้าที่ ERT สามารถเดินทางไปยังห้อง ECC ในเวลาที่กำหนด (ภายในเวลา 30 นาที)	-	-
2. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กนอ, TPE ER Service, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ				
2.1	- การแจ้ง กนอ. - แจ้งขอความช่วยเหลือจาก TPE ER Service - การแจ้งโรงงานข้างเคียง	- การแจ้ง กนอ.ภายในระยะเวลา 10 นาที - แจ้งขอความช่วยเหลือจาก TPE ER Service ภายในระยะเวลา 3 นาที - การแจ้งโรงงานข้างเคียงภายในระยะเวลา <15 นาที	-	-
3. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุผิดปกติของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่โรงงาน				
3.1	- การสวมชุดดับเพลิงและการเข้าระงับเหตุที่โรงงาน	- สวมชุดดับเพลิงและไปยังจุดเกิดเหตุภายในระยะเวลา < 7 นาที	-	-

การซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี

การซ้อมแผนฉุกเฉิน : ระดับ 2 ครั้งที่ 3 ประจำปี 2566

วัน-เวลา : วันที่ 22 มิถุนายน 2566 เวลา 10:00-12:00 น.

สถานการณ์ : เกิดการรั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอนที่ท่อด้านล่างของถังทำปฏิกิริยา (Reactor R-3002) ที่ขนาด 6 นิ้ว

วัตถุประสงค์ :

1. การทำหน้าที่/ติดต่อสื่อสารของ ERT
2. การไปรวมตัวยังจุดรวมพลของพนักงาน และผู้รับเหมา
3. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กนอ, TPE ER Service, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ
4. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุผิดปกติของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่โรงงาน
5. การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ระดับ 2 Call CMT-BCM

สรุปผลการซ้อมแผนฉุกเฉิน 66

BST

สรุปผลการซ้อมในครั้งที่ 3

No.	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน	สาเหตุ	การป้องกันแก้ไข
1. การติดต่อสื่อสารของ ERT				
1.1	- การทำหน้าที่ของ ERT	ผู้ที่ทำหน้าที่ ERT สามารถเดินทางไปยังห้อง ECC ในเวลาที่กำหนด < 5 นาที	-	-
2. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กนอ, TPE ER Service, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ				
2.1	- การแจ้ง กนอ. - แจ้งขอความช่วยเหลือจาก TPE ER Service - การแจ้งโรงงานข้างเคียง	- การแจ้ง กนอ.ภายในระยะเวลา 10 นาที - แจ้งขอความช่วยเหลือจาก TPE ER Service ภายในระยะเวลา 3 นาที - การแจ้งโรงงานข้างเคียงภายในระยะเวลา <15 นาที	-	-
3. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุผิดปกติของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่โรงงาน				
3.1	- การสวมชุดดับเพลิงและการเข้าระงับเหตุที่โรงงาน	- สวมชุดดับเพลิงและไปยังจุดเกิดเหตุภายในระยะเวลา < 7 นาที	-	-

การซ้อมแผนฉุกเฉินช่วงซ่อมบำรุงใหญ่

การซ้อมแผนฉุกเฉิน : ระดับ 1 ครั้งที่ 3 ช่วง BD1 T/A

วัน-เวลา : วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 เวลา 10:00-12:00 น.

สถานการณ์ : เกิดการรั่วไหลของสารแอมโมเนียที่อุปกรณ์ Compressor B-1601 (ไม่มีการติดไฟ)

วัตถุประสงค์ :

1. การติดต่อสื่อสารของ ERT (ซ้อมระบบ ICS)
2. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กนอ, TPE ER Service, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ
3. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุฉุกเฉินของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่หน่วยงาน
4. การไปรวมตัวยังจุดรวมพลของพนักงาน และผู้รับเหมาช่วงการปฏิบัติงานซ่อมบำรุง

สรุปผลการซ้อมแผนฉุกเฉิน 66

BST

สรุปผลการซ้อมใน BD1 T/A

No.	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน	สาเหตุ	การป้องกันแก้ไข
1. การติดต่อสื่อสารของ ERT				
1.1	- การทำหน้าที่ของ ERT	ผู้ที่ทำหน้าที่ ERT สามารถเดินทางไปยังห้อง ECC ในเวลาที่กำหนด < 5 นาที	-	-
2. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กนอ, TPE ER Service, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ				
2.1	- การแจ้ง กนอ. - แจ้งขอความช่วยเหลือจาก TPE ER Service - การแจ้งโรงงานข้างเคียง	- การแจ้ง กนอ.ภายในระยะเวลา 10 นาที - แจ้งขอความช่วยเหลือจาก TPE ER Service ภายในระยะเวลา 3 นาที - การแจ้งโรงงานข้างเคียงภายในระยะเวลา <15 นาที	-	-
3. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุฉุกเฉินของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่หน่วยงาน				
3.1	- การสวมชุดดับเพลิงและการเข้าระงับเหตุที่หน่วยงาน	- สวมชุดดับเพลิงและไปยังจุดเกิดเหตุภายในระยะเวลา < 7 นาที	-	-
4. การไปรวมตัวยังจุดรวมพลของพนักงาน และผู้รับเหมาช่วงการปฏิบัติงานซ่อมบำรุง				
4.1	- พนักงาน/ผู้รับเหมาเดินทางมายังจุดรวมพล	- ผู้รับเหมาเดินทางมายังจุดรวมพลภายในเวลา 5 นาที	-	-

เอกสารแนบที่ 84

เอกสารผลการทบทวนความปลอดภัยก่อนเริ่มเดินเครื่อง (PSSR)

PSSR Check list PSSR No.MF5-23/003

No.	PSSR list (THAI)	Example of Required Evident	Full PM BD1 Compressor and Panel (include spare part)	Overhaul control valve and shut off valve (ES Set)	Install second air line change cable gland and full stroke test	PM Calibrate field instrument (ES D&BPCS)	Revamp electrical part and accessory at refuge X-1601 panel	10PSW306AB C split nozzle and change LT from SSC to bar (36A)	Request take off and installation for field instrument	Replace motor BM-1101	Overhaul Motor (MV Explosion proof)	Overhaul LV motor	PM TR-13 Transformer	TR-13 Transformer oil purified	Add valve for PD system TR-13	PM PMCC-13 MV SWGR	PM PC-13 Capacitor Bank	PM NGR-13	PM BD-13 Busduct	PM MCC-7 + MCC-9 Low volt switchgear	Check and inspect LCS (Local Control Station)	Prepare check sheet before start up	Cleaning Main Equipment	CUI/FM/On-line clamping	OH Pump and PM pump	OH PSV	OH BD Compressor	Replace New valve
1. การวิเคราะห์อันตราย (Process Hazard Analysis, PHA)			N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PHA-01	มีการประเมินความเสี่ยงในการเปลี่ยนแปลงกระบวนการตามการผลิตกระบวนการผลิตใหม่ที่เกิดขึ้น เช่น HAZOP หรือ Checklist แล้ว ใช่หรือไม่?	PHA report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PHA-02	ทุกตำแหน่งที่ระบุความเสี่ยง 1 และ 2 จากการทำ PHA ได้ดำเนินการตามปฏิทินแล้ว ใช่หรือไม่?	PHA check list report, PHA report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PHA-03	มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่เกี่ยวกับการออกแบบหลังจากทำ PHA แล้ว ใช่หรือไม่?	Latest status/check PHA report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PHA-04	ถ้ามีการกำหนดข้อเสนอแนะของความเสี่ยงระดับ 3 และ 4 แล้ว ไม่มีการวางแผน สำหรับเปิดข้อเสนอแนะดังกล่าว หลังจากจบมาแล้ว ใช่หรือไม่?	PHA Recommendation Implementation Report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PHA-05	เอกสารความเสี่ยงอันตรายของกระบวนการสุดท้ายของโดยไม่มีใจ รวมถึง ของเสีย ได้ถูกพิจารณาแล้ว ใช่หรือไม่?	Updated Chemical Interaction matrix on GURU	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PHA-06	เอกสาร Process Design Basis ได้ถูกอัปเดตและเอกสารได้ถูกจัดเก็บใน PSI บนระบบ GURU แล้ว ใช่หรือไม่?	Process description, Process chemistry, Max intended inventory, SOC and SOL	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PHA-07	เอกสาร Equipment Design Basis ได้ถูกอัปเดตและเอกสารได้ถูกจัดเก็บใน PSI บนระบบ GURU แล้ว ใช่หรือไม่?	Equipment datasheet, Motor datasheet, Instrument data sheet, Instrument list, Vender package, piping schedule	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
PHA-08	As-built PFD และ P&ID ได้ถูกอัปเดตและเอกสารได้ถูกจัดเก็บใน PSI บนระบบ GURU แล้ว ใช่หรือไม่?	Updated PFD & P&ID on GURU	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
2. การประกันคุณภาพ (Quality Assurance, QA)			N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
QA-01	มีรายการตรวจสอบการติดตั้งสำหรับ Equipment ตาม OEM/BST standard แล้ว ใช่หรือไม่?	Installation report	Calibration report	OH Report	Function Test Report	Calibration report	Function Test Report	Calibration report	Calibration report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
QA-02	Project QA plan เรื่องตามแผนแล้ว ใช่หรือไม่?	Quality Audit Report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
QA-03	มีใบรับรองการทดสอบวัสดุ (Mechanical, Electrical, Instrument) แล้ว ใช่หรือไม่?	Material cert. & PMI Report (Randomly check)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
QA-04	มีรายการตรวจสอบการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ครอบคลุมการ fabricate, การประกอบและติดตั้ง ตามแผนการประกันคุณภาพของ project และตามการออกแบบแล้ว ใช่หรือไม่?	Quality Package	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
QA-05	อุปกรณ์เครื่องมือวัดทั้งหมดถูกออกแบบตามสเปคและตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานแล้ว ใช่หรือไม่?	Instrument Datasheet, Material Receiving Inspection Report (MRIR) of Instrument	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
QA-06	ระบบที่ติดตั้งทั้งหมดตามหลักวิศวกรรมแล้ว ใช่หรือไม่?	Overall Pipe Line List, Punch List Report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
QA-07	ฉนวนที่ติดตั้งตรงตามหลักวิศวกรรมแล้ว ใช่หรือไม่?	Insulation installation mport, Insulation Installation Specification, Quality	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
QA-08	ผู้ขายที่ถูกคัดเลือก ผ่านการประเมินอย่างถี่ถ้วน technical แล้ว ใช่หรือไม่?	- Technical comparison report - I-SC3-CO-F032 Contractor Evaluation (Technical)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
QA-09	มีการตรวจสอบ critical equipment เมื่อมาถึง site แล้ว ใช่หรือไม่?	Material Receiving Inspection Report, Site Acceptance Test Procedure and Report (BST-ED-000-FQC-PEP-0201_1 QC Procedure at Site)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
QA-10	มี procedure การจัดทำ การจัดเก็บ และการเก็บรักษา critical equipment แล้ว ใช่	Refer project specification	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
QA-11	มีกระบวนการจัดการ แก้ไข อุปกรณ์ที่ไม่สอดคล้องตามข้อกำหนด แล้ว ใช่หรือไม่?	Punch List Control Procedure, NCR	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
3. ระบบความปลอดภัยเชิงโครงสร้างอุปกรณ์ (Mechanical Integrity, MI)			N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MI-01	มี MI สำหรับซ่อมบำรุงแล้ว ใช่หรือไม่?	MTN WI on GURU	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MI-02	บุคลากรซ่อมบำรุงได้ถูกอบรมและนำผลการอบรมสำหรับ critical equipment แล้ว ใช่หรือไม่?	MTN Training record and evaluation for critical equipment	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MI-03	มีระเบียบปฏิบัติงานการควบคุมคุณภาพที่ได้รับการอนุมัติสำหรับวัสดุในมาเฟิร์มรักษา รวมถึงอะไหล่แล้ว ใช่หรือไม่?	MTN procedure	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MI-04	มีการตรวจสอบ และทดสอบรวมถึงข้อกำหนดด้านกฎระเบียบของอุปกรณ์ที่จะระบุและรวมถึงมีการติดตามระบบการจัดการการซ่อมบำรุงแล้ว ใช่หรือไม่?	- PM plan in Maximo - Inspection Plan	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MI-05	มีแนวหรือกฎเกณฑ์แนวทางสำหรับ Critical Equipment (เช่น "Run-to-failure", แผนซ่อมบำรุง...แนวตรวจสอบ...) แล้ว ใช่หรือไม่?	Equipment Strategies in place for critical equipment	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MI-06	มีการทดสอบอุปกรณ์และมีใบรับรองการทดสอบจากหน่วยงานนอกแล้ว (เช่น CE marking , วาแยก, ทดสอบแรงดัน หรืออื่น ๆ...) แล้ว ใช่หรือไม่?	Certificates, Equipment List and Inspection Report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MI-07	อุปกรณ์ทั้งหมดได้รับการทดสอบหรือตรวจสอบ (เช่น การทดสอบแรงดันหรือการรั่วไหล...)แล้ว ใช่หรือไม่?	- Tightness test report - Leak test report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MI-08	Critical spare parts are critical equipment มีจำนวนที่เพียงพอของอะไหล่ทั้งหมดที่จะใช้หาก่อน Start-up แล้ว ใช่หรือไม่?	Critical spare part list status	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MI-09	Spare part ได้ถูกจัดเก็บใน Warehouse และรายการ Spare part เข้าระบบ Maximo แล้ว ใช่หรือไม่?	New spare parts list in Maximo	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MI-10	อุปกรณ์ทั้งหมดได้ถูกเอาเข้าระบบ Maximo แล้ว ใช่หรือไม่?	Equipment List in Maximo	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MI-11	มีการใช้วัสดุโลหะในในการก่อสร้างหรือไม่ และวัสดุในการก่อสร้างมีความเหมาะสม สามารถเข้ากันได้ตามการกัดกร่อน? ได้มีการเตรียม อัตราเคมีของ Metal interaction data in PSI Folder on the Guru system แล้ว ใช่หรือไม่?	- Quality Package - Metal interaction matrix	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
4. การบริหารจัดการเปลี่ยนแปลง (Management of Change, MOC)			N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MOC-01	เอกสาร MOC-1 ได้รับการอนุมัติแล้ว ใช่หรือไม่?	MOC document	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MOC-02	หลังจากการเปลี่ยนแปลงถูกดำเนินการ ได้มีการอัปเดตเอกสาร CAC แล้ว ใช่หรือไม่?	CAC document	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MOC-03	Items ต่าง ๆ จาก CAC ที่จำเป็นสำหรับการเริ่มต้นเครื่อง เครื่องใหม่แล้ว ใช่หรือไม่?	CAC document	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MOC-04	การเปลี่ยนแปลงที่ถูกทำระหว่างการก่อสร้างได้ถูกบันทึกและอนุมัติทั้งหมดแล้ว ใช่	ERI check list	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MOC-05	มีการเปลี่ยนแปลงพิกัดงานหรือไม่ ถ้าใช่ มีเอกสารรับรองความสามารถที่จะทำงานได้ แล้ว ใช่หรือไม่?	เอกสารรับรอง ความสามารถ (Certify record)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MOC-06	มีการติดตามรายการใน MOC จนเสร็จสมบูรณ์แล้ว ใช่หรือไม่?	CAC part-2	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MOC-07	มีการสื่อสารเมื่อมีการปรับเปลี่ยนใด ๆ ไปยังหน่วยงานข้างเคียง หรือหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบแล้ว ใช่หรือไม่?	E-Mail, Training record, Technical note, Operation note	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

PSSR Check list PSSR No.MF5-23/003

No.	PSSR list (THAI)	Example of Required Evident	Full PM BD1 Compressor and Panel) include space and	Overhaul control valve and shut off valve(BS Set)	Install second air line ,change cable gland and full stroke test	PM Calibrate field instrument(ES D&BPCS)	Revamp electrical part and accessory at fridge X-1661 panel	10PSW306AB C split nozzle and change LT from SFC to hard(3EA)	Request take off and installation for field instrument	Replace motor BM-1101	Overhaul Motor (MV / Explosion proof)	Overhaul LV motor	PM TR-13 Transformer	TR-13 Transformer oil purified	Add valve for PD system TR-13	PM PMCC-13 MV SWGR	PM PC-13 Capacitor Bank	PM NGR-13	PM BD-13 Buduct	PM MCC-7 + MCC-9 Low volt switchgear	Check and inspect LCS (Local Control Station)	Prepare check sheet before start up	Cleaning Main Equipment	CUJ FJM, On-line clamping	OH Pump and PM pump	OH PSV	OH BD Compressor	Replace New valve
1.	การวิเคราะห์อันตราย (Process Hazard Analysis, PHA)		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	MOC-08 มีการบันทึกผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลง หรือไม่ได้เปลี่ยนแปลงของสิ่งก่อสร้างนั้นแล้ว ใช่หรือไม่	MOC, EHIA report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
5.	ระบบควบคุม (Control System, CON)		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-01 มีการตรวจสอบตำแหน่งของ Valve ว่าจะเป็น Fail Close หรือ Fail Open ด้วยการทำ Function Test แล้ว ใช่หรือไม่	Overhaul report or Function test report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-02 มีการทำ Function Test ของอุปกรณ์ Instrument และ Analyzer แล้ว ใช่หรือไม่	1) Loop test record & Calibration report 2) SAT report for analyzer	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-03 มีการทดสอบการทำงานจริงของอุปกรณ์ ย่านวิเคราะห์ตรวจวัดค่า เครื่องมือวัดที่สำคัญ (Critical instrument/analyser) แล้ว ใช่หรือไม่	Loop test record & function test for critical equipment	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-04 อุปกรณ์ Instrument และ Analyzer ที่เป็น Critical ได้ถูกบรรจุไว้ในแผนการทํางาน PM แล้ว ใช่หรือไม่	PM plan in Maximo	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-05 As-built Loop/Function Diagram รวมถึง Interlock Diagram ได้ถูก Update ใน PSI บนระบบ GURU แล้ว ใช่หรือไม่	As-built loop/analyzer functional diagrams/interlock Diagram in PSI on GURU	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-06 มีการนำอุปกรณ์ ย่านวิเคราะห์ตรวจวัดค่า เครื่องมือวัด (instrument/analyser) ใหม่ ที่เป็น Critical เชื่อมต่อและเก็บข้อมูลกับระบบ DCS หรือระบบควบคุมอื่นๆ แล้ว ใช่	DCS and ESD SAT report, Total loop test report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-07 มีการติดตั้ง Guard เพื่อป้องกันการโดน Switches แล้ทำให้อุปกรณ์ Trip แล้ว ใช่หรือไม่(เฉพาะอุปกรณ์ที่พิจารณาแล้วว่า ควรต้องมี)	Punch List Report with MC Certificate of Particular System	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-08 สามารถทำการตัดแยกอุปกรณ์ (Instrument และ Analyzer) เพื่อทำการซ่อมบำรุงได้ ใช่หรือไม่	Punch List Report with MC Certificate of Particular System	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-09 ระบบสัญญาณเตือนภัยได้รับการ Update แล้ว ใช่หรือไม่	Check report to compare between SOC/SOL on GURU and DCS alarm setting	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-10 ได้วางแผนการ Bypass สัญญาณของ ESD และวาล์วควบคุมต่างๆ ให้อยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมกับการ Start-up แล้ว ใช่หรือไม่	Report status of by-pass control valve and ESD	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-11 ได้บันทึกวางแผนการเปลี่ยนแปลง แก๊ส ของอุปกรณ์เครื่องมือวัดแล้ว ใช่หรือไม่	Cable Termination Diagram	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-12 ระบบ Interlock พร้อมทั้งจะทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพแล้ว ใช่หรือไม่	Interlock test report or SAT report or interlock check list (Hardware) or DCS graphic interlock check list (Software)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-13 ข้อมูลเอกสารสำคัญ เช่น ระบบ Instrument / analyzer / DCS program หรืออื่นๆ ที่มี การดัดแปลงใหม่ได้ถูกห้เข้าป้ดัดกับใน PSI ไฟล์ดอร์ ระบบ Guru แล้ว ใช่หรือไม่	Document for instrument / analyzer / DCS program in PSI on GURU	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-14 มีการตรวจสอบเครื่องมือวัดการไหล สำหรับอุปกรณ์ที่ไม่ได้ใช้งานนานเกิน 1 เดือนแล้ว ใช่หรือไม่? (เช่น oil, latex และ AO ในการผลิตของ SBR plant)	Inspection / Test Report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-15 มีการทบทวน Software และ Configuration ว่าถูกต้องและสมบูรณ์แล้ว ใช่หรือไม่	SAT Report (e.g DCS,ESD)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-16 ระบบ alarm/interlock ได้ถูกแยกประเภทและออกแบบอย่างถูกต้องตามมาตรฐาน (แม้เป็น ความสำคัญด้านความมั่นคงภัย ความสำคัญด้านกระบวนการผลิต) แล้ว ใช่หรือไม่	Alarms/interlock design standard (1) C&E Diagram (ESD & BPCS) (2) Alarm and Interlock Setting	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-17 ที่มีการตรวจสอบ alarm / interlock ในภาวะที่เกิดเหตุฉุกเฉินแล้ว ใช่หรือไม่	Alarms' interlock function test	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-18 สำหรับระบบ alarm/interlock ที่มี software หรือ hardware มากกว่า 1 circuit ไม่มีการทดสอบแต่ละ Route ที่กำหนดแล้ว ใช่หรือไม่	Alarms' interlock function test	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-19 มีขั้นตอนที่เหมาะสมที่ทำไม้แน่ใจว่า software ได้ถูกป้องกันแล้ว ใช่หรือไม่? เช่น มี การตั้ง Password หรือ key ก่อนเข้าระบบ software	Provide hierarchy of authority such as ENG,USER,ADMIN and check report for testing	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-20 Software ไม่มีการจัดทำเอกสารและนำเข้าระบบ เช่น logic drawings, schematics, sequence/batch แล้ว ใช่หรือไม่	logic drawings, schematics, sequence/batch on GURU	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-21 มีความมั่นใจว่า กรณีเกิดไฟไหม้ ค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ของอุปกรณ์จะไม่ถูก Reset แล้ว ใช่หรือไม่? เช่น Interlock, SP	Test by shutdown power and restart to monitor latch latest status report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-22 มีระเบียบปฏิบัติงานในกรณี Instrument และ DCS เกิด Failure แล้ว ใช่หรือไม่	WI เรื่อง DCS failed, Emergency operating procedure	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	CTRL-23 การเปลี่ยนแปลง DCS software และ Process Control ไม่มีการทบทวนและได้รับอนุมัติแล้ว ใช่หรือไม่	MOC	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
6.	ระบบไฟฟ้า (Electric system, ELE)		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-01 พื้นที่ทำงานได้มีการจัดแบ่งประเภทของ class ไฟฟ้าแล้ว และจัดแสดงข้อมูล Hazard area classification in PSI Folder on the Guru system แล้ว ใช่หรือไม่	Hazard area classification in PSI on GURU	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-02 อุปกรณ์ไฟฟ้ามีความเหมาะสมสำหรับการจัดแบ่งประเภทของพื้นที่ทำงานแล้ว ใช่หรือไม่	Datasheet of equipment compare with Hazardous area classification	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-03 มีการแสดงเครื่องมือตามยกตำแหน่ง Start/Stop ของอุปกรณ์ต่าง ๆ แล้ว ใช่หรือไม่	CWT / FWT / PSSR Walkthrough	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	ISM	ISM	ISM	ISM	ISM	ISM	ISM	ISM	ISM	ISM	ISM	ISM	ISM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-04 อุปกรณ์ไฟฟ้าสามารถ lockout ใช่หรือไม่	CWT / FWT / PSSR Walkthrough	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-05 มี As built drawing และเอกสารได้ถูกจัดเก็บใน PSI บนระบบ GURU แล้ว ใช่หรือไม่	PSI equipment on GURU	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-06 หัวถังสายไฟฟ้าหรือชิ้นส่วนของหัวถังสายไฟมีการ seal แล้ว ใช่หรือไม่	CWT / FWT / PSSR Walkthrough	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Walk	Walk	Walk	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Walk	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-07 ไฟแจ้งสถานะการทำงานของอุปกรณ์ไฟฟ้าทำงานอย่างถูกต้องแล้ว ใช่หรือไม่	SAT report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-08 มีการตรวจสอบระบบสวิตติของอุปกรณ์ Critical Equipment เป็นไปตามมาตรฐานแล้ว ใช่หรือไม่	Ground testing report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Ground Test	N/A	Ground Test	Ground Test	N/A	Ground Test	Ground Test	Ground Test	Ground Test	Ground Test	Ground Test	Ground Test	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-09 มีการตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของอุปกรณ์แล้ว ใช่หรือไม่	Motor solo run report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Solo Run	Solo Run	Solo Run	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-10 มีการทดสอบระบบ Interlock ของระบบไฟฟ้าแล้ว ใช่หรือไม่	electrical interlocks Function test report / SAT report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Function Test	N/A	N/A	Function Test	N/A	N/A	N/A	N/A	Function Test	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-11 มีผลการทดสอบงานไฟฟ้าที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และรับรองโดยผู้รับผิดชอบแล้ว เช่น Megger , HI – Pot เบ็ดเสร็จ แล้ว ใช่หรือไม่	Cable insulation testing report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Cable Report	Cable Report	Cable Report	N/A	N/A	N/A	Cable Report	N/A	N/A	N/A	N/A	Cable Report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-12 มีแผน PM สำหรับอุปกรณ์ไฟฟ้าที่มีการดัดแปลงใหม่แล้ว ใช่หรือไม่	PM plan in Maximo	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-13 อุปกรณ์ไฟฟ้าที่สำคัญที่ระบุว่าเป็น PSM Critical Equipment ถูกระบุในแผนการตรวจสอบแล้ว ใช่หรือไม่	Electrical PM plan in Maximo	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-14 มีการสอบเทียบการทำงานของ Protection Relay และ Safety Device ไม่มีความถูกต้องตามค่า Setting แล้ว ใช่หรือไม่	Electrical protective relays and Safety Device coordination test report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	PM Report	N/A	N/A	N/A	N/A	PM Report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	ELE-15 ส่วนที่มีกระแสไฟฟ้าไหลผ่าน มีการป้องกันการสัมผัสแล้ว ใช่หรือไม่	- Form Protection of electrical equipment / Isolation System - PSSR Walkthrough	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

PSSR Check list PSSR No.MF5-23/003

PSSR Check list PSSR No.MF5-23/003			MF3A Work							MF3B Work														MF3C Work					
No.	PSSR list (THAI)	Example of Required Evident	Full PM BD1 Compressor and Panel/Include spare part	Overhaul control valve and shut off valve(B5 Set)	Install second air line ,change cable gland and full strok test	PM Calibrate field instrument(ES D&BPCS)	Revamp electrical part and accessory at fridge X-1601 panel	10PSW306AB C split nozzle and change LT from SFC to hard(3FA)	Request take off and installation for field instrument	Replace motor BM-1101	Overhaul Motor (MV Explosion proof)	Overhaul LV motor	PM TR-13 Transformer	TR-13 Transformer oil purified	Add valve for PD system TR-13	PM PMCC-13 MV SWGR	PM PC-13 Capacitor Bank	PM NGR-13	PM BD-13 Busduct	PM MCC-7 + MCC-9 Low volt switchgear	Check and inspect LCS (Local Control Station)	Prepare check-sheet before start up	Cleaning Main Equipment	CUJ,F/M ,On-line clamping	OH Pump and PM pump	OH PSV	OH BD Compressor	Replace New valve	
1. การวิเคราะห์อันตราย (Process Hazard Analysis, PHA)			N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ELE-16	ใน Sub stations/ Motor Control Centers มี first aid stations, single line drawings (SLD) และเป็นข้อกำหนด PPE ถูกติดตั้งไว้ในพื้นที่แล้ว ใช่หรือไม่?	CWT / FWT / PSSR Walkthrough	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ELE-17	มีฉลากป้ายบอกแนวระดับไฟฟ้าอย่างเพียงพอแล้ว ใช่หรือไม่?	CWT / FWT / PSSR Walkthrough	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ELE-18	มีการมีเครื่องหมายไฟฟ้าและข้อมูลการติดแท็กระบบ ถูกติดตั้งและตรวจสอบหาความถูกต้องแล้ว ใช่หรือไม่?	CWT / FWT / PSSR Walkthrough	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ELE-19	มีการประเมินภัยอันตรายจากการอาร์คหรือไม่ ถ้ามี ไม่มีการติดป้ายเตือนอันตรายแล้ว ใช่หรือไม่?	1) Arc flash assessment report / Picture of hazard label 2) CWT / FWT / PSSR Walkthrough	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ELE-20	วงจรไฟฟ้า, จุดต่อและอื่นๆ ที่สำคัญได้รับการตรวจ Continuity test เรียบร้อยแล้ว ใช่หรือไม่?	Continuity test report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	PM Report	N/A	N/A	N/A	N/A	PM Report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ELE-21	มีการติดตั้งอุปกรณ์ตามข้อกำหนดได้มาตรฐานตามกฎหมาย และตรงตาม Special installation requirement ตามเอกสารรับรองของผู้ผลิตแล้ว ใช่หรือไม่?	1) SAT report 2) CWT check list report with closing	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ELE-22	มีการตรวจสอบอุปกรณ์ที่ติดตั้งทั้งหมด เพื่อให้แน่ใจว่าการออกแบบที่วางสามเหลี่ยมไขว้การใช้งาน (ในที่นี้หมายถึงสาย,น้ำ ฯลฯ) แล้ว ใช่หรือไม่?	Typical Installation Drawing and CWT / PSSR walkthrough punch list	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ELE-23	มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และทดสอบแหล่งจ่ายไฟฟ้า Back up อัน เช่น generator, backup feeder แล้ว ใช่หรือไม่?	Automatic transfer test report with generator	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ELE-24	ระบบไฟแสงสว่างทำงานอย่างเหมาะสมแล้ว ใช่หรือไม่?	lighting Intensity test report	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
7. สิ่งแวดล้อม (Environmental, ENVI)			N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
8. การควบคุมอัคคีภัย (Fire Prevention, FIRE)			N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
9. ข้อมูลสารเคมีอันตราย (Safety Data Sheet, SDS)			N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
11. เครื่องกล และอุปกรณ์หมุน (Mechanical and Rotating Equipment, MECH)			N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MECH-01	มีการติดตั้ง Guard ป้องกั้นตามที่กำหนดไว้แล้ว ใช่หรือไม่?	CWT / FWT / PSSR Walkthrough	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MECH-02	มีการ Update แผนการซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน (PM) ในสิ่งที่ได้เพิ่มหรือเปลี่ยนแปลงแล้ว ใช่หรือไม่?	PM plan in Maximo	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MECH-03	มีการติดป้ายแสดง Capacity ของ Monorail Crane, Crane และ Hoist อยู่ในด้านหนึ่งที่เป็นได้ชัดเจนแล้ว ใช่หรือไม่?	FWT/PSSR Walkthrough	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MECH-04	อุปกรณ์สามารถทำงานสะอาด และติดแท็กเพื่อการซ่อมบำรุงได้ ใช่หรือไม่?	PMID Marking	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MECH-05	Pipe/Tube ของระบบ Seal flushing มีการกำหนดและติดตั้งอย่างถูกต้องตามมาตรฐานของ API แล้ว ใช่หรือไม่?	Seal Flushing Data Sheet	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MECH-06	ข้อมูลเอกสารสำคัญ เช่น Data sheet ของอุปกรณ์ / Drawing / Piping Diagram หรืออื่นๆ ที่มีการติดตั้งไม่ได้ถูกนำเข้าไปจัดเก็บในระบบ PSI ใน Gun แล้ว ใช่หรือไม่?	PSI-equipment on GURU	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MECH-07	เครื่องจักรที่ถูกติดตั้งมีความมั่นคงและปลอดภัยระหว่างการ operate แล้ว ใช่หรือไม่?	CWT / FWT / PSSR Walkthrough	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MECH-08	มีอุปกรณ์ป้องกัน, ระบบ Interlock, และการป้องกันพื้นที่เพื่อป้องกันอันตรายการเข้าไปสัมผัส กับอุปกรณ์หมุนเคลื่อนที่หรือพื้นที่ที่มีอันตรายแล้ว ใช่หรือไม่?	CWT / FWT / PSSR Walkthrough	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
MECH-09	มีมาตรการด้านความปลอดภัยเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจจะหลุดออก หรือการหลุดจากการเข้าของชิ้นส่วนแล้ว ใช่หรือไม่?	CWT / FWT / PSSR Walkthrough	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A			

PSSR Check list PSSR No.MF5-23/003

[illegible]

เอกสารแนบที่ 85

คู่มือแผนการจัดการภาวะวิกฤติ

คู่มือแผนการจัดการภาวะวิกฤติ

รหัสเอกสาร : B-CMP-CO-M0001 วันที่มีผลบังคับใช้ 14 ธันวาคม 2565
พิมพ์ครั้งที่ : 11 หน้า 1/25 SD3-22/023

เอกสารควบคุม
ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินดิคัส จำกัด
บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

คู่มือแผนการจัดการภาวะวิกฤติ
Crisis Management Plan

เตรียมโดย

ผู้จัดการส่วนระบบและการประกันคุณภาพ

ทบทวนโดย

ผู้จัดการฝ่ายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

อนุมัติโดย

กรรมการผู้จัดการ

เอกสารฉบับนี้จะได้รับการทบทวนอย่างน้อย หนึ่ง ครั้งทุกหกปีปฏิทิน

คู่มือแผนการจัดการภาวะวิกฤติ

รหัสเอกสาร : B-CMP-CO-M0001 วันที่มีผลบังคับใช้ 14 ธันวาคม 2565
พิมพ์ครั้งที่ : 11 หน้า 5/25 SD3-22/023

สารบัญ

A. นโยบายและหลักการจัดการภาวะวิกฤติ7

A.1 ขอบเขตของการจัดการวิกฤติแผน (CMP)7

A.2 วัตถุประสงค์ของแผนการจัดการภาวะวิกฤติ8

A.3 คำนิยามของภาวะวิกฤติ.....8

B. บทบาทและความรับผิดชอบของทีมการจัดการภาวะวิกฤติ (CMT) 11

B.1 กรรมการผู้จัดการ11

B.2 ความรับผิดชอบของ CMT – การเตรียมความพร้อม11

B.3 ความรับผิดชอบ CMT- การตอบสนองต่อวิกฤติ.....11

B.4 CMT MAKEUP11

B.5 ผู้นำ CMT ในช่วงภาวะวิกฤติ.....11

B.6 อำนาจหน้าที่ CMT11

B.7 บทบาทสมาชิก CMT12

B.8 ทีมที่ปรึกษาภาวะวิกฤติ18

B.9 ON SCENE TEAM18

B.10 ผู้อำนวยการภาวะฉุกเฉิน.....18

C. แผนจัดการภาวะวิกฤติและการเริ่มทีมงานภาวะวิกฤติ19

C.1 การประกาศสถานการณ์.....19

C.1.1 แผนผังการจัดการภาวะวิกฤติ.....19

C.1.2. การประเมินและแจ้งเตือนสถานการณ์เบื้องต้น19

C.1.3. การตอบสนองโดยประธาน CMT (กรรมการผู้จัดการ)20

C.2 การเริ่มงานของทีมงาน CM TEAM21

C.2.1 การแจ้งสมาชิก CMT21

C.2.2. CMT และการรวมทีมสนับสนุน (เวลาและสถานที่)21

C.2.3 การเตรียมตัวของสมาชิก CMT - PRE-ASSEMBLY22

D. การจัดการภาวะวิกฤติ.....24

D.1 การประชุม CMT และระบียบการ24

D.2 ฐานข้อมูลของการจัดการภาวะวิกฤติ24

D.3 การบันทึกเหตุการณ์24

D.4 การยกเลิกภาวะวิกฤติ.....25

E. CM REVIEW แผนและการปฏิบัติ.....25





















































เอกสารแนบที่ 86
Project Specification

CO

Owned by Orrathai Chatwong • Updated Apr 05, 2021

Attachments

> Project Specification

<input type="checkbox"/> Select all			Sort by
 01.Instrument			
 02.Electrical			
 03.Mechanical			
 04.Piping			
 05.Civil			
 06.Fire Protection			
 07.Noise Control			
 08.Inspection and Testing			
 09.Approved Vendor list			
 10.PIPING MATERIAL			
 11.HAZARDOUS AREA			
 12.PLOT PLANT			
 13.UNDERGROUND PIPING			

เอกสารแนบที่ 87
เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงาน Shutdown

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown BD DMF waste water stripper U-1700				
รหัสเอกสาร	I-18-01-W1775	วันที่มีผลบังคับใช้	4 มิถุนายน 2564	
พิมพ์ครั้งที่	2	หน้า	1/8	ID-0660/21

เอกสารควบคุม
ของ
บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown BD-DMF waste water stripper U-1700

เตรียมโดย

ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

การปฏิบัติงาน Emergency Shutdown BD-NMP by Q interlock (Manual)				
รหัสเอกสาร	I-18-01-W2055	วันที่มีผลบังคับใช้	11 กุมภาพันธ์ 2564	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/16	ID-0069/21

เอกสารควบคุม
ของ
บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงาน Emergency Shutdown BD-NMP by Q interlock (Manual)

เตรียมโดย

ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

การปฏิบัติงาน Emergency Shutdown BD-MNP by interlock trip (Auto)

รหัสเอกสาร	I-18-01-W2056	วันที่มีผลบังคับใช้	11 กุมภาพันธ์ 2564	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/48	ID-0069/21

เอกสารควบคุม

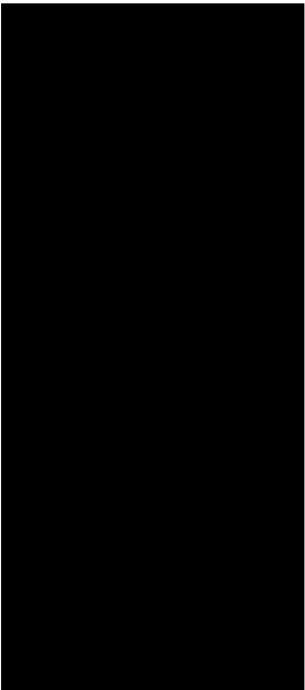
ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงาน Emergency Shutdown BD-MNP by interlock trip (Auto)

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Cold and Hot Solvent circulation

รหัสเอกสาร	I-18-01-W2075	วันที่มีผลบังคับใช้	11 กุมภาพันธ์ 2564	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/10	ID-0069/21

เอกสารควบคุม

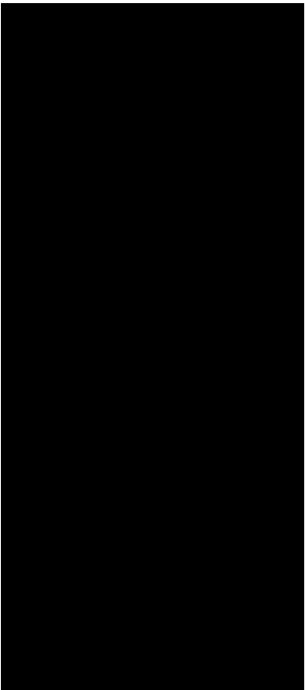
ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Cold and Hot Solvent circulation

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Extractive Distillation Unit				
รหัสเอกสาร	I-18-01-W2076	วันที่มีผลบังคับใช้	9 กุมภาพันธ์ 2564	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/9	ID-0212/21

เอกสารควบคุม
ของ
บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Extractive Distillation Unit

เตรียมโดย

ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

-

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Degassing Unit				
รหัสเอกสาร	I-18-01-W2175	วันที่มีผลบังคับใช้	12 กุมภาพันธ์ 2564	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/13	ID-0069/21

เอกสารควบคุม
ของ
บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Degassing Unit

เตรียมโดย

ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Conventional Distillation Unit

รหัสเอกสาร	I-18-01-W2275	วันที่มีผลบังคับใช้	9 กุมภาพันธ์ 2564	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/10	ID-0212/21

เอกสารควบคุม

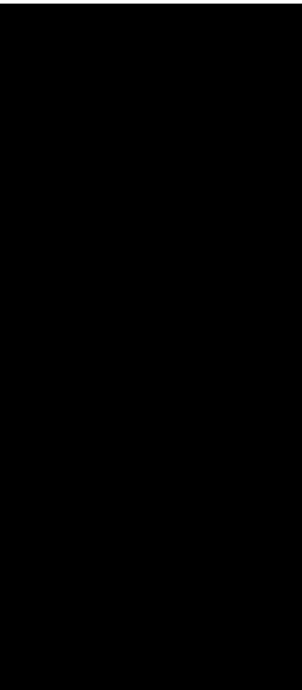
ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Conventional Distillation Unit

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Solvent Regeneration Unit

รหัสเอกสาร	I-18-01-W2375	วันที่มีผลบังคับใช้	15 กุมภาพันธ์ 2564	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/9	ID-0069/21

เอกสารควบคุม

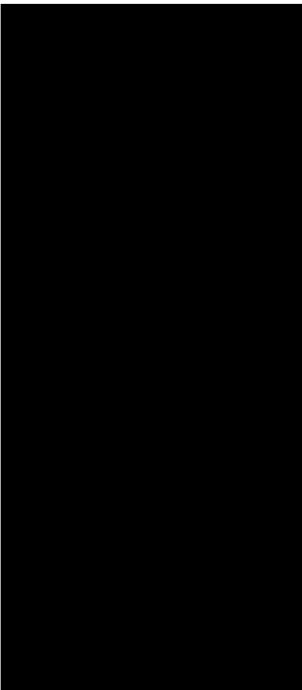
ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Solvent Regeneration Unit

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

การปฏิบัติงาน Normal Shutdown NMP T-2475 SOLVENT SURGE TANK

รหัสเอกสาร	I-18-01-W2475	วันที่มีผลบังคับใช้	17 กุมภาพันธ์ 2564	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/7	ID-0069/21

เอกสารควบคุม

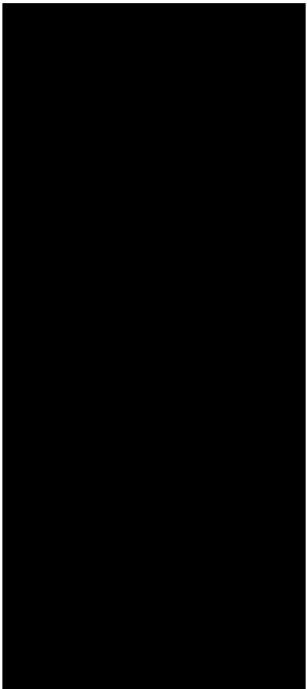
ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงาน Normal Shutdown NMP T-2475 SOLVENT SURGE TANK

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

การปฏิบัติงาน Normal Shutdown V-2456

รหัสเอกสาร	I-18-01-W2476	วันที่มีผลบังคับใช้	17 กุมภาพันธ์ 2564	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/7	ID-0069/21

เอกสารควบคุม

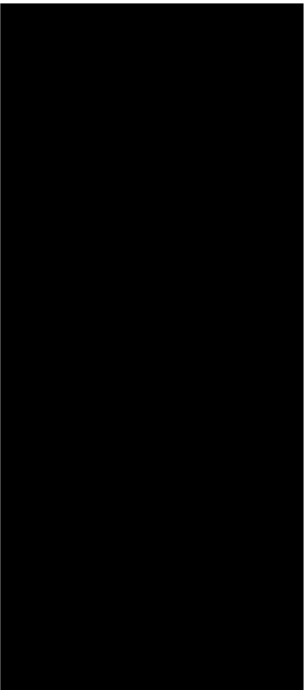
ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงาน Normal Shutdown V-2456

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown C-2481

รหัสเอกสาร	I-18-01-W2477	วันที่มีผลบังคับใช้	4 มิถุนายน 2564	
พิมพ์ครั้งที่	2	หน้า	1/9	ID-0660/21

เอกสารควบคุม

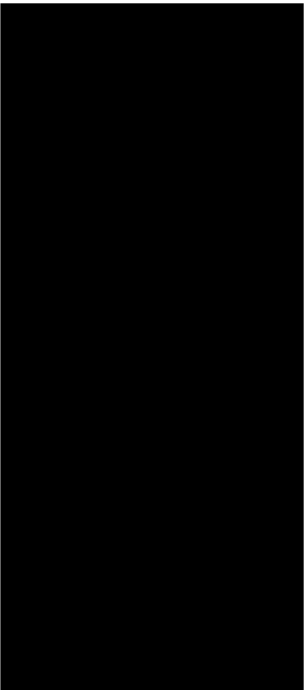
ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown C-2481

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown V-2461

รหัสเอกสาร	I-18-01-W2478	วันที่มีผลบังคับใช้	17 กุมภาพันธ์ 2564	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/7	ID-0069/21

เอกสารควบคุม

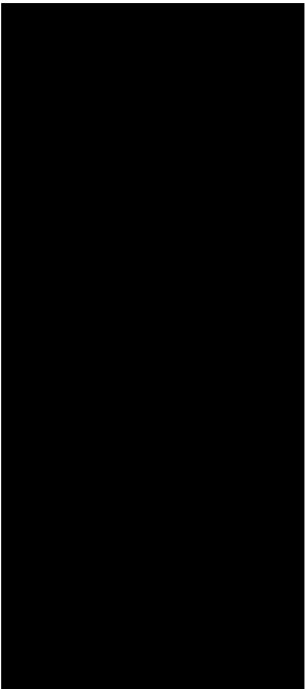
ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown V-2461

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Steam condensate Unit

รหัสเอกสาร	I-18-01-W2479	วันที่มีผลบังคับใช้	17 กุมภาพันธ์ 2564
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/7 ID-0069/21

เอกสารควบคุม

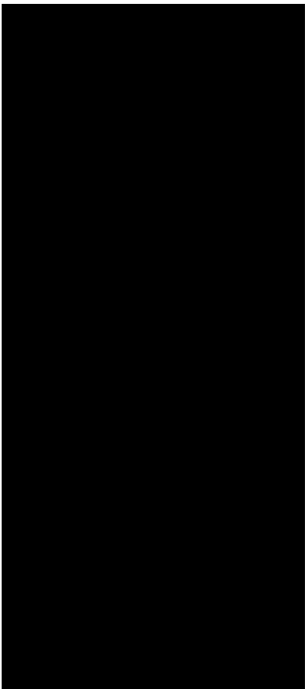
ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Steam condensate Unit

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

วิธีปฏิบัติงานการ Shut down U-2500 SHPCB Mode

รหัสเอกสาร	I-18-01-W2507	วันที่มีผลบังคับใช้	18 ธันวาคม 2563
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/7 ID-1408/20

เอกสารควบคุม

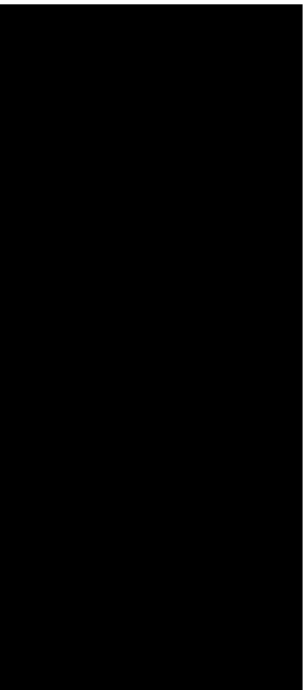
ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

วิธีปฏิบัติงานการ Shut down U-2500 SHPCB Mode

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

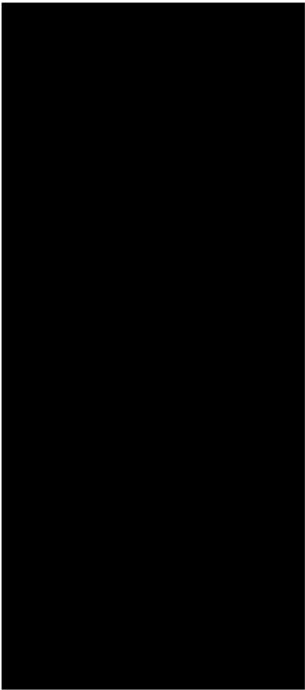
วิธีปฏิบัติงานการ Normal shut down 2600 unit mode I (SHP-CB)

รหัสเอกสาร	I-18-01-W2602	วันที่มีผลบังคับใช้	1 กุมภาพันธ์ 2564	
พิมพ์ครั้งที่	2	หน้า	1/7	ID-0155/21

เอกสารควบคุม
ของ
บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

วิธีปฏิบัติงานการ Normal shut down 2600 unit mode I (SHP-CB)

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

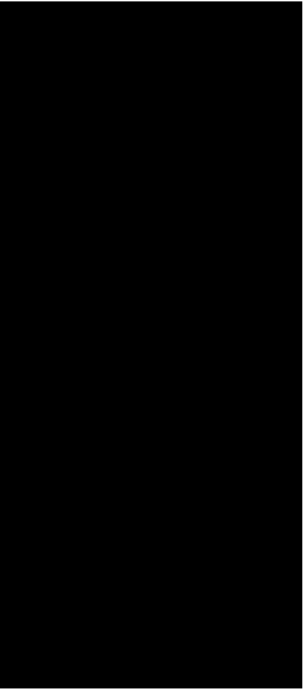
วิธีปฏิบัติงานการ Shutdown U-3000

รหัสเอกสาร	I-18-01-W3003	วันที่มีผลบังคับใช้	18 ธันวาคม 2563	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/7	ID-1408/20

เอกสารควบคุม
ของ
บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

วิธีปฏิบัติงานการ Shutdown U-3000

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

วิธีปฏิบัติงานการ Shutdown U-4000

รหัสเอกสาร	I-18-01-W4004	วันที่มีผลบังคับใช้	18 ธันวาคม 2563
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/7 ID-1408/20

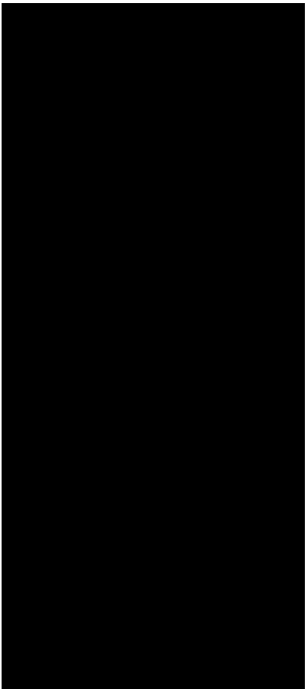
เอกสารควบคุม
ของ
บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

วิธีปฏิบัติงานการ Shutdown U-4000

เตรียมโดย

ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย



วิธีปฏิบัติงานการ Shutdown U-4100

รหัสเอกสาร	I-18-01-W4104	วันที่มีผลบังคับใช้	18 ธันวาคม 2563
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/8 ID-1408/20

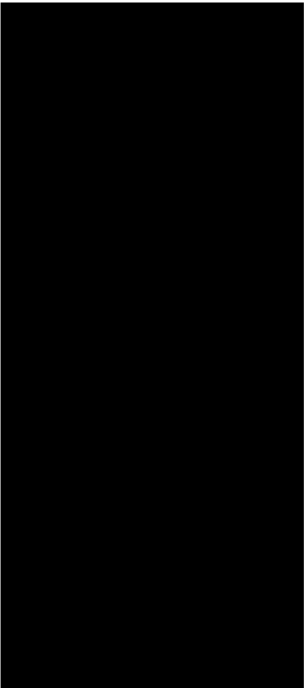
เอกสารควบคุม
ของ
บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

วิธีปฏิบัติงานการ Shutdown U-4100

เตรียมโดย

ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย



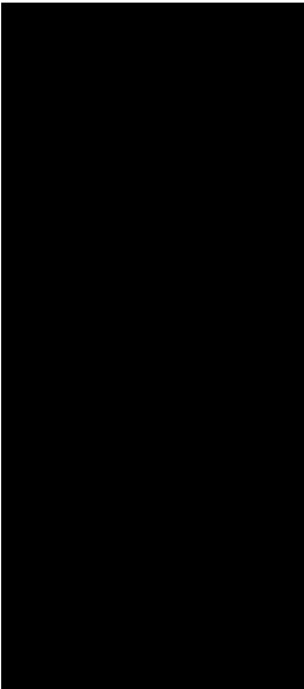
วิธีปฏิบัติงานการ Shutdown U-4200

รหัสเอกสาร	I-18-01-W4203	วันที่มีผลบังคับใช้	18 ธันวาคม 2563	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/7	ID-1408/20

เอกสารควบคุม
ของ
บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

วิธีปฏิบัติงานการ Shutdown U-4200

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

การปฏิบัติงานการ Emergency Shutdown Butene-1 (U-4300) by manual button

รหัสเอกสาร	I-18-01-W4355	วันที่มีผลบังคับใช้	22 กุมภาพันธ์ 2564	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/28	ID-0069/21

เอกสารควบคุม
ของ
บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงานการ Emergency Shutdown Butene-1 (U-4300) by manual button

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

การปฏิบัติงานการ Emergency Shutdown Butene-1 (U-4300) by interlock trip (auto)

รหัสเอกสาร	I-18-01-W4356	วันที่มีผลบังคับใช้	22 กุมภาพันธ์ 2564	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/10	ID-0069/21

เอกสารควบคุม

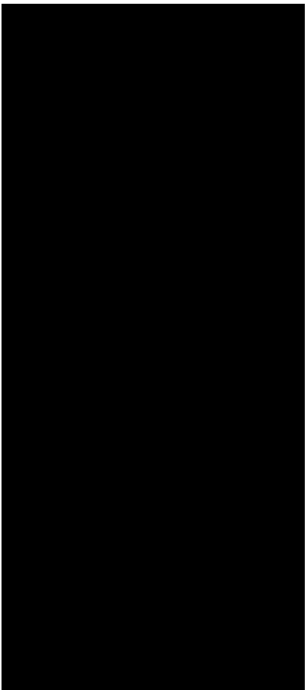
ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงานการ Emergency Shutdown Butene-1 (U-4300) by interlock trip (auto)

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Butene-1 (U-4300) Heavies Section Unit

รหัสเอกสาร	I-18-01-W4375	วันที่มีผลบังคับใช้	22 กุมภาพันธ์ 2564	
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/9	ID-0069/21

เอกสารควบคุม

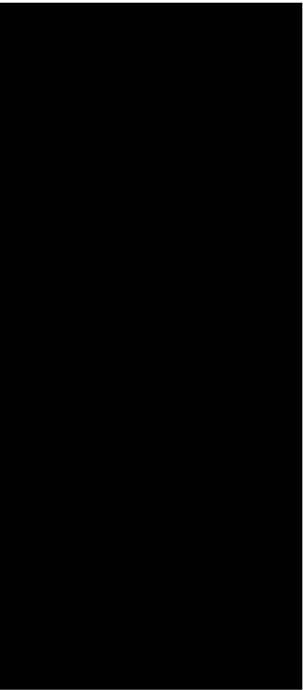
ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Butene-1 (U-4300) Heavies Section Unit

เตรียมโดย



ทบทวนโดย

อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Butene-1 (U-4300) Lights Section Unit

รหัสเอกสาร	I-18-01-W4376	วันที่มีผลบังคับใช้	22 กุมภาพันธ์ 2564
พิมพ์ครั้งที่	1	หน้า	1/10 ID-0069/21

เอกสารควบคุม

ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

การปฏิบัติงานการ Normal Shutdown Butene-1 (U-4300) Lights Section Unit

เตรียมโดย

ทบทวนโดย

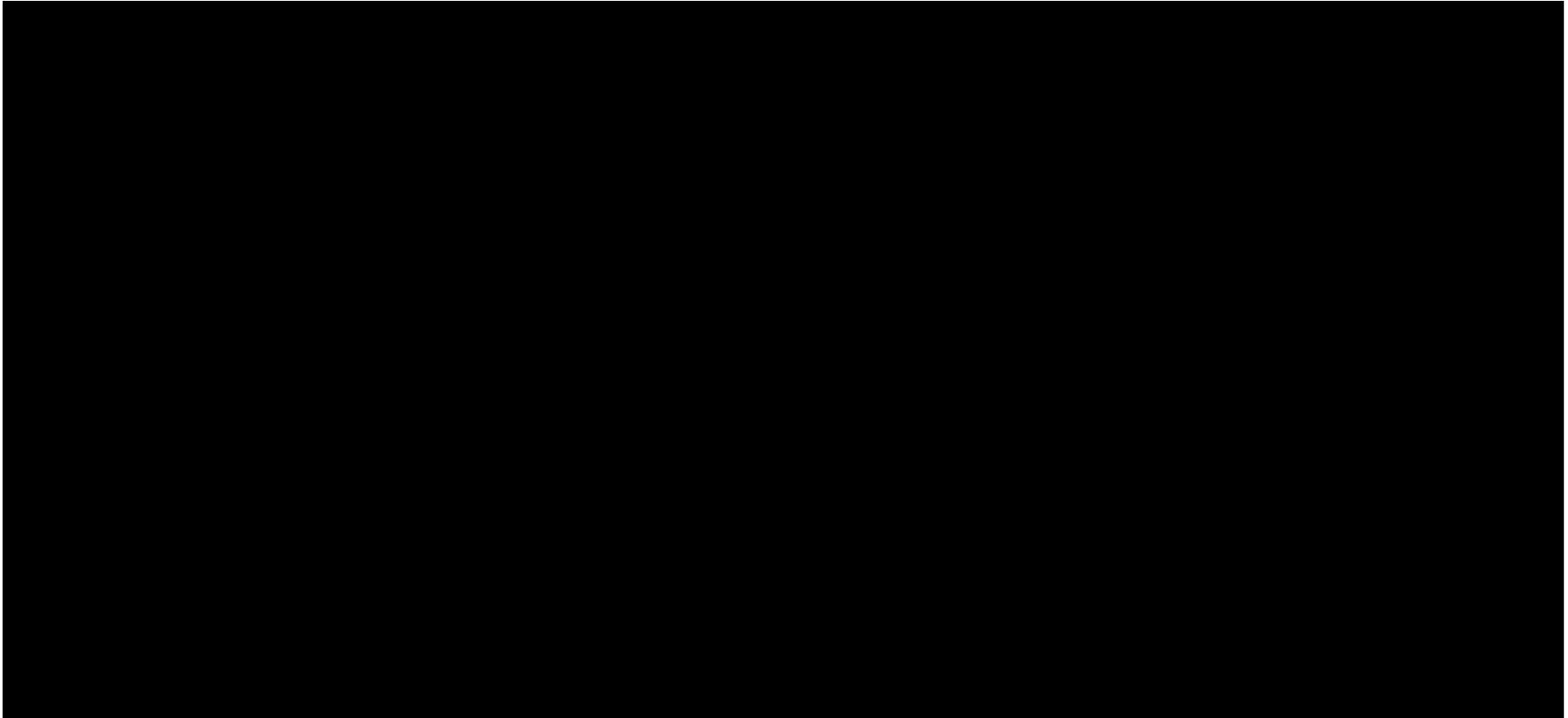
อนุมัติใช้โดย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสไลด์อิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น
นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

เอกสารแนบที่ 88

แผนผังแสดงเขต Hazardous area

แผนผังแสดงเขต Hazardous area



 = Safe Zone

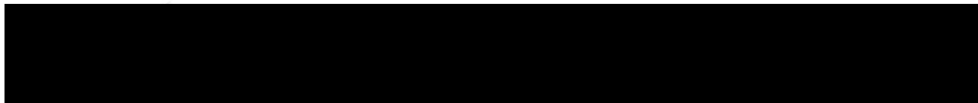
เอกสารแนบที่ 89

ตัวอย่างเอกสารการตรวจสอบระบบท่อขนส่ง

Period of Inspection: 16 - 31 January, 2023
Summary Report: 1. All pipeline can be operated normally.
2. There are of new abnormality report cases was not found in this month.



No.	Line no.	Product	Size (inch)	Insulation (mm)	Result of visual inspection divide by area																	Remark	
					SD	SC	SB	SA	7B	7A	2B	2A	5	3B	3C	H	PTTGC I-8	PTTGC I-2	PTTGC I-1	PTTGC I-3	SL		GC12
1	4-BD-01005-1P1-C55	Butadiene	4	55	NO	NO	OK	NO	NO														
2	4-BD-01002-1P1-C55	Butadiene	4	55			OK	NO	NO														
3	6-BD-01003-1P1-C55	Butadiene	6	55	NO	NO																	
4	4-BU-1-03002-1P1	Butene-1	4				OK	NO	NO														
5	6-BU-1-03003-1P1	Butene-1	6				OK																
6	4-VAP-41001-1P2	Vapor	4	-	NO	NO																	
7	6-SOL-1-40001-3P1	Solvent	6	-			OK	NO	NO														
8	6-SOL-1-40002-3P1	Solvent	6	-	NO	OK																	
9	4-RP1-28001-3P1	C4 Raffinate I	4	-			NO	NO	NO	OK	OK	NO	OK	OK									
10	4-RP1-29001-3P1	C4 Raffinate II	4	-				OK	OK	NO	OK	NO	NO	OK	OK								
11	184-6176-PB-4-150A1-K	Butadiene	4	50			OK	OK	OK														
12	184-6177-PBR-2-150A1	Recycle BD	2	-			OK	NO	OK	OK													
13	4-C4-01001-1P1	C4R (Raffinate)	4	-			NO	NO	OK	NO	NO	NO	OK	NO									
14	3-BT-1403-C123	BUTENE-1	3	-												NO				OK	OK	OK	
15	3-BT-1004-C124	BUTENE-1	3	-												OK							
16	4-MT-1080-C123	MTBE	4	-												OK	NO	NO					
17	4-ME-1020-C123	METANOL	4	-												NO	NO	NO					
18	2-BD-01002-C123	BUTADIENE	2	50												NO	NO				NO		
19	4-LG-1008-C323	LPG	4													OK	OK			OK			
20	184-6186-PB-4-150A1K	Butadiene	4	50				OK	OK	OK						OK	OK				NO		










Summary Abnormality Report:

No.	Line no.	Product	Abnormal No.	Ab. Date (D/M/Y)	Area	Priority	Description	Picture	Remark
1	2-BD-1002-C123	BUTADIENE	BST-0014/2016	27/3/2016	PTTGC I-2	N	Corrosion Pipe 2-BD-1002-C123 and Insulation Damage Rack MTP07/496		
2	2-BD-1002-C123	BUTADIENE	BST-0017/2016	2/4/2016	5L	N	Corrosion Line 2-BD-01002-C123 at flange and bolt & nut bridge CN-BK-2 (5)		
3	4-MT-1080-C123	MTBA	BST-0021/2016	8/4/2016	PTTGC I-2	N	Corrosion Line 4-MT-1080-C123 at Flange rack PTTGC I-2 / 521,525		
4	2-BD-1002-C124	BUTADIENE	BST-0023/2016	22/4/2016	5L	N	Insulation Jacket Damage Line 2-BD-1002-C123 bridge CN-BK-2 (5)		
5	3-BT-1403-C123	BUTADIENE	BST-0029/2016	18/5/2016	PTTGC I-2	N	Corrosion Line 3-BT-1403-C123 at support rack number PTTGC-I2 /495		
6	4-MT-1080-C123	MTBA	BST-0034/2016	24/4/2016	PTTGC I-2	N	Corrosion Line 4-MT-1080-C123 at Pipe Rack PTTGC-I-2 Column 416-417.		
7	4-MT-1080-C123	MTBA	BST-0038/2016	5/7/2016	PTTGC I-1	N	Corrosion Line 4-MT-1080-C123 at Flange ,Nut,bolt of Block Valve Rack PTTGC-I-1 Bridge 11-BK-2 (E).		

No.	Line no.	Product	Abnormal No.	Ab. Date (D/M/Y)	Area	Priority	Description	Picture	Remark
8	4-ML-1020-C123	METANAL	BST-0041/2016	5/8/2016	PTTGC 1-1	N	Corrosion Line 4-ML-1020-C123 at Pipe line Rack PTTGC1-1 Rack 044.		
9	4-VAP-41001-1P2	VAPOR	BST-0043/2016	7/9/2016	8D	N	Corrosion Line 4-VAP-41001-1P2 at pipe line, Valve Vent and Valve Drain Rack 8D Cloumn 73-74 , 77-78.		
10	4-MT-1080-C123	MTBA	BST-0046/2016	20/9/2016	PTTGC 1-2	N	Corrosion Line 4-MT-1080-C123 at pipe line Rack PTTGC-12 Column no.227,244,279.		
11	4-ML-1020-C123	METANAL	BST-0047/2016	20/9/2016	PTTGC 1-2	N	Corrosion Line 4-ML-1020-C123 at pipe line Rack PTTGC-12 Column no.227,244,279.		
12	4-C4-01001-1P1	C4R (Raffinate)	ROC-0019/2017	6/2/2017	3C	N	External corrosion at stud bolt & flange Valve Drian Rack 3c column 62.		
13	4-C4-01001-1P1	C4R (Raffinate)	ROC-0025/2017	22/2/2017	3C	N	External corrosion at stud bolt & flange valve drian, valve vent and weld pipe Rack 3c column 12-13.		
14	4-VAP-41001-1P2	VAPOR	BST-0006/2017	10/3/2017	8D	N	External corrosion at pipeline & weld Rack 8D column 21,32,34.		

No.	Line no.	Product	Abnormal No.	Ab. Date (D/M/Y)	Area	Priority	Description	Picture	Remark
15	4-MT-1080-C123	MTBA	BST-0008/2016	24/4/2016	PTTGC 1-2	N	External corrosion at pipeline & weld Rack PTTGC 12 bridge 12-BX-1(N).		
16	4-VAP-41001-1P2	VAPOR	BST-0009/2017	21/3/2017	8C	N	External corrosion at pipeline & weld Rack 8C bride 18-BX-21.		
17	4-ML-1020-C123	METANAL	BST-0022/2017	06/09/2017	PTTGC 1-1	N	External corrosion 4-ML-1020-C123 at rack PTTGC 11 column no: 19,20,23,24,25,26,35,36,41,42,43,44,54,55,85,86,92,93,95,96,106,107,139,140,155,156,170,171,172,196,197,199,200,212,213.		
18	4-MT-1080-C123	MTBA	BST-0023/2017	06/09/2017	PTTGC 1-1	N	External corrosion 4-MT-1080-C123 at rack PTTGC 11 column no: 16,23,43,44,50,64,82,85,99,110,113,131,139,140,155,159,161,162,171,188.		
19	4-LG-1008-C323	LPG	BST-0024/2017	06/09/2017	5L	N	External corrosion 4-LG-1008-C323 at rack 5L column no:856.		REPCO repair completed on Feb 2023.
20	4-LG-1008-C323	LPG	BST-0026/2017	18/09/2017	5L	N	External corrosion 4-LG-1008-C323 at Rack 5L Bridge 14-BX-4, (N)		REPCO repair completed on Feb 2023.
21	4-VAP-41001-1P2	VAPOR	BST-0030/2017	07/10/2017	8D	N	Painting damage pipe and vent drain valve 4-VAP-41001-1P2 at rack 8D column no: 1-109.		

22	4"-C4-01001-1P1	C4	BST-0032/2017	28/10/2017	7B	N	External corrosion 4"-C4-01001-1P1 at rack 7B column no: Column 185 , 184 , 188.		
----	-----------------	----	---------------	------------	----	---	--	---	--





No.	Line no.	Product	Abnormal No.	Ab. Date	Area	Priority	Description	Picture	Remark
23	4-C4-01001-1P1	BLANK PIPE	BST-0039/2017	27/11/2017	7A	N	External corrosion 4"-C4-01001-1P1 at rack 7A column no: Column 95,104,118,122,124,126.		
24	3-BT-1403-C123	BUTENE-1	BST-0040/2017	08/12/2017	PTTGC 12	N	External Corrosion 3-BT-1403-C123 at rack PTTGC-12 column No. 528.		
25	4-VAP-41001-1P2	VAPOR	BST-0002/2018	23/01/2018	8D	N	Corrosion under support (CJS) pipeline 4-VAP-41001-1P2 at rack 8D Column 64.		
26	4-VAP-41001-1P2	VAPOR	BST-0006/2018	12/02/2018	8C	N	External corrosion pipeline 4-VAP-41001-1P2 at rack 8C Column 33,34.		
27	4-VAP-41001-1P2	VAPOR	BST-0007/2018	12/02/2018	8C	N	Corrosion under support (CJS) pipeline 4-VAP-41001-1P2 at rack 8C Column 33,35.		
28	6-SOL-1-40001-3P1	SOLVENT-1	BST-0007/2018 (A)	21/02/2018	8A	N	Coating pipeline 6-SOL-1-40001-3P1 deteriorate at pipe rack 8A. (All along)		

No.	Line no.	Product	Abnormal No.	Ab. Date	Area	Priority	Description	Picture	Remark
29	4-BU-1-03002-1P1	BUTENE-1	BST-0008/2018	21/02/2018	8A	N	Coating pipeline 4-BU-1-03002-1P1 deteriorate at pipe rack 8A. (All along)		
30	4-VAP-41001-1P2	VAPOR	BST-0009/2018	26/02/2018	8C	N	External corrosion pipeline 4-VAP-41001-1P2 at rack 8C (PB 18-BX-21) (N)		
31	4-VAP-41001-1P2	VAPOR	BST-0017/2018	14/3/2018	8D	N	Corrosion under support (CJS) pipeline 4-VAP-41001-1P2 at rack 8D column:64.		
32	4-VAP-41001-1P2	VAPOR	BST-0018/2018	15/3/2018	8D	N	External corrosion pipeline 4-VAP-41001-1P2 at rack 8D column:61.		
33	4-VAP-41001-1P2	VAPOR	BST-0019/2018	22/03/2018	8D	N	External corrosion pipeline 4-VAP-41001-1P2 at rack 8D column:80.		
34	4-C4-01001-1P1	BLANK PIPE	BST-0025/2018	17/07/2018	3B	N	External corrosion vent valve 3/4" pipeline 4-C4-01001-1P1 at rack 3B (pipe bridge VT-BX-1 (W))		Plan repair 2022
35	6-SOL-1-40002-3P1	SOLVENT	BST-0028/2018	06/11/2018	8D	N	External corrosion weld joint pipeline 6-SOL-1-40002-3P1 at rack 8D. (Pipe bridge 18-BX-18)		

36	4-VAP-41001-1P2	VAPOR	BST-0029/2018	06/11/2018	8D	N	External corrosion pipeline 4-VAP-41001-1P2 at rack 8D. (Pipe bridge 18-BX-18)		
37	4-ML-1020-C123	METANAL	MT-1AR-2019-02601	29/8/2019	PTTGC I-8	N	External corrosion pipeline 4-ML-1020-C123 on rack PTTGC I-8 column no: 231.		

No.	Line no.	Product	Abnormal No.	Ab. Date	Area	Priority	Description	Picture	Remark
38	4-C4-01001-1P1	C4R (Raffinate)	MT-IAR-2019-04074	24/9/2019	7B	N	Corrosion under support (CJS) pipeline 4-C4-01001-1P1 on rack 7B column no: 201.		
39	6-SOL-1-40002-3P1	SOLVENT	MT-IAR-2019-05580	14/12/2019	8D	N	External corrosion pipeline 6-SOL-1-40002-3P1 at rack 8D column no: 109.		
40	4-VAP-41001-1P2	VAPOR	MT-IAR-2019-05635	16/12/2019	8D	N	External corrosion pipeline 4-VAP-41001-1P2 at rack 8D. (Pipe bridge 18-BX-21(N))		
41	4-C4-01001-1P1	C4R (Raffinate)	MT-IAR-2020-00050	7/1/2020	7A	N	External corrosion pipeline 4-C4-01001-1P1 at rack 7A pipe bridge 17-BX-1(North).		
42	184-6177-PBR-2"-150A1	Recycle BD	MT-IAR-2020-00921	28/2/2020	7A	N	Corrosion under support (CJS) pipeline 184-6177-PBR-2"-150A1 at rack 7A column no:39.		

No.	Line no.	Product	Abnormal No.	Ab. Date	Area	Priority	Description	Picture	Remark
43	4-ML-1020-C123	METANAL	MT-IAR-2020-01110	11/3/2020	GC 1-1	N	External corrosion pipeline 4-ML-1020-C123 (METANAL) at rack GC 1-1 column no:262.		
44	6-SOL-1-40002-3P1	SOLVENT	MT-IAR-2020-03888	18/9/2020	7B	N	Painting damage and not have label pipeline 6-SOL-1-40002-3P1 at rack 7B column no: 225.		
45	4-BU-1-03002-1P1	BUTENE	MT-IAR-2020-03891	18/9/2020	7B	N	Painting damage and not have label pipeline 4-BU-1-03002-1P1 at rack 7B column no: 225.		
46	2-BD-1002-C123	Butadiene	MT-IAR-2022-00485	11/3/2022	5L	I	Insulation damage pipeline 2-BD-1002-C123 at rack 5L column no: 743,746,757,761,764.		
47	4-LG-1008-C323	LPG	MT-IAR-2022-02220	20/10/2022	5L	N	External corrosion pipeline 4-LG-1008-C323 on rack 5L Corridor Column 880,878,875,867,865,863,1113.		REPCO repair completed on Feb 2023.

No.	Line no.	Product	Abnormal No.	Ab. Date	Area	Priority	Description	Picture	Remark
48	4-LG-1008-C323	LPG	MT-IAR-2022-02306	3/11/2022	GC I-8	N	External corrosion flange 4-LG-1008-C323 on rack GC I-8 Column in front of BST plant.		
49	3-BT-1004-C124	BUTENE-1	MT-IAR-2022-02332	7/11/2022	GC I-8	N	External corrosion flange 3-BT-1004-C124 on rack GC I-8 Column in front of BST plant.		
50	4-C4-01001-1P1	CHR (Raffinate)	MT-IAR-2022-02347	9/11/2022	3C	N	External corrosion pipeline 4-C4-01001-1P1 on rack 3C column : 62.		
51	4-LG-1008-C323	LPG	MT-IAR-2022-02351	9/11/2022	SL	N	External corrosion flange 4-LG-1008-C323 on rack SL . (Pipe bridge 14-BX-5 N+5; CN-BX-2 S)		

Item	Priority:	Detail	Action
E	EMERGENCY	Visible or combustible fluid leakage or Portable Gas Detector measure > 50%LEL	First action within 2 hrs. Should be repaired within 5 days.
I	IMPORTANT	Portable Gas Detector measure between 10-50 %LEL // Severe corrosion deep down pipe surface.	Should be repaired within 30 days or as fast as possible.
N	NORMAL	Portable Gas Detector measure < 10 %LEL // Surface corrosion	Should be repaired within 90 days or as fast as possible.

เอกสารแนบที่ 90

มาตรการควบคุมและป้องกันไม่ให้เกิด Runaway Reaction
(SOC and consequences of deviation)

วิธีปฏิบัติงานการ แก้ไขปัญหากรณี U2500 SHP CB mode fail

รหัสเอกสาร	I-18-01-W2510	วันที่มีผลบังคับใช้	29 กรกฎาคม 2564
พิมพ์ครั้งที่	2	หน้า	1/12 ID-0808/21

เอกสารควบคุม

ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อิลาสโตเมอร์ส จำกัด

วิธีปฏิบัติงานการ แก้ไขปัญหากรณี U2500 SHP CB mode fail

เตรียมโดย

โฟร์แมน MTBE

ทบทวนโดย

ผู้ช่วยผู้จัดการส่วนผลิต BST

อนุมัติใช้โดย

ผู้จัดการส่วนผลิต BST อาวุโส

วิธีปฏิบัติงานการ แก้ไขปัญหากรณี U2500 SHP CB mode fail

รหัสเอกสาร	I-18-01-W2510	วันที่มีผลบังคับใช้	29 กรกฎาคม 2564
พิมพ์ครั้งที่	2	หน้า	2/12 ID-0808/21

1. วัตถุประสงค์

1. เพื่อเข้าใจถึงวิธีการปฏิบัติงานการเกิด Emergency shut down ใน case ต่างๆได้อย่างถูกต้อง และปลอดภัย.
2. เพื่อให้ทราบถึงสาเหตุและวิธีการแก้ไขกรณี Emergency shut down ที่ U-2500 SHP CB Mode และ SHP Mode

2. ขอบเขต

1. ให้เข้าใจและเรียนรู้ถึงสาเหตุในกรณีต่างๆและวิธีการแก้ไขเมื่อเกิด Emergency shut down ที่ U-2500
2. ทราบถึงรายละเอียด การเกิดเหตุ Emergency shut down ที่ U-2500 และผลกระทบในแต่ละกรณีที่เกิดขึ้น
3. ทำการปรับและ Monitor U-2500 ให้เข้าสู่ Condition ที่ปกติ โดยรวดเร็วและถูกต้อง

3. Process Description

เมื่อเกิดเหตุการณ์ Emergency shut down ในกรณีต่างๆขึ้นมาเช่น

1. GC online fail 2500
2. SHP Reactor Emergency
3. SHP Loss feed Emergency
4. SHP Loss H2 Emergency
5. SHP Loss cooling Emergency
6. SHP Loss Instrument air Emergency
7. SHP Loss Electrical Power Emergency

ส่งผลให้กระบวนการผลิตและระบบ UTILITY ทุก UNIT เกิดการสูญเสีย และ Upset ส่งผลกระทบให้ Product แต่ละ Unit Off spec ดังนั้นจึงต้องมีขั้นตอนและวิธีการแก้ไขสถานการณ์เพื่อให้หน่วยกระบวนการผลิต กลับมาใช้งาน ได้เหมือนเดิมโดยรวดเร็วและปลอดภัย

4. คำจำกัดความ

1. บริษัทฯ หมายถึง บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
2. ส่วนผลิต หมายถึง ส่วนผลิต BST(MTBE/BD1/BD2)
3. ผู้จัดการส่วนผลิต หมายถึง ผู้จัดการส่วนผลิต BST (MTBE/BD1/BD2)
4. S/S หมายถึง หัวหน้ากะผลิต BST Operation
5. F/M หมายถึง โฟร์แมน (MTBE/BD1/BD2)
6. CO หมายถึง เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการผลิตที่ประจำอยู่ใน Control Room (MTBE/BD1/BD2)
7. FO หมายถึง เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการผลิตที่ประจำอยู่ในกระบวนการผลิต (MTBE/BD1/BD2)
8. วันทำการ หมายถึง วันทำการโดยปกติของบริษัทฯ คือ วันจันทร์ – วันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 08.00-17.00 น. ยกเว้นวันหยุดเสาร์อาทิตย์ และวันหยุดนักขัตฤกษ์ที่บริษัทฯ กำหนด
9. วันนอกทำการ หมายถึง วันทำการโดยปกติของบริษัทฯ คือ วันจันทร์ – วันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 17.00-08.00 น. วันหยุดเสาร์อาทิตย์ และวันหยุดนักขัตฤกษ์ที่บริษัทฯ กำหนด

เอกสารแนบที่ 91

การจัดทำแผนฉุกเฉินชุมชน และแผนการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินชุมชน

ประจำปี 2566

การซ่อมแผนฉุกเฉินชุมชน

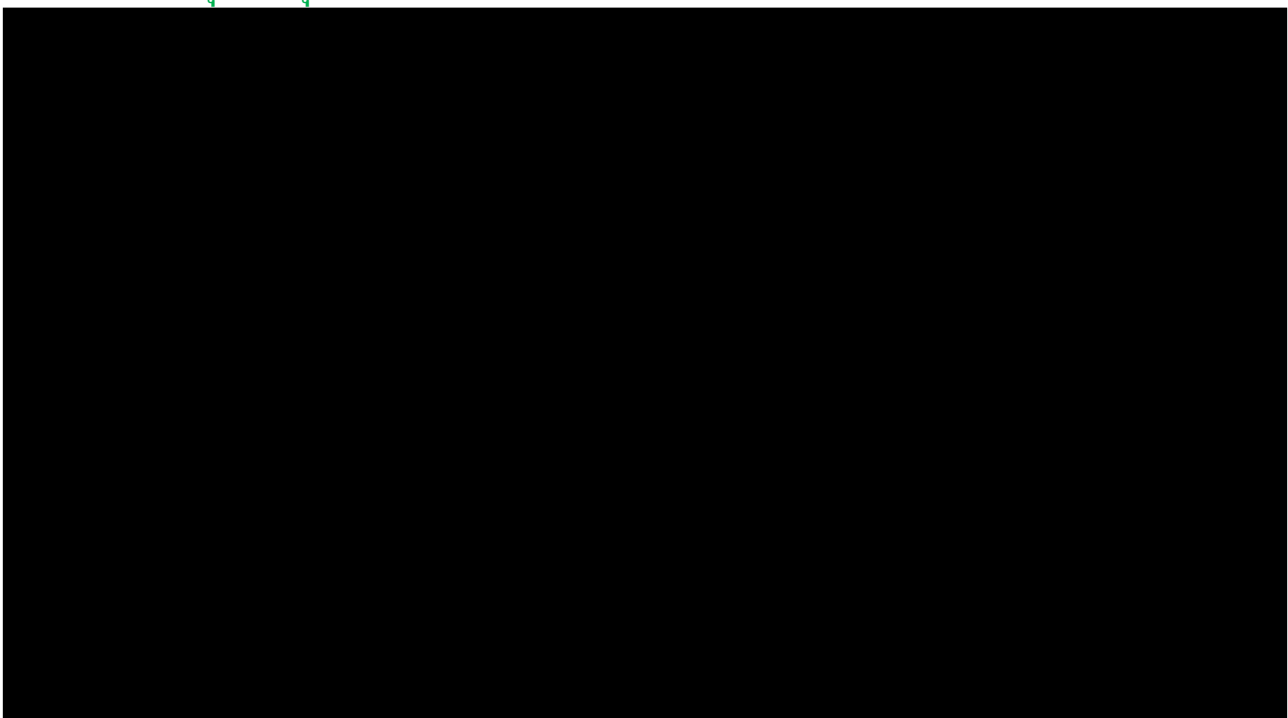
การซ่อมแผนฉุกเฉินชุมชน 2566

❖ การทบทวนและซ่อมแผนฉุกเฉิน (Table top) ชุมชนหนองแตงเม

ชุมชน	บริษัทพี่เลี้ยง	การดำเนินการ	ความคืบหน้า
คลองน้ำหู	SYS,BEE,MTT&RTC	<ul style="list-style-type: none"> • แผนเสร็จแล้ว • เข้าพบประธานชุมชนวันที่ 20/06/66 สรุปวันซ่อมแผนใน วันที่ 18/08/66 เวลา 18.00-20.00 น. ณ ที่ทำการชุมชน 	ซ่อมแผน Table Top แล้ว วันที่ 18/08/66 เวลา 18.00-20.00 น. ณ ที่ทำการชุมชน
หนองน้ำเย็น	COV,PTT Tank, PTT LNG,TSIC	<ul style="list-style-type: none"> • แผนเสร็จแล้ว • COV ส่งข้อเสนอกักเรียบร้อยแล้ว • มอบเสนอกักให้ชุมชนแล้ว 	ซ่อมแผน Table Top แล้ว วันที่ 23/08/66 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ที่ทำการชุมชน
กรอกยายชา	IPI,TPT,ALT	<ul style="list-style-type: none"> • แผนเสร็จแล้ว • นัดหมายกับรองประธานฯ คุยเรื่องซ่อมแผนชุมชนในวันที่ 30/06/66 เวลา 18.00-20.00 น. ณ ที่ทำการชุมชน และ นัดหมายวันซ่อมแผน 	อยู่ระหว่างการนัดหมายกับประธานชุมชนและได้สำรวจจุดรวมพล 1 ที่ทำการชุมชน จุดรวมพล 2 ที่บริเวณพุทธมณฑล
ตากวน-อ่าวประตู	PTTGC,BLCP,TATA	<ul style="list-style-type: none"> • แผนเสร็จแล้ว • ประธานยังไม่แจ้งวันที่สะดวก เพื่ออบรม / ซ่อมแผนเนื่องจากติดภารกิจส่วนตัว > ติดตามเพิ่มเติม 	ยังไม่ได้วันซ่อมแผนฯ เสิร์กักจัดซื้อใหม่
หนองแตงเม	INSTY,TSS,BST	<ul style="list-style-type: none"> • ยังอัปเดตแผนไม่เสร็จ เนื่องจากชุมชนไม่สะดวก • นัดหมายเข้าคุยกับประธานชุมชน ช่วง ส.อา ที่ 24-25/06/66 รอยืนยันในวันที่ 23/06/66 	ซ่อมแผนฉุกเฉิน (Table top) เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2566

การซ่อมแผนฉุกเฉินชุมชน

การซ่อมแผนฉุกเฉินชุมชน 2566 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2566



ทบทวนบทบาทหน้าที่ตามแผนฉุกเฉินชุมชน และซ่อมแผนฉุกเฉิน (Table top) ชุมชนหนองแตงเม

เอกสารแนบที่ 92

เอกสารประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานว่าง

นโยบายการคัดเลือกและสรรหา

คุณสมบัติของผู้สมัคร

1. อายุ 20 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป
2. ไม่แบ่งแยก เพศ, เชื้อชาติ, ศาสนา
- 3.เกรดเฉลี่ย 2.70 ขึ้นไป
4. TOEIC Score : 550 คะแนนขึ้นไป (สำหรับตำแหน่ง ระดับบริหาร)

การคัดเลือกและสัมภาษณ์

1. Profile ผู้สมัครที่ผ่านเกณฑ์ข้างต้น จะถูกส่งให้ผู้บังคับบัญชา (Hiring Manager) พิจารณา
2. เมื่อผู้บังคับบัญชาพิจารณาคัดเลือกเพื่อสัมภาษณ์แล้ว HR Officer จะนัดสัมภาษณ์ผ่านทาง MS Teams

กรรมการสัมภาษณ์	ระดับปฏิบัติการ (ป.จ.)	ระดับบริหาร (ป.ตรีขึ้นไป)
รอบแรก	1) ผู้จัดการส่วน, ผู้จัดการแผนก และหัวหน้างาน (ถ้ามี) 2) เจ้าหน้าที่ทรัพยากรบุคคล	1) ผู้จัดการส่วน, ผู้จัดการแผนก (ถ้ามี) 2) เจ้าหน้าที่ทรัพยากรบุคคล
รอบสอง	1) ผู้จัดการฝ่าย (ประธานสัมภาษณ์) 2) ผู้จัดการส่วน หรือผู้จัดการฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 3) ผู้จัดการส่วนทรัพยากรบุคคล	1) ผู้จัดการฝ่าย หรือ รองผู้จัดการโรงงาน 2) ประธานสัมภาษณ์ : ผู้จัดการฝ่ายที่ได้รับมอบหมาย 3) ผู้จัดการฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 2 ท่าน 4) ผู้จัดการฝ่าย/ผู้จัดการส่วนทรัพยากรบุคคล



ตำแหน่งงานว่าง

พนักงานประจำ	จำนวนอัตราที่เปิดรับ	วุฒิการศึกษา/สาขา	TOEIC	ประสบการณ์การทำงาน	สถานที่ทำงาน
1 HR Officer - Learning & Development	1	ป.ตรี สาขาบริหารธุรกิจ, รัฐศาสตร์, จิตวิทยา	550	1-3 ปี	ระยอง
2 เจ้าหน้าที่กฎหมาย	2	ป.ตรี สาขานิติศาสตร์		1-3 ปี	ระยอง
3 ERP Officer (IT)	1	ป.ตรี สาขาสารสนเทศ, วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์, วิศวกรรมคอมพิวเตอร์		3-8 ปี	ระยอง
4 Systems Administrator (IT)	1	ป.ตรี สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์, วิทยาการคอมพิวเตอร์		3 ปี	ระยอง
5 เจ้าหน้าที่บัญชี	1	ป.ตรี สาขาบัญชี		1-3	กรุงเทพฯ
6 ผู้แทนขาย	1	ป.ตรี สาขาวิศวกรรมเคมี, วิทยาศาสตร์เคมี, พอลิเมอร์		2-5 ปี	กรุงเทพฯ

Website: <https://careers.bst.co.th>

Facebook: Bangkok Synthetics Co., Ltd. (BST)

Documents for Applying: 1) Resume 2) Transcript 3) TOEIC



ช่องทางประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานว่าง

Website บริษัท



Facebook



ตัวอย่างใบสมัครงาน (WEBSITE บริษัท)

BST Home Page About BST Group Jobs by Function Contact Us

Sign Out Options English (UK) English (US)

HR Officer - Learning & Development (581)

Thank you very much for your interest in applying jobs at BST.

Your information and details in your application will be considered in our process of recruitment on company's criteria. Your application will last 1 year after the application has been submitted or has been closed otherwise, your application will not be entered in the system. In case of re-applying, after 1 year, you have to register and fill in the application once again.

Kind Regards,
Human Resource Department (hr@bst.com)

My Documents

Accepted file types: DOCX, PDF, image and Text (MSA, PPT and XLS file types are not accepted for CVs or cover letters)

* Resume (file not over than 5MB)

Tenue (file not over than 5MB)

TOEIC/English Score (file not over than 5MB)

Profile Information

Please complete your personal information.

* First Name (English) (ไม่บังคับ)
Thapan

* Last Name (English) (ไม่บังคับ)
External

* First Name (Thai) (ไม่บังคับ)
Last Name (Thai) (ไม่บังคับ)

* Email (Email)
thapan.thapan@gmail.com

* Mobile No. (เบอร์โทรศัพท์มือถือ)

* Current Address: House No., Ward, Floor (if provided, please fill in)

* Address Line 2 (if any, optional)

* Province (จังหวัด)
No Selection

* District (อำเภอ)
No Selection

* Postal Code (รหัสไปรษณีย์)
No Selection

* Home town (Province) (อำเภอ/จังหวัด)
No Selection

* Computer Skills (please specify) (if not, please leave blank)

* Education
No Selection

* Previous Employment
No Selection

* English Language
No Selection

* Job Specific Information
No Selection

Top Jobs | Privacy Notice

Copyright © 2020, Bangkok Synthetics Co., Ltd. All Rights Reserved.

เอกสารแนบที่ 93
Wastewater Stripper

BST : โครงการติดตั้งหอแยกไฮโดรคาร์บอน (Wastewater Stripper)

โครงการต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์ กลั่นแยก 1,3-Butadiene (BD) นำกลับมาใช้ใหม่ในกระบวนการผลิต ก่อนส่งน้ำเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย

เป้าหมาย ลด BD จากน้ำเสียก่อนส่งไประบบบำบัด 95%

เงินลงทุน 25 ล้านบาท

การดำเนินการ

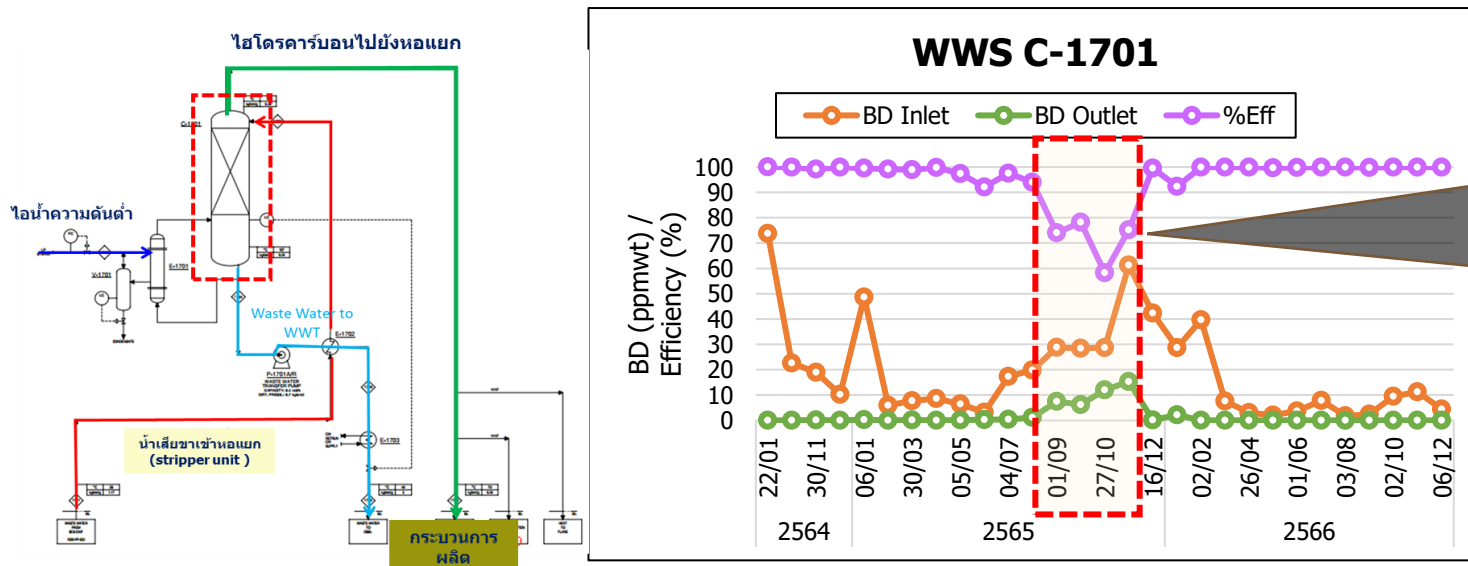
- ติดตั้งหอแยกไฮโดรคาร์บอนออกจากน้ำเสีย (Wastewater Stripper) ที่หน่วยสกัด BD เดิมเพื่อแยก BD และไฮโดรคาร์บอนอื่นๆ ออกจากน้ำเสีย และส่งกลับเข้ากระบวนการผลิต

- ส่วนการจัดการก๊าซระเหยทิ้ง (Off Gas) จากเดิมซึ่งส่ง ไปเผากำจัดยังหอเผา (Flare) จะเปลี่ยนเป็นการส่งเข้าสู่หน่วยกำจัด BD (BD Destruction Unit) ที่ จะก่อสร้างใหม่ ก่อนระบายก๊าซที่ผ่านการบำบัดออกทางปล่องระบาย ส่วนหอเผาจะมีการใช้ในเฉพาะกรณีฉุกเฉินเท่านั้น

สถานะ

- ติดตั้ง 2562-2563
- เตรียมระบบ 2563
- เริ่มใช้งาน 2564

#	Action	2560	2561	2562	2563	2564
1	ออกแบบเบื้องต้น					
2	ออกแบบรายละเอียดทางวิศวกรรม และก่อสร้าง					
3	ทดสอบเดินเครื่อง					
4	เดินระบบ					



ประสิทธิภาพในเดือน ก.ย.-พ.ย. 2565 ลดลง

สาเหตุ :

หอแยกไฮโดรคาร์บอน (Wastewater Stripper) ใช้งานมา 2 ปี ทำให้มีการอุดตัน ส่งผลให้ประสิทธิภาพลดลง

การแก้ไข :

ดำเนินการทำความสะอาดอุปกรณ์ในช่วงซ่อมบำรุงใหญ่

แนวทางป้องกัน :

- ศึกษาการปรับปรุงเส้นท่อขาออกของหอแยกไฮโดรคาร์บอน เพื่อลดอัตราการอุดตันและลดเวลาการทำความสะอาด
- จัดให้หอแยกไฮโดรคาร์บอนของหน่วยการผลิต BD2 (C-2481) เพื่อใช้เป็นอุปกรณ์สำรองกรณีทำความสะอาด หอแยกไฮโดรคาร์บอน (C-1701)

เอกสารแนบที่ 94

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ด้านการศึกษา

94. ด้านการศึกษา

โครงการมอบทุนการศึกษา

โครงการมอบทุนการศึกษา 38 ชุมชนฯ ละ 15,000 บาท
มูลค่ารวมทั้งสิ้น 570,000 บาท ต่อเนื่องปีที่ 15

BST Group ร่วมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระด้านการศึกษาให้กับครอบครัว



94. ด้านการศึกษา

โครงการเรียนรู้นอกห้องเรียน

โครงการเรียนรู้นอกห้องเรียน

เพื่อเป็นการสนับสนุนโครงการเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่โรงเรียน และเป็นสื่อการเรียนรู้การสอนทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ รวมถึงสร้างจิตสำนึกของการพึ่งพาตนเองให้แก่เด็กๆ

แผนการดำเนินโครงการ		
ที่	เดือน	โรงเรียน
1	มิถุนายน 66	รร.วัดประชุมมิตรบำรุง
2		รร. วัดห้วยโป่ง
3	กรกฎาคม 66	รร.วัดชากลูกหญ้า
4	ธันวาคม 66	รร.ตากวน-อ่าวประดู่
5		รร.ระยองวิทย์ นิคมฯ
6		วัดกรอกยายชา



โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง



โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า



โรงเรียนวัดห้วยโป่ง



94. ด้านการศึกษา

โครงการนำดื่มชุมชนเขาไฟเพื่อทุนการศึกษา

โครงการนำดื่มชุมชนเขาไฟเพื่อทุนการศึกษา

BST Group ร่วมสนับสนุนนำดื่มชุมชนเขาไฟ สำหรับร่วมกิจกรรมชุมชน ยอดปันผล 5% จากการสั่งซื้อนำดื่มขนาด 350 ml ปันผลให้เป็นทุนการศึกษาแก่น้องๆ นักเรียนในชุมชนเขาไฟ



ปี	2561	2562	2563	2564	2565	2566
ยอดสั่งซื้อนำดื่ม	102,000	134,000	50,000	130,000	165,600	67,200
ยอดปันผล 5 %	5,100	6,700	2,500	6,500	8,280	3,360



เอกสารแนบที่ 95

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ด้านศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม

23 ม.ค. - 19 ก.พ. 2566

จิตอาสา BST ร่วมกิจกรรมสืบสาน ประเพณีบุญข้าวหลามชุมชน



บริษัท กรุงเทว วณิชกิจ จำกัด (BST) นำโดยผู้บริหารที่ดูแลชุมชนต่างๆ ตามแผนโครงการ BST to Community หรือ B2C และพนักงานจิตอาสา ร่วมงานประเพณีบุญข้าวหลาม "บุญเดือนสาม ข้าวหลามอร่อย" ประจำปี 2566 โดยได้จัดขึ้นตั้งแต่ 23 ม.ค. - 19 ก.พ. 66 ในบริเวณเขตชุมชนพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด เพื่อเป็นการอนุรักษ์วัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี ของท้องถิ่นรวมถึงการปลูกจิตสำนึกให้เยาวชน และประชาชนในพื้นที่ได้เห็นคุณค่าของประเพณีที่ดีงาม และเป็นส่วนหนึ่งในการร่วมอนุรักษ์สืบทอดงานบุญข้าวหลาม ให้เป็นมรดกทางวัฒนธรรม



BST Group ร่วมกิจกรรมประเพณีสงกรานต์

BST Group ร่วมงานประเพณีสงกรานต์ เขตพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด และเขตอำเภอบ้านฉางเพื่อส่งเสริมอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณี และสืบสานวัฒนธรรมไทยดำรงไว้ซึ่งประเพณีอันดีงาม



BST Group ร่วมสนับสนุนโครงการบรรพชาสามเณร ภาคฤดูร้อน ประจำปี 2566



BST

BST News Today



BST Group ร่วมเป็นเจ้าภาพงานทอดกฐินสามัคคี
ประจำปี พุทธศักราช ๒๕๖๖ ณ วัดชอยศรี



กลุ่มบริษัท กรุงเทพ อินดิโกส์ จำกัด หรือ BST Group ประกอบด้วย บริษัท กรุงเทพ อินดิโกส์ จำกัด (BST) บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BSTE) และบริษัท บีเอสที เอเนอจีส อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BEE) ร่วมเป็นเจ้าภาพงานทอดกฐินสามัคคี ประจำปี ๒๕๖๖ โดยมีคณะผู้บริหารและพนักงาน BST Group ชาวชุมชนชอยศรี ชุมชนเจริญพัฒนา ชุมชนหนองหวายโสม และชุมชนใกล้เคียง เข้าร่วมงาน ณ วัดชอยศรี ตำบลทิวังโง อำเภอมืองระยอง จังหวัดระยอง ทั้งนี้ ทางบริษัทฯ มีความประสงค์ที่จะบูรณปฏิสังขรณ์มณฑลของวัดชอยศรี ที่มีความชำรุดทรุดโทรมจากการใช้งานมาเป็นเวลานาน และต่อ ยอดต่อเนื่อง มาจากปีที่ผ่านมาแล้วด้วย และนอกจากวัดชอยศรีแล้วในปี ๒๕๖๖ นี้ BST Group ยังได้ร่วมงานบุญกฐินประจำปีตามวัดต่างๆ ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกและบ้านกลาง รวมจำนวน อีก ๑๒ แห่ง เพื่อสืบสานประเพณีทางพุทธศาสนาให้อยู่คู่กับชุมชนอย่างยั่งยืน สืบต่อไป



สำหรับยอดเงินทำบุญ "งานทอดกฐินสามัคคี ณ วัดชอยศรี ประจำปี ๒๕๖๖" จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑,๒๘๒,๙๙๙ บาท

BST

งานบุญกฐินประจำปี 2566

BST Group ร่วมงานบุญกฐินวัดเขตมาบตาพุด บ้านฉาง เพื่อทำนุบำรุงพระพุทธศาสนา รวมจำนวนทั้งสิ้น 13 แห่ง

ตารางร่วมงานประเพณีทอดกฐิน ประจำปี 2566					
ลำดับที่	วันที่ทอดกฐิน		สถานที่		เจ้าภาพ
1	4	พ.ย.	66	วัดกรอกยายชา	กฐินสามัคคี
2	7	พ.ย.	66	วัดมาบข่า	PTT Group
3	8	พ.ย.	66	วัดห้วยโป่ง	PTT Group
4	10	พ.ย.	66	วัดโหนดหิน	กนอ TPAC
5	11	พ.ย.	66	วัดเขาไฟ	กฐินสามัคคี
6	12	พ.ย.	66	วัดมาบตาพุด	กฐินสามัคคี
7	12	พ.ย.	66	วัดชาลูกหญ้า	กฐินสามัคคี
8	15	พ.ย.	66	วัดตากวน	SPRC
9	16	พ.ย.	66	วัดชลธาราม (พยุบ)	กนอ TPAC
10	18	พ.ย.	66	วัดประชุมมิตรบำรุง	SCGC
11	19	พ.ย.	66	วัดโสภณวนาราม	กฐินสามัคคี
12	19	พ.ย.	66	วัดมาบชลูด	SOLVAY
13	23	พ.ย.	66	วัดหนองแพบ	กฐินสามัคคี



BST Group สนับสนุนการจัดงานประเพณีวันลอยกระทง

เขตพื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด และเทศบาลตำบลบ้านฉางเพื่อร่วมสืบสานวัฒนธรรมประเพณีอันดีงามของไทย รวมจำนวนทั้งสิ้น 16 แห่ง



BST Group ร่วมงานบุญประจำปี งานทำบุญส่ง งานทำบุญชุมชน



งานประจำปีวัดกรอกยายชา



งานประจำปีวัดโชดหิน



งานประจำปีวัดชอยคี่



ทอดผ้าป่าสามัคคีวัดหนองแพ



งานทำบุญส่งศาลากลางน้ำหุ



งานทำบุญส่งชุมชนโชดหิน2



งานทำบุญส่งชุมชนหนองบัวแดง



งานทำบุญสถานีดับเพลิง
ศูนย์ทรายเงิน



BST Group ร่วมงานบุญวัดต่างๆ งานทำบุญชุมชน



ผ้าป่าวัดหนองแพ



วัดหนองแพเบิกเนตรพระพิฆเนศวร



งานทำความสะอาดวัดชอยคี่



พิธีวางศิลาฤกษ์ สร้างเมรุวัดชอยคี่



งานบุญวัดชอยคี่



งานบวชชุมชนหนองแตงเม



งานบวชชุมชนประชุมมิตร



งานบวชชุมชนตากวน-อ่าวประดู่



BST Group ร่วมงานบุญวัดต่างๆ งานทำบุญชุมชน



วัดพลาหล่อเทียนพรรษา

ศาลเจ้ามาบตาพุดงานกั๊งกระจาด

ชุมชนอิสลามจัดงานจิบน้ำชา

วัดหนองแฟบจัดงานวันคณะศรัทธา

เอกสารแนบที่ 96

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย

ปิดโครงการมหกรรมหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST ประจำปี 2566 อย่างเป็นทางการ



เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2566 บริษัท กรุงเทพ ซินดิคส์ จำกัด (BST) ได้จัดพิธีปิดโครงการมหกรรมหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST ประจำปี 2566 "หัวใจสุขภาพชุมชน" ซึ่งมีขึ้นในระหว่างวันที่ 4 สิงหาคม - 1 กันยายน 2566 ตั้งแต่เวลา 08:00 - 14:30 น. ที่ผ่านมา โดยได้รับเกียรติจากคุณกรวิลา โพธิ์บัวทอง นายกเทศมนตรีเมืองบางตาพูด และคุณศุภชล นิธิวาสิน กรรมการผู้จัดการ บริษัท กรุงเทพ ซินดิคส์ จำกัด (BST) เป็นประธานกล่าวปิดโครงการฯ ณ ศูนย์บริการสาธารณสุขในเขตเทศบาลเมืองบางตาพูด (ตึก M) ต.บางตาพูด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง โดยมีการออกให้บริการ รวม 7 แห่ง และมีแผนออกให้บริการจำนวน 13 ครั้ง โครงการนี้มุ่งเน้นในการดูแลสุขภาพของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบางตาพูดโดยมุ่งหวังให้พี่น้องชุมชนมีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง และได้รับการดูแลรักษาในกรณีเจ็บป่วยได้อย่างสะดวกทั่วถึง และลดภาระค่าใช้จ่าย โดยปี 2566 นี้มีผู้สูงอายุและประชาชนที่ใช้บริการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ จำนวน 2,483 ราย ซึ่งถือว่ามีจำนวนมากและประสบความสำเร็จเกินเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทางบริษัทฯ มุ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหน่วยแพทย์เคลื่อนที่จะเป็นทางเลือกในการให้บริการที่เกิดประโยชน์แก่พี่น้องชุมชนอย่างแท้จริง และต้องขอขอบคุณผู้บริหารที่ให้ความสำคัญกับโครงการนี้ด้วยการอนุมัติงบประมาณและเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง รวมถึงจิตอาสา BST ทุกท่านที่มีส่วนช่วยสนับสนุนและดำเนินโครงการร่วมกับทางบริษัทฯ เพื่อตอบโจทย์การอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนของทุกภาคส่วนต่อไป



BST "มุ่งมั่นความปลอดภัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม พร้อมอยู่คู่ชุมชน"



โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST
ศูนย์บริการสาธารณสุข บางตาพูด จำนวน 7 แห่ง



ผู้ใช้บริการ ตัวแทนชุมชน และประธานชุมชน
ชื่นชม

- ✓ คุณหมอและพนักงานน่ารัก
- ✓ ให้บริการดีมาก
- ✓ อยากให้จัดกิจกรรมแบบนี้อย่างต่อเนื่อง



+100



ผู้ใช้บริการ ตัวแทนชุมชน และประธานชุมชน
ข้อเสนอแนะ

- ✓ อยากให้มีการตรวจฟัน มะเร็งปากมดลูก
- ✓ สถานที่คับแคบ



1,973 views

#โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST ประจำปี 2566
View all 2,483 comments
11/07/2566

โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST ประจำปี 2566

Date: 4/08 - 1/09 2566 Time: 8:30-14:00

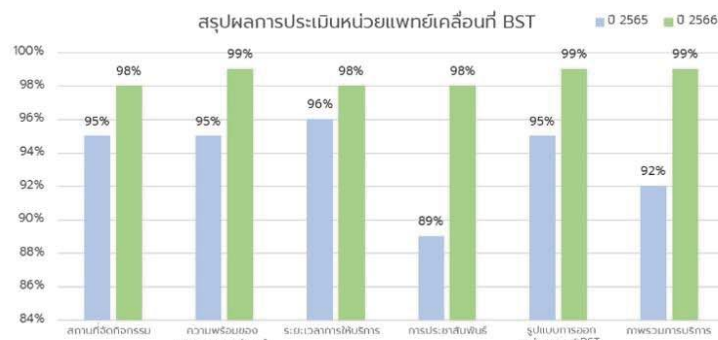
Place: ศูนย์บริการสาธารณสุข เทศบาลเมืองบางตาพูด จำนวน 7 แห่ง

Total Attendee: 2,483 person

สถิติการให้บริการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST

ปี พ.ศ.	จำนวนผู้ใช้บริการ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ ผู้ตอบแบบสอบถาม
2565	2,241 คน	1,674 คน	74%
2566	2,483 คน	1,973 คน	79%

สรุปผลการประเมินหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST



โครงการทอดไม่ทิ้ง

วัตถุประสงค์เพื่อร่วมกันสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดี และสร้างมูลค่าจากน้ำมันใช้แล้วในครัวเรือน ในการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการขับเคลื่อนโครงการด้านการจัดการน้ำมันทำอาหารใช้แล้วในครัวเรือนอย่างมีระบบ เพื่อสุขภาวะของชุมชนและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน



โครงการทอดไม่ทิ้ง

การจัดการน้ำมันใช้แล้วในครัวเรือน

รับซื้อน้ำมันปรุงอาหารใช้แล้ว เพื่อนำมาผลิตเป็นพลังงานทดแทนไบโอดีเซล



เก็บ



กรอง



กรอง



กลั่น

“เพื่อสุขภาวะชุมชน และรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน”

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม : 080-823-9408 คุณตุลา CSR BST



โครงการทอดไม่ทิ้ง

แผนการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์ โครงการ ลงนาม MOU ร่วมกับ 38 ชุมชน เริ่มรับซื้อน้ำมัน	2023				
	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค - ส.ค

38,000 ลิตร

เป้าหมายการรับซื้อน้ำมันทุกชุมชน
(38 ชุมชน: 1,000 ลิตร/ชุมชน)

หากดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 38,000 ลิตร/ปี

ส่งผลดีต่อสิ่งแวดล้อม ดังนี้

30,145.40



ลดปัญหาท่อระบายน้ำอุดตัน
จากการทิ้งน้ำมันลงท่อ

2,512

เทียบเท่ากับการปลูกต้นไม้
(ต้น/ปี)



ผลการดำเนินการ

18

• จำนวนชุมชนที่ร่วมกิจกรรม (ชุมชน)

3,347

• ยอดน้ำมันที่นำมาสะสมที่รับซื้อ (ลิตร)

56,899

• ยอดเงินสะสมที่รับซื้อ (บาท)

ข้อมูลวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566



BST News Today



BST ร่วมกับ กนอ. และกลุ่มบริษัท ในนิคมอุตสาหกรรม
พื้นที่มาบตาพุดและบ้านฉาง และใกล้เคียง ชวนจิตอาสาพิชิตขยะทะเล
เนื่องในวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล (ICC) ปีที่ 21

วันเสาร์ที่ 16 กันยายน 2566 บริษัท กรุงเทพ อินดิสทรี จำกัด หรือ BST ร่วมกับ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และกลุ่มบริษัท ในนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด บ้านฉาง และใกล้เคียง ชวนจิตอาสา ร่วมพิชิตขยะทะเล เนื่องในวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล ประจำปี 2566 หรือ International Coastal Cleanup 2023 กิจกรรมชวนบริษัทชายฝั่งสากล เพื่อเป็นการแสดงพลังของภาคอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุดคอมเพล็กซ์ เรือบรรทุก พัฒนา ปลูกฝัง การคัดแยกขยะ ให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมซึ่งเป็นสิ่งที่ดีและเป็นประโยชน์ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกในการ รักษาความสะอาดชายฝั่งทะเล มีสมาชิกจิตอาสาเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ประมาณ 2,809 คน โดยมีว่าที่ร้อยตรีพัชรกร เหมะรักษ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดระยองให้เกียรติเป็นประธานในพิธีเปิดงาน และคุณสมเกียรติ บุญศักดิ์ศรี ผู้จัดการฝ่ายการพัฒนาอย่างยั่งยืน บริษัท กรุงเทพ อินดิสทรี จำกัด หรือ BST เป็นตัวแทน เข้าร่วมงานเนื่องในวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล ประจำปี 2566 ณ หาดแหลมเจริญ และในปีนี้ได้มีการพัฒนาชายหาด 3 พื้นที่ ตั้งแต่หาดแหลมเจริญ – หาดสุชาดา ระยะทางประมาณ 10.2 กิโลเมตร บริเวณหาดน้ำร้อน-หาดพยุหะ-หาดพลา ระยะทางประมาณ 4.6 กิโลเมตร และหาดแม่รำพึง ระยะทางประมาณ 8 กิโลเมตร สามารถรวบรวมปริมาณขยะได้ จำนวนมากกว่า 6 ตัน อันเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญของจังหวัดระยองและเป็น “บ้าน” ของพวกเราทุกคนให้สะอาด เพื่อเป็นการดึงดูดนักท่องเที่ยวให้มาเที่ยวจังหวัดระยองต่อไป



150

พนักงาน
BST

2,800

จำนวนผู้ร่วม
กิจกรรม

6 ตัน

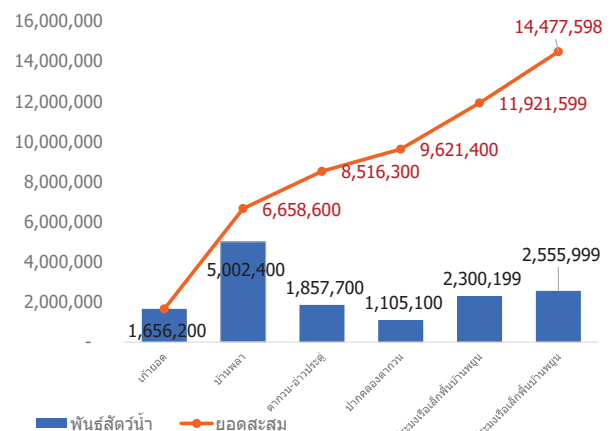
ปริมาณ
ขยะ

BST

โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำประจำปี 2566

BST จัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพิ่มทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งพื้นที่จังหวัดระยอง โดยมีสมาชิกจำนวน 8 บริษัทประกอบด้วย BST BLCP GHECO One SCGC PTT SPRC Covestro AGC Vinythai

ลำดับที่	กลุ่มประมง	จำนวนสัตว์น้ำ	เจ้าภาพ
1	ประมงเรือเล็กเก้ายอด	1,656,200	PTT
2	ประมงเรือเล็กบ้านพลา-หาดพลา	5,002,400	BST & Covestro
3	ประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่	1,857,700	GHECO-One
4	ประมงเรือเล็กพื้นบ้านปากคลองตากวน	1,105,100	สนส.
5	ประมงเรือเล็กพื้นบ้านพยุหะ	2,300,199	SPRC
6	ประมงเรือเล็กพื้นบ้านพลา - อู่ตะเภาสมาคมคัส	2,555,999	SCGC



โครงการดูแลสุขภาพปลอดภัย

ติดตั้งและเปลี่ยนธงแสดงทิศทางลมเพื่อให้ทางชุมชนใช้เป็นจุดสังเกตทิศทางลม (จำนวน 23 จุด)



รายชื่อชุมชน ดังนี้

1. หนองน้ำเย็น (2 จุด)
2. คลองน้ำหู
3. ตลาดมาบตาพุด
4. ตากวน - อ่าวประดู่
5. มาบชูด
6. วัดโสภณ
7. สำนักกะบาก
8. หนองแดง
9. ชอยประปา (2 จุด)
10. หนองบัวแดง
11. หัวน้ำตกพัฒนา
12. โขหินมิตรภาพ
13. กรอกยายชา
14. ประมงตากวน-อ่าวประดู่
15. ชุมชนวัดซากลูกหญ้า (4 จุด)
16. หนองหวายโสม (3 จุด)

BST Group ร่วมกิจกรรมชุมชนและสื่อมวลชนจัดโครงการกีฬาส่งเสริมสุขภาพ



โครงการดนตรีสุนทรีเพื่อสุขภาพ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2566
โดยกลุ่มงานป้องกันและควบคุมโรค เทศบาลเมืองมาบตาพุด

BST Group ร่วมสนับสนุนน้ำดื่มและของขบเคี้ยวกิจกรรมผู้สูงอายุ



เอกสารแนบที่ 97

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์

BST News Today



BST Group รับโล่รางวัล และเกียรติบัตร CSR - DIW Continuous Award 2023

ก้าวสู่ธุรกิจที่เติบโตอย่างยั่งยืน ตามแนวคิด ESG



เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566 กลุ่มบริษัท กรุงเทพ ซินดิคัล จำกัด (BST Group) ได้รับมอบโล่รางวัล และเกียรติบัตรโครงการส่งเสริมโรงงานอุตสาหกรรมให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนอย่างยั่งยืน ประจำปี 2566 (CSR-DIW Continuous Award 2023) โดยมีคุณสมเกียรติ บุญศักดิ์ศรี ผู้จัดการฝ่ายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ตัวแทนบริษัท กรุงเทพ ซินดิคัล จำกัด (BST) คุณณิศา อากาวิชัย ผู้จัดการส่วนกระบวนการผลิต ตัวแทนบริษัท กรุงเทพ ซินดิคัล จำกัด (โครงการผลิตน้ำยาง เอ็น บี อาร์) และคุณสุวรรณา อารังโรจน์โกมล ผู้จัดการส่วนกระบวนการผลิต ตัวแทนบริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BSTE) เข้าร่วมรับรางวัล จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งได้รับเกียรติจาก คุณจุลพงษ์ ทีวีศรี อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นประธานมอบรางวัล ณ อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี ซึ่งกลุ่มบริษัท กรุงเทพ ซินดิคัล จำกัด (BST Group) ทั้ง 3 บริษัท ได้ปฏิบัติตาม 7 หัวข้อหลัก และ 9 เทรนด์ปฏิบัติ ซึ่งเป็นหลักในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดการยอมรับจากชุมชน สังคม และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อผู้ร่วมกันอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ BST Group ยังเล็งเห็นความสำคัญการพัฒนาที่ใช้ขับเคลื่อนธุรกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืนมาโดยตลอด โดยการบริหารจัดการ ตามแนวคิด ESG (Environmental, Social and Governance) โดยมุ่งสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (UN Sustainable Development Goals; SDGs)



INNOVATIVE CHEMICALS FOR VALUE GROWTH
นวัตกรรมทางเคมีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน



โครงการ BST Group พบชุมชน (สานเสวนาชุมชน)

เพื่อนำเสนอข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานในด้านต่างๆ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของบริษัท ข้อมูลโครงการส่วนขยาย ข้อมูลด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม ข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล และข้อมูลด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น พร้อมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะ





BST Group Open House 2023

ชวนชุมชนขับเคลื่อน ESG สร้างโอกาสความยั่งยืน

เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2566 บริษัท กรุงเทพ อินดิสทรี จำกัด (BST) บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BSTE) และบริษัท บีเอสที เอเนอจีส อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BEE) นำโดยคุณชาติร์ ชื่นชมสุกุล กรรมการผู้จัดการ BST และคุณอภิรักษ์ เล็กอุทัยวรรณ ผู้จัดการฝ่ายการผลิต BEE ตัวแทนผู้บริหารกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม BST Group Open house 2023 ซึ่งในครั้งนี้จัดในธีม ESG ประกอบด้วยหลักคิด 3 ด้าน ได้แก่ E (Environmental มิติสิ่งแวดล้อม) S (Social มิติสังคม) G (Governance มิติธรรมาภิบาล) โดยมีการจัดให้เข้าเยี่ยมชมพื้นที่กระบวนการผลิตในโรงงานของบริษัท BST และ BSTE พร้อมนำเสนอผลการดำเนินงานของ BST Group ตามฐานข้อมูลด้านต่างๆ และร่วมตอบคำถามรับทราบของรางวัลมากมาย ซึ่งกิจกรรมดังกล่าว ถือเป็นการให้ข้อมูลความรู้และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงงานกับชุมชนเพื่อการอยู่ร่วมกันแบบยั่งยืน พร้อมกันนี้ทางบริษัท BST ยังได้สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ ได้แก่ เครื่องให้สารละลายอินทินมิติทางกระดูกข้อศอก ยาแก้โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ มูลค่า 300,000 บาท สนับสนุนคอมพิวเตอร์ส่องตรวจผ้าตัดและที่นอนโฟมป้องกันแผลกดทับ แก่โรงพยาบาลระยอง มูลค่า 300,000 บาท สนับสนุนเครื่อง Ultrasound probe แก่โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง มูลค่า 300,000 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 900,000 บาท และทางบริษัท BEE ยังร่วมสนับสนุนเครื่องฟอกอากาศ ให้กับทั้ง 3 โรงพยาบาลอีกด้วย รวมทั้งสิ้น 60,000 บาท โดยผู้ร่วมกิจกรรมนั้น เป็นผู้แทนจากหน่วยงานราชการ โรงพยาบาล โรงเรียน ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลตำบลบ้านฉาง และกลุ่มประมง รวมทั้งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ โดย BST Group ยังคงมีกิจกรรมอีกหลากหลายในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน คู่กับสังคมและชุมชนอีกแน่นอนครับ



INNOVATIVE CHEMICALS FOR VALUE GROWTH
นวัตกรรมทางเคมีเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

BST News Today



BST Group ตระหนักการสร้างความยั่งยืน

ถึงผู้มีส่วนได้เสีย รวมพลังรักสิ่งแวดล้อม



วันเสาร์ที่ 28 ตุลาคม 2566 บริษัท กรุงเทพ อินดิสทรี จำกัด (BST) บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BSTE) และบริษัท บีเอสที เอเนอจีส อีลาสโตเมอร์ส จำกัด (BEE) พร้อมคณะผู้บริหารและพนักงาน ร่วมจัดโครงการ "สานเสวนา BST Group พบชุมชน ปลูกรักษ์" ประจำปี 2566 ตั้งแต่บัดนี้ที่ 13 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและพนักงาน BST Group กับชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียง และกิจกรรมปลูกต้นไม้เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมปลูกต้นไม้เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมปลูกต้นไม้เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม



ทั้งนี้ทาง BST Group ได้ร่วมกับหน่วยงานราชการ และชาวชุมชน ปลูกรักษ์ต้นไม้ จำนวน 401 ต้น ประกอบด้วยพันธุ์ไม้ 3 ชนิด ได้แก่ ไม้ประดู่ ไม้พะยูน และไม้ชะโอนกาน้ำ ที่เหมาะสมกับพื้นที่ ช่วยดูดซับคาร์บอนไดออกไซด์ (CO2) ได้ถึง 3,810 กิโลกรัม CO2 ต่อปี สามารถฟื้นฟูป่าชุมชนบ้านฉาง ให้เป็นพื้นที่ธรรมชาติสีเขียว มีเส้นทางศึกษาเรียนรู้ธรรมชาติอันงดงาม ณ ป่าชุมชนบ้านเนินสำเหร่ ต.บ้านฉาง อ.บ้านฉาง จ.ระยอง



97. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์

มอบอุปกรณ์ทางการแพทย์



BST Group สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์
มูลค่ารวมเป็นเงินทั้งสิ้น 900,000 บาท



โรงพยาบาลระยอง
สนับสนุนคอมพิวเตอร์ตรวจผ้าตัดและที่นอนโฟมป้องกัน
แผลกดทับ
มูลค่า 300,000 บาท



โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ
สยามบรมราชกุมารี ระยอง
สนับสนุนเครื่อง Ultrasound probe
มูลค่า 300,000 บาท



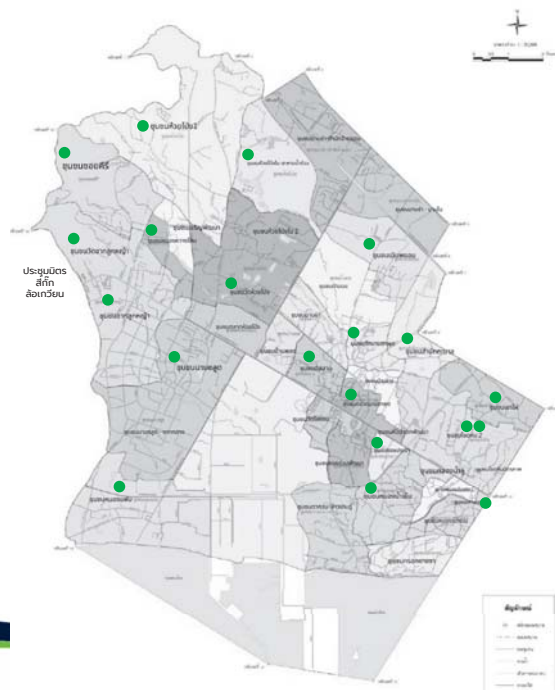
โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์
เครื่องให้สารละลายอัตโนมัติทางกระบอกฉีดยา
มูลค่า 300,000 บาท



97. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์

โครงการร่วมคิด ร่วมร่าง ร่วมสร้างชีวิต

เพื่อส่งเสริมให้พนักงานมีส่วนร่วมในการพัฒนาและตอบสนองชุมชนโดยพิจารณาถึงผู้มีส่วนได้เสีย
โดยมีขอบเขตการดำเนินกิจกรรมในเขตจังหวัดระยอง โดยพิจารณาโครงการที่เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนเพื่อการอยู่ชุมชนอย่างยั่งยืน



ตารางโครงการร่วมคิด ร่วมร่าง ร่วมสร้างชีวิต ประจำปี 2566						
ที่	โครงการร่วมคิด ร่วมร่าง ร่วมสร้างชีวิต ประจำปี 2566	ผู้เสนอโครงการ	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ค.ค.
1	โครงการติดตั้งบอร์ดประชาสัมพันธ์ชุมชนตลาดบาตาพุด	คุณสุวรรณา ธีรโรจน์โกมล	2			
2	โครงการติดตั้งเสาแสดงทิศทางลมชุมชนวัดซากหลุม	คุณวรรณ อวอคง	7			
3	โครงการติดตั้งเสาแสดงทิศทางลมชุมชนหนองหวายไสม	คุณสุวรรณา สวัสดิ์	7			
4	โครงการซ่อมแซมผ้าใบเต็นท์ที่ทำการชุมชนซอยประปา	คุณศยามล อุ๋นอารณ	10			
5	โครงการติดตั้งชุดไฟส่องสว่างพลังงานแสงอาทิตย์ชุมชนบางซุด	คุณเอก กัมเทศ	19			
6	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าวัดซอยศรี	คุณนารถ ปิยง	21			
7	โครงการจัดทำประตูเปิด-ปิด ทางเข้าที่ทำการชุมชนหนองน้ำเย็น	คุณเล็ก ชารีเชียงพันธ์	31			
8	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าวัดห้วยโป่ง	คุณวิบูลย์ เกษมบุญ		2		
9	โครงการปรับปรุงหลังคาตู้คอนเทนเนอร์ชุมชนห้วยโป่งใน-สะพานน้ำท่วม	คุณกิตติโชติ ธีรไทย		7		
10	โครงการติดตั้งป้ายกันนกฟิรานที่ทำการชุมชนซากหลุม	คุณธิดา อากาญฉัย		7		
11	โครงการปรับปรุงพื้นที่บริเวณอาคารที่ทำการชุมชนวัดบาตาพุด	คุณกักริพชชา ส่องแสง		9		
12	โครงการติดตั้งกระจกโค้งจราจรชุมชนเกาะก	คุณพงษ์เทพ เทพมงคล		16		
13	โครงการปรับปรุงห้องเก็บอุปกรณ์ที่ทำการชุมชนสำนักกะบาก	คุณภาวนันท์ โทบุตร		21		
14	โครงการซ่อมแซมรอยรั่วและสิ่งของอาคารนอกประสงค์ชุมชนไฮดหิน	คุณปัญชา ศรีอุดม		28		
15	โครงการซ่อมแซมกำแพงอาคารนอกประสงค์ชุมชนไฮดหิน	คุณวรัญญา โพธิ์มูล		28		
16	โครงการก่อสร้างรั้วที่ทำการชุมชนเนินพยอม	คุณมงคล ลิ้มพิศาล			2	
17	โครงการติดตั้งชุดไฟส่องสว่างพลังงานแสงอาทิตย์ชุมชนเขาไฟ	คุณสุรยุทธ นาสาร			8	
18	โครงการซ่อมแซมทาสีรั้วศาลาควดอุ้นประจักษ์ชุมชนห้วยโป่งใน 1	คุณไพศาล ศรีสอาด			19	
19	โครงการปรับปรุงห้องเก็บอุปกรณ์วิสาหกิจชุมชนหนองแปนผลิตน้ำยาดีดี	คุณธรรมบุญ จิมหม่าน			22	
20	โครงการปรับปรุงพื้นที่สนามเบตชุมชนอิสลาม	คุณสะสับะห์ เพ็ญน้อย				20

Done Plan





97. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์

โครงการตลาดนัดชุมชนพบคนโรงงาน

โครงการตลาดนัดชุมชนพบคนโรงงาน

BST Group จัดตลาดนัดชุมชนเพื่อเพิ่มช่องทางการจำหน่ายและส่งเสริมอาชีพให้แก่ชุมชน

SUCCESS Together

ชม ชิม ช้อป
ตลาดนัดชุมชน พบคนโรงงาน

26 ตุลาคม 2566
เวลา 10:00 - 13:00 น. (BST SITE2)
สินค้าอุปโภค บริโภค จากวิสาหกิจชุมชน และพื้นที่ใกล้เคียง
ตามแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากอย่างยั่งยืน

พบสินค้าหลากหลาย ได้แก่

- 1 ห่อหมกกรรบกโลก
- 2 เต้าหู้อู๋
- 3 ลูกชิ้นบั้ง
- 4 หมูกรอบ
- 5 กุ้งแปรรูป
- 6 บ้านขมิ้นขาว
- 7 ข้าวหลาม
- 8 น้ำสาลี่สด
- 9 ยำมะม่วง

เปิดรับซื้อ! นำมันใช้แล้ว

ทอดไปทิ้ง

BST "มุ่งเน้นความปลอดภัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม พร้อมอยู่คู่ชุมชน"



97. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์

กิจกรรมชุมชนเฉลิมพระเกียรติ

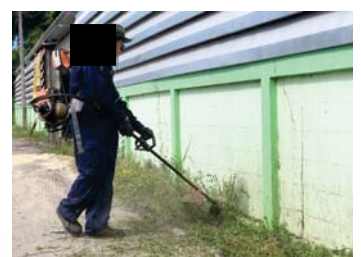
กิจกรรมพัฒนาชุมชนเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดาฯ
ดำเนินกิจกรรมเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 66



97. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์

กิจกรรมชุมชนเฉลิมพระเกียรติ

กิจกรรมพัฒนาชุมชนเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร



กิจกรรมพัฒนาชุมชนเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง



กิจกรรมพัฒนาชุมชนเนื่องในวันพ่อแห่งชาติ



97. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์

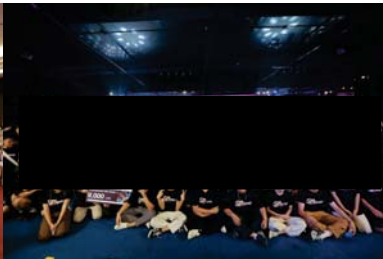
ชมรมประชาสัมพันธ์กลุ่มโรงงานนิคมอุตสาหกรรม

ชมรมประชาสัมพันธ์กลุ่มโรงงานนิคมอุตสาหกรรม (MPR)

BST Group ร่วมกับ MPR จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ชุมชน กิจกรรมสนับสนุนเยาวชน และกิจกรรมสานสัมพันธ์สื่อมวลชน วัตถุประสงค์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของกลุ่มโรงงานอุตสาหกรรม



บัตรสำหรับจัดซื้อ "MPR Knowledge Sharing"
ณ Pullman Pattaya วันที่ 28-29 กันยายน 2566



97. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์

กิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติด

BST Group สนับสนุนกิจกรรมกีฬาต้านภัยยาเสพติดและเสริมสร้างความสามัคคีชุมชน



เปตองชุมชนตลาดห้วยโป่ง

เปตองชุมชนห้วยโป่งใน 1



เปตองชุมชนซอยศรี

มอบสนับสนุนน้ำดื่ม



BST Group สนับสนุนกิจกรรมชุมชนและสาธารณประโยชน์



ตลาดวิถีไทย วิถีชุมชน



พิธีฉลองรางวัลสถานศึกษา
พระราชทานโรงเรียนบ้านมาตาพุด



ศึกษาดูงานชุมชนมาบชลุด



ศึกษาดูงานชุมชนหนองน้ำเย็น



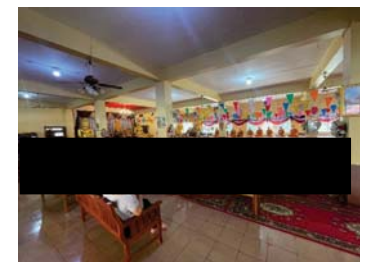
งานวันแม่ของโพสดี



วันนักข่าว นสพ.รวมพลัง



งานวันนักข่าว
นสพ.ธุรกิจพาวันใหม่



งานวันนักข่าว
นสพ.ไทยแลนด์โพ



BST Group สนับสนุนกิจกรรมชุมชนและสาธารณประโยชน์



โครงการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย



งานก่อตั้งกลุ่ม วสช.ประมง



งานบุญกระยาสาธก



กิจกรรมผู้สูงอายุเกาะกนก



กม.มาตาพุดจัดทอผ้าการกุศล



ชุมชนชาวกุลกหย้าทำดินปลูก



สนับสนุนกิจกรรมวิ่งการกุศล
คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง



งานอุปสมบท
ชุมชนมาบข่า-สำนักอ้ายจอน

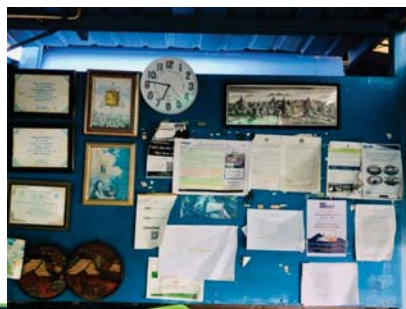


97. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์

การประชาสัมพันธ์ข่าวสารความรู้

การประชาสัมพันธ์ข่าวสารความรู้

BST Group การประชาสัมพันธ์ข่าวสารความรู้ และพบปะชุมชนแบบไม่เป็นทางการ



97. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์

ส่งเสริมอาชีพ และวิสาหกิจชุมชน

BST ส่งเสริมอาชีพ และวิสาหกิจชุมชน

เพื่อเพิ่มช่องทางการจำหน่ายและส่งเสริมอาชีพ สร้างรายได้ให้แก่ชุมชนเขตเทศบาลเมืองมาบตาพุด และบ้านฉาง

ลำดับที่	ชุมชน และวิสาหกิจชุมชน	จำนวนเงิน
1	สนับสนุนรถเช่าชุมชนอิสลาม (บัส/ตู้)	12,372,400
2	วิสาหกิจชุมชนดอกไม้ประดิษฐ์มาบชลด	179,600
3	วิสาหกิจชุมชนทอผ้าเสื้อผ้าชุมชนตลาดห้วยโป่ง	167,876
4	วิสาหกิจชุมชนน้ำดื่มชุมชนเขาไฟ	67,200
5	วิสาหกิจสกรีนเสื้อผ้าชุมชนชากลูกหญ้า	12,000

ยอดรวมการสนับสนุนในปี 2566 เป็นเงินทั้งสิ้น 12,799,076 บาท



97. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์

ส่งเสริมอาชีพ และวิสาหกิจชุมชน

BST Group สนับสนุนรถเข้าชุมชนอิสลาม



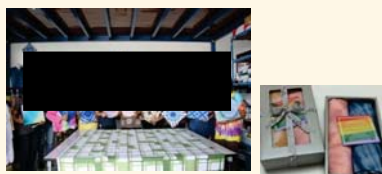
สนับสนุนรถเข้าชุมชนอิสลาม
จำนวนเงิน : 12,372,400 บาท



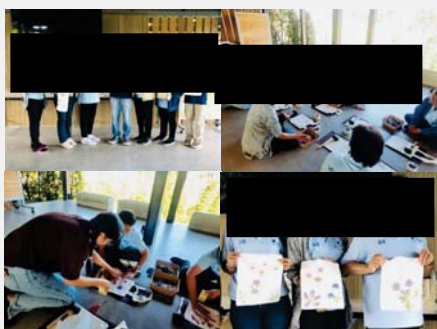
97. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์

ส่งเสริมอาชีพ และวิสาหกิจชุมชน

วิสาหกิจสกรีนเสื้อผ้าชุมชนตลาดห้วยโป่ง
BST ส่งเสริมตั้งแต่ปีพ.ศ.2561
ผลิตภัณฑ์ของกลุ่มได้แก่ ผ้ามัดย้อม ผ้าคลุมไหล่



อบรมเชิงปฏิบัติการฝึกอาชีพเสริม
เพื่อให้สมาชิกกลุ่มสามารถมีรายได้ไม่บนถุงผ้า



วส.มีรายได้ 167,876 บาท

วิสาหกิจชุมชนดอกไม้ประดิษฐ์มาบชลูด
BST ส่งเสริมตั้งแต่ปีพ.ศ.2562
ผลิตภัณฑ์ของกลุ่มได้มีการประดิษฐ์ดอกไม้จากกระดาษ
เป็นดอกไม้จันทน์ ทำช่อดอกไม้ตามเทศกาล



อบรมเชิงปฏิบัติการผลิตบรรจุภัณฑ์จากไม้ไผ่
เพื่อให้สมาชิกกลุ่มสามารถทำบรรจุภัณฑ์จากไม้ไผ่



วส.มีรายได้ 179,600 บาท

วิสาหกิจสกรีนเสื้อผ้าชุมชนชาลูกหล้า
BST ส่งเสริมตั้งแต่ปีพ.ศ.2565
ผลิตภัณฑ์ของกลุ่มได้แก่ ดินพร้อมปลูก



อบรมเชิงปฏิบัติการความรู้การเกษตร
เพื่อให้สมาชิกสามารถวิเคราะห์ดินเบื้องต้น



วส.มีรายได้ 12,000 บาท

BST Group สนับสนุนวิสาหกิจชุมชนน้ำดื่มชุมชนเขาไฟ



สนับสนุนวิสาหกิจชุมชนน้ำดื่มชุมชนเขาไฟ
จำนวนเงิน : 67,200 บาท

เอกสารแนบที่ 98
กิจกรรม Healthy Corner

Healthy Corner

- ❑ ประชาสัมพันธ์ **Healthy Corner** สัปดาห์ละ 1 ครั้ง
- ❑ กำหนดหัวข้อหลักตามสัปดาห์ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ หากมีประเด็นที่ต้องการสื่อสารให้พนักงานทราบ
 - สัปดาห์ที่ 1 : การยศาสตร์ (Ergonomics) และโรคจากการทำงาน
 - สัปดาห์ที่ 2 : Metabolic Syndrome
 - สัปดาห์ที่ 3 : ความรู้ยาเสพติด
 - สัปดาห์ที่ 4 : โรคตามสถานการณ์ปัจจุบัน



ตัวอย่าง Healthy Corner ประจำสัปดาห์



เอกสารแนบที่ 99
ประชาสัมพันธ์การจัดหาวัคซีน

ประชาสัมพันธ์การจัดฉีดวัคซีนไข้หวัดใหญ่ 2566

SPECIAL HEALTH PROMOTION FOR BST STAFF

วัคซีนไข้หวัดใหญ่

เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน รวมถึง
ลดความรุนแรงของอาการป่วย
และการเสียชีวิตจากโรคไข้หวัดใหญ่

ข้อมูลวัคซีนที่บริษัทจัดหาให้

วัคซีนไข้หวัดใหญ่ 4 สายพันธุ์ ยี่ห้อ Vaxigrip TETRA

- สายพันธุ์ A/Sydney/5/2021 (H1N1)
- สายพันธุ์ A/Darwin/9/2021 (H3N2)
- สายพันธุ์ B/Austria/1359417/2021
- สายพันธุ์ B/Phuket/3073/2013

ข้อแนะนำในการฉีด

1. ควรฉีดปีละ 1 ครั้ง
2. ควรหลีกเลี่ยงการฉีดวัคซีนในช่วงที่มีไข้ หรืออาการป่วยที่ควบคุมไม่ได้ กรณีเป็นหวัดเล็กน้อย ไม่มีไข้ สามารถรับการฉีดวัคซีนได้
3. สามารถฉีดวัคซีนพร้อมกับวัคซีนโควิด-19 ได้ (แนะนำให้ฉีดที่แขนคนละข้าง)
4. หายจากการติดเชื้อ COVID-19 แล้ว 14 วันขึ้นไป
5. ผู้ที่มีประวัติแพ้ไข่รุนแรง ควรแจ้งการฉีด แต่หากแพ้ไม่รุนแรง สามารถฉีดได้ แต่ต้องเฝ้าดูอาการอย่างน้อย 30 นาทีหลังฉีด (ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเห็นแพทย์และพยาบาลที่สถานพยาบาล)

ใครบ้างที่ควรฉีด

1



หญิงตั้งครรภ์
อายุครรภ์ 4 เดือน
ขึ้นไป

2



เด็กอายุ 6 เดือน
ถึง 2 ปี 0 เดือน

3



ผู้มีโรคเรื้อรัง
เนื่องจากมีโรค
หัวใจ หอบหืด โรคเบา
หวาน โรคไตเรื้อรัง
หรือโรคอื่นที่ส่งผล
ให้การทำงานของ
ร่างกายผิดปกติ

4



บุคคลอายุ 65 ปีขึ้นไป

5



โรคมะเร็งเม็ด
เลือดและผู้ที่
มีภูมิคุ้มกัน
ต่ำหรือ
กำลังใช้ยา
กดภูมิคุ้มกัน

6



โรคอ้วน
น้ำหนัก > 100 kg
หรือ
BMI > 35 kg/m²

7



ผู้พิการทางสมอง
ที่ช่วยเหลือตนเอง
ไม่ได้

FREE!



รายละเอียดการฉีดวัคซีน

พนักงานต้องฉีดที่สถานพยาบาลที่บริษัทกำหนดเท่านั้น
โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ตั้งแต่วันที่ **17 ต.ค. 66 - 17 พ.ย. 66**
เวลา 08.00 น. - 16.00 น.
แจ้งชื่อพร้อมบัตรพนักงานที่เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์

BKK : sw.พญาไท 1 **RYG** : คลินิก BRXG (ขนส่งใหม่)

สำหรับญาติพนักงานที่สนใจ สามารถฉีดวัคซีนได้ในราคาพิเศษที่บริษัทจัดหาให้
sw.พญาไท 1 เข็มละ **550 บาท** และ **คลินิก BRXG** เข็มละ **380 บาท**
โดยต้องไปพร้อมกับพนักงาน เพื่อยืนยันตัวตนเท่านั้น

สำหรับพนักงานที่เลือกสวัสดิการแบบ **FLEXI** สามารถ
นำค่าวัคซีนของบิดามารดา/ คู่สมรส/ บุตร มาเบิกใน coin ได้

RYG LOCATION



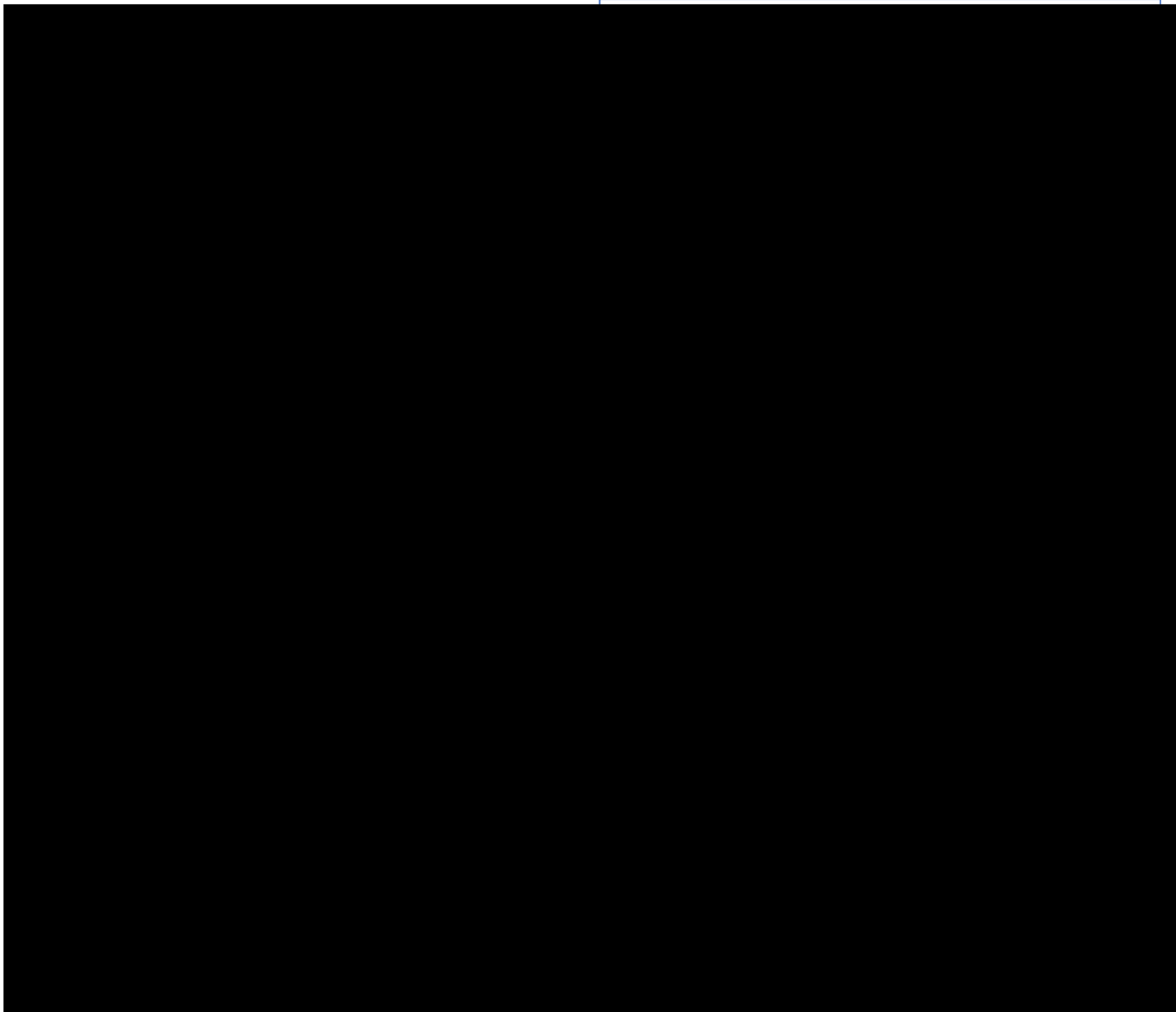
BKK LOCATION



สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ แอด SD1 (chayaporn_c@bst.co.th) และ จินลี HRA3 (somchoke_d@bst.co.th)
ข้อมูลเกี่ยวกับวัคซีนไข้หวัดใหญ่เพิ่มเติม : [CLICK HERE](#)

เอกสารแนบที่ 100

เอกสารประกันสุขภาพให้กับพนักงานและครอบครัว



การประกันชีวิตกลุ่มแบบชั่วระยะเวลา



การประกันอุบัติเหตุ (แบบคอนติเนนตัน)



การประกันภัยหมู่แบบทุกพหุสภาพสิ้นเชิง
ถาวร



คำรักษาผู้ป่วยใน-ไม่อ้างอิงตารางพำติด ▼



ผลประโยชน์แบบการตรวจรักษาแบบผู้ป่วยนอก ▼



ผลประโยชน์แบบคำรักษาพัน ▼



คำรักษาแบบมีค่าใช้จ่ายสูง-SMM ▼

เอกสารแนบที่ 101

เอกสารสัญญาจ้างแพทย์-พยาบาล และตารางการทำงานของแพทย์-พยาบาล

เอกสารสัญญาจ้างแพทย์-พยาบาล และตารางการทำงานของแพทย์-พยาบาล

บริษัท กรุงเทพ ซินดิเกตส์ จำกัด สาขา 00001

ระยะเวลาบังคับใช้ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2566 – 31 ธันวาคม พ.ศ.2566

ข้อ 2. ค่าจ้างบริการ

2.1 แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านอาชีวอนามัย 1 คน (ในแต่ละช่วงเวลา)

- ปฏิบัติงาน 8 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

วันจันทร์ ตั้งแต่เวลา 13.00 – 17.00 น.

วันพุธ ตั้งแต่เวลา 13.00 – 15.00 น.

วันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 13.00 – 15.00 น. ของทุกสัปดาห์

- อัตราค่าจ้างจ่าย อัตรา บาท () ต่อชั่วโมง

2.2 พยาบาลวิชาชีพ 1 คนต่อกะ

- ปฏิบัติงานวันจันทร์ – วันอาทิตย์ โดยแบ่งเป็น 2 กะ ได้แก่

กะเช้า	เวลา	07.00 – 19.00 น.	อัตราจ้าง	บาทต่อชั่วโมง
--------	------	------------------	-----------	---------------

กะดึก	เวลา	19.00 – 07.00 น.	อัตราจ้าง	บาทต่อชั่วโมง
-------	------	------------------	-----------	---------------

อ้างอิง สัญญาจ้างบริการทางการแพทย์ด้านอาชีวอนามัย และบริการงานพยาบาล สัญญาเลขที่ PC1-M-061/22

เอกสารแนบที่ 102

วิธีการปฏิบัติงานการควบคุมตามสภาวะปกติห่อเผา BD (1,3 BD Destruction)

วิธีการปฏิบัติงานการควบคุมตามสภาวะปกติห่อเผา BD (1,3 BD Destruction)

รหัสเอกสาร	I-18-01-W9910	วันที่มีผลบังคับใช้	6 ธันวาคม 2565
พิมพ์ครั้งที่	5	หน้า	1/9 ID-1556/22

เอกสารควบคุม

ของ

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด

บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด

วิธีการปฏิบัติงานการควบคุมตามสภาวะปกติห่อเผา BD (1,3 BD Destruction)

เตรียมโดย

หัวหน้างานส่วนผลิต (BST)

ทบทวนโดย

ผู้ช่วยผู้จัดการส่วนผลิต BST

อนุมัติใช้โดย

ผู้จัดการส่วนผลิต BST

วิธีการปฏิบัติงานการควบคุมตามสภาวะปกติห่อเผา BD (1,3 BD Destruction)

รหัสเอกสาร	I-18-01-W9910	วันที่มีผลบังคับใช้	6 ธันวาคม 2565
พิมพ์ครั้งที่	5	หน้า	7/9 ID-1556/22

9. Critical Safety Behaviors ☐ EXTREME ☐ HIGH ☐ MODERATE ☐ LOW ☐ NO HAZARD
(ทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงาน) (1 ครั้ง เดือน) (1 ครั้ง 3 เดือน) (1 ครั้ง ปี) (ไม่ต้องดำเนินการ)

การกระทำ (Action)/สภาวะการณ์ (Condition)	ปลอดภัย	ไม่ปลอดภัย (ระบุ)
- สวมใส่ PPE ครบถ้วน ตามข้อกำหนดของ WI (PPE พื้นฐาน, PPE ที่ระบุเพิ่มเติมเฉพาะงานนั้นๆ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- มีท่าทางการทำงานที่ไม่สอดคล้องหรือไม่ (Line of fit, เชื้อกระดูกสันหลัง, จังหวะการเคลื่อนไหว, Ergonomic)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- เครื่องมือและอุปกรณ์ (ตามสมมุติฐาน) สลักก้อยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้อง ถูกประเภทตรงกับประเภทของงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- พื้นที่ปฏิบัติงาน (ในร่ม, ฝนน้ำรั่ว, ไม่มีสิ่งกีดขวาง, มีแสงสว่าง, มีการป้องกันอันตรายที่เพียงพอ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- สภาพแวดล้อมในที่เกิดปฏิบัติงาน (เสียงดัง, ความร้อน, แหล่งกำเนิดมลพิษ, ก๊าซ, การระบายอากาศ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- อื่นๆ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

หัวข้อตรวจสอบตาม Critical Safety Behaviors	ผลการตรวจ/สังเกตการณ์				รวมยอดเฉลี่ยข้อบกพร่องที่ไม่ผ่าน / การแก้ไข
	10	5	0		
1. ในขั้นตอนการ service waste gas ต้องสวมใส่ PPE ให้ครบถ้วน					
2. ในขั้นตอนการ service ammonia ต้องสวมใส่ PPE ให้ครบถ้วน					
3. ในขั้นตอนการตรวจสอบสภาพไฟฟ้าสายสายไม่ตึงแรงไปทำให้สายไฟฟ้าโยกคลอน					
กรณี Switching Feed Coalescer S-9932A,R เพื่อ Drain liquid หรือ Cleaning					
1. ในขั้นตอนการ Switching ระบบต้องสวมใส่ถุงมือป้องกันปฏิบัติงานทุกครั้ง					
2. การปล่อย N2 เพื่อ Flush liquid to V-1403 สาย Hose, ข้อต่อ Connecting ต้องอยู่ในสภาพพร้อมใช้					
3. การ Line up line drain to V-1403 ต้องเปิดถัง FO BD1 ให้ทำการเปิด Valve ก่อนเสมอ					

คะแนนรวม _____ คิดเป็น _____ % ผลการประเมิน ☐ ผ่าน (> 80 %) ☐ ต้องปรับปรุง (< 80 %)

หมายเหตุ : เกณฑ์การพิจารณาประเมินผลตามใบพิจารณา ดังนี้

0 = ไม่มีการดำเนินการ 5 = มีการดำเนินการแต่ไม่ถูกต้องตามข้อกำหนดทั้งหมด 10 = มีการดำเนินการถูกต้องตามข้อกำหนดทุกประการ

☐ ขั้นตอนการปฏิบัติงานของ WI ฉบับนี้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง

☐ ขั้นตอนการปฏิบัติงานของ WI ฉบับนี้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน

*กรณีไม่สอดคล้องข้อ 2 ข้อดำเนินการนี้ ไม่ระบุ

ผู้สังเกตการณ์และผู้ถูกสังเกตการณ์ปรึกษากับหัวหน้างาน (Observer and Observe to discuss with Supervisor or Manager)				
รายละเอียดข้อบกพร่องตามเกณฑ์การประเมิน	ข้อเสนอแนะในการแก้ไข / ป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดการ	วันที่เสร็จสิ้น
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

ผู้สังเกตการณ์ (Unit Supervisor level up) _____ วันที่ _____ ผู้ถูกสังเกตการณ์ _____ วันที่ _____
ผู้ถูกสังเกตการณ์ _____ วันที่ _____
ผู้ถูกสังเกตการณ์ _____ วันที่ _____

ผู้สังเกตการณ์ปิดการดำเนินการ (Closed by Observer and Manager)

ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการกับทีมปฏิบัติงานตามลำดับขั้นตอนแล้ว :

☐ ปิดงาน ☐ ปรับปรุงเพิ่มเติม ระบุ

ผู้สังเกตการณ์ (Unit Supervisor level up) _____ วันที่ _____ ผู้จัดการส่วน _____ วันที่ _____

ข้อเสนอแนะต่อการแก้ไข / ป้องกัน / การขยายผล

.....

.....

.....

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น

เอกสารฉบับนี้จะใช้บังคับใช้ตามข้อกำหนดของบริษัทฯ เป็นไปเพื่อการปฏิบัติงานที่ปลอดภัย

เอกสารนี้เป็นเอกสารใช้ภายในบริษัทฯ เท่านั้น เอกสารฉบับควบคุมจะอยู่ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น

นอกเหนือจากนี้ จะถือว่าไม่อยู่ภายใต้การควบคุม ห้ามนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยเด็ดขาด

เอกสารแนบที่ 103

รายงานการแจ้งดำเนินการเกี่ยวกับการซ่อมบำรุงประจำปี และกรณีฉุกเฉิน

บริษัท กรุงเทพ ชินธิติกส์ จำกัด

BST-IEAT-059/66

06 ตุลาคม 2566

เรื่อง แจ้งกิจกรรมหยุดซ่อมบำรุงส่วนการผลิตบางส่วน (BD unit no.1 Partial Turnaround)
วันที่ 15 พฤศจิกายน – 20 ธันวาคม 2566 ของ บริษัท กรุงเทพ ชินธิติกส์ จำกัด
(โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ Mixed C4)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

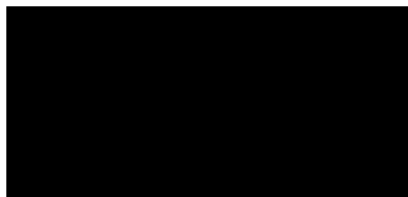
สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. กนอ. 01 : แบบรายงานการแจ้งกิจกรรมการซ่อมบำรุงของโรงงานฯ
2. กนอ. 02 : แบบรายงานการแจ้งแผนการซ่อมบำรุงของโรงงานฯ
3. หลักฐานข้อ 1 -14 ตามแบบ กนอ.02

อ้างถึงประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 010/2566 เรื่อง การหยุดเดินเครื่อง ซ่อมบำรุง และซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงานหรือกระบวนการผลิต หรือเครื่องจักร อุปกรณ์ของโรงงานในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด ข้อ 5 (1) การซ่อมบำรุงและการล้างทำความสะอาดอุปกรณ์ เปลี่ยนหรือทดแทนอุปกรณ์ให้แจ้งตามแบบ (กนอ. 01) และแบบ (กนอ. 02) ให้ กนอ. ทราบก่อนเริ่มดำเนินการอย่างน้อย 3 วัน

ในการนี้ บริษัทฯ จึงขอส่งแบบรายงานการแจ้งซ่อมบำรุงส่วนการผลิตบางส่วน (BD unit no.1 Partial Turnaround) วันที่ วันที่ 15 พฤศจิกายน – 20 ธันวาคม 2566 ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



ผู้จัดการโรงงาน

ส่วนงานสิ่งแวดล้อม :

โทรศัพท์ 0 3869 8698 ต่อ 1195, 1197

รับเอกสารแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ ๑๑ ๖๖
...ผู้รับเอกสาร

เอกสารแนบที่ 104

ผังแสดงเส้นระดับเสียง Noise Contour ประจำปี 2564

เอกสารแนบที่ 105

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี 2566

ผลการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน บริษัท กรุงเทพ ซินดิคัลส์ จำกัด สาขา 00001 ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566

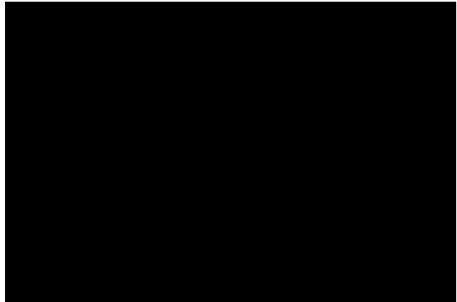
ผลการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน														
	ปี 2564				ปี 2565				ปี 2566				การดำเนินการกรณีผลตรวจผิดปกติ	เกณฑ์กำหนด/รายละเอียด ความผิดปกติอื่นๆ เพิ่มเติม
	รับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ	ผิดปกติ (%)	รับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ	ผิดปกติ (%)	รับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ	ผิดปกติ (%)		
โปรแกรมการตรวจสำหรับพนักงานทุกคน														
1. ตรวจร่างกายทั่วไป	148	145	3	2.0%	251	251	0	0.0%	256	263	2	0.8%		
- ตรวจร่างกายโดยแพทย์														
1) ตรวจพบความผิดปกติของร่างกาย			3	2.0%			0	0.0%			2	0.8%	- แนะนำปรึกษาแพทย์ และตรวจติดตามต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	
- คัดนิมมวลกาย	242	79	163	67.4%	251	67	184	73.3%	266	76	190	71.4%		
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) น้ำหนักเกินมาตรฐาน			48	19.1%			61	24.3%			57	21.4%	- ควบคุมน้ำหนัก	- BMI 23.0-24.9
2) อ้วนระดับ 1			85	33.9%			86	34.3%			94	35.3%	- ควบคุมน้ำหนัก และออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ	- BMI 25.0-29.9
3) อ้วนระดับ 2			25	10.0%			34	13.5%			35	13.2%	- ควบคุมน้ำหนักอย่างเข้มงวด ออกกำลังกายต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 วัน ต่อสัปดาห์	- BMI 30.0-39.9
4) อ้วนระดับ 3			5	2.0%			3	1.2%			4	1.5%	- ปรึกษาแพทย์เพื่อประเมินสภาพร่างกายและรับการรักษา	- BMI >40.0
- ความดันโลหิต	242	191	51	21.1%	251	221	30	12.0%	266	239	27	10.2%		
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) ความดันโลหิตสูงระดับ 1			45	17.9%			25	10.0%			23	8.6%	- ติดตามวัดความดันโลหิต และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมชีวิต	- ความดันโลหิตสูงระดับ 1 : 140-159/90-99
2) ความดันโลหิตสูงระดับ 2			4	1.6%			3	1.2%			3	1.1%	- ปรึกษาแพทย์เพื่อรับการรักษา ควบคุมอาหารเพิ่ม ออกกำลังกายมากขึ้น	- ความดันโลหิตสูงระดับ 2 : 160-179/100-109
3) ความดันโลหิตสูงระดับ 3			2	0.8%			2	0.8%			1	0.4%	- อาจเกิดภาวะแทรกซ้อนที่รุนแรง แนะนำปรึกษาแพทย์เพื่อพิจารณาการรักษาอย่างเร่งด่วน	- ความดันโลหิตสูงระดับ 3 : มากกว่า 180/110
2. การตรวจสายตา ความชัดเจนในการมองเห็น ลานสายตาตามอค์สี สมดุลกล้ามเนื้อตา และการมองเห็นภาพชัดลึก	242	155			243	163			266	197				-
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) ความชัดเจนในการมองเห็น			83	34.3%			80	32.9%			69	25.9%	- รับการตรวจวินิจฉัยและปรับปรุงระดับสายตา	
2) การมองเห็นภาพชัดลึก			61	25.2%			40	16.5%			46	17.3%	- รับการตรวจวินิจฉัยและปรับปรุงระดับสายตา	
3) การจำแนกสี			7	2.9%			6	2.5%			6	2.3%	- รับการตรวจวินิจฉัยเพื่อขึ้นชั้นภาวะตามอค์สี	
4) สมดุลกล้ามเนื้อตา			8	3.3%			4	1.6%			3	1.1%	- รับการตรวจวินิจฉัยและปรับปรุงระดับสายตา	
5) ลานสายตา			0	0.0%			15	6.2%			0	0.0%	- รับการตรวจวินิจฉัยและปรับปรุงระดับสายตา	
3. การตรวจระดับเม็ดเลือดสมบูรณ์ (CBC)	242	204			251	240			266	263				
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) ระดับฮีโม โกลบินต่ำ			3	1.2%			4	1.6%			3	1.1%	- กินอาหารเสริมธาตุเหล็ก ปรึกษาแพทย์เพื่อตรวจหาสาเหตุ	- Hb <10.0
2) ความเข้มข้นเม็ดเลือดต่ำ (โลหิตจาง)			1	0.4%			2	0.8%			2	0.8%	- ปรึกษาแพทย์เพื่อตรวจหาสาเหตุ	- Hct <30.0
3) เม็ดเลือดขาวต่ำ			5	2.0%			6	2.4%			0	0.0%	- ปรึกษาแพทย์เพื่อตรวจหาสาเหตุ	- WBC <4,000
4) เก็ดเลือดต่ำ			0	0.0%			0	0.0%			0	0.0%	- ปรึกษาแพทย์เพื่อตรวจหาสาเหตุ	- Platelet <100,000
4. การตรวจปัสสาวะ (Urine Analysis)	242	205	37	15.3%	241	235	6	2.5%	266	256	10	3.8%		
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) ผิดปกติเล็กน้อย			30	12.4%			4	1.7%			8	3.0%	- ดื่มน้ำสะอาดให้เพียงพอ ติดตามตรวจซ้ำพร้อมตรวจสุขภาพครั้งถัดไป	- พบเม็ดเลือด หรือสารประกอบที่ขับออกทางปัสสาวะในระดับเล็กน้อย
2) ผิดปกติ ควรรับการรักษา			7	2.9%			2	0.8%			2	0.8%	- ปรึกษาแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัยและรักษา	- พบเม็ดเลือด หรือสารประกอบที่ขับออกทางปัสสาวะในระดับปานกลางขึ้นไป
5. การทำงานของไต (Creatinine, BUN)	242	183	59	24.4%	243	188	55	22.6%	266	223	43	16.2%		
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) การทำงานของไตลดลง			58	24.0%			54	22.2%			43	16.2%	- งดอาหารเค็ม ดื่มน้ำอย่างเพียงพอ ติดตามค่าไตใน 1-3 เดือน	- eGFR 60-90 ml/min
2) การทำงานของไตผิดปกติ			1	0.4%			1	0.4%			0.0	0.0%	- ปรึกษาแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัยและรับการรักษา	- eGFR <60 ml/min
6. การทำงานของตับ (SGOT และ SGPT)	242	180	62	25.6%	243	198	45	18.5%	266	218	48	18.0%		
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) ระดับเอนไซม์ตับสูงเกินเกณฑ์			59	24.3%			41	16.9%			45	16.9%	- งดการดื่มแอลกอฮอล์ ลดการใช้ยาที่ผลต่อดับถ้าไม่จำเป็น ติดตามค่าตับในอีก 1-3 เดือน	- เอนไซม์ตับสูงกว่าปกติเล็กน้อย ไม่เกิน 3 เท่าของค่าปกติ
2) ภาวะตับอักเสบ			3	1.2%			4	1.6%			3	1.1%	- ปรึกษาแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัยและรับการรักษา	- เอนไซม์ตับสูงกว่าปกติเกิน 3 เท่าของค่าปกติ

ผลการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน														
	ปี 2564				ปี 2565				ปี 2566				การดำเนินการกรณีผลตรวจผิดปกติ	เกณฑ์กำหนด/รายละเอียด ความผิดปกติอื่นๆ เพิ่มเติม
	รับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ	ผิดปกติ (%)	รับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ	ผิดปกติ (%)	รับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ	ผิดปกติ (%)		
7. ระดับไขมันในเลือด														
- ไขมันคอเลสเตอรอลรวม (Chol)	242	83	159	65.7%	243	70	173	71.2%	266	87	179	67.3%		
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) สูงเล็กน้อย			154	63.4%			167	68.7%			172	64.7%	- ควบคุมอาหาร ออกกำลังกาย ติดตามระดับไขมันใน 1 ปี	- Chol 200-299 mg/dL
2) สูงอันตราย			5	2.1%			6	2.5%			7	2.6%	- ปรีกษาแพทย์เพื่อรับการรักษา	- Chol >300 mg/dL
- ไขมันไตรกลีเซอไรด์ (TG)	242	162	80	33.1%	243	175	68	28.0%	266	171	95	35.7%		
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) สูงเล็กน้อย			53	21.8%			49	20.2%			66	24.8%	- ควบคุมอาหาร ออกกำลังกาย ติดตามระดับไขมันใน 1 ปี	- TG 150-249 mg/dL
2) สูงมาก			26	10.7%			16	6.6%			20	7.5%	- ควบคุมอาหาร ออกกำลังกาย ติดตามระดับไขมันใน 3-6 เดือน	- TG 250-499 mg/dL
3) สูงอันตราย			1	0.4%			3	1.2%			9	3.4%	- ปรีกษาแพทย์เพื่อรับการรักษา	- TG >500 mg/dL
- ไขมันดี (HDL)	242	204	38	15.7%	243	185	58	23.9%	266	216	50	18.8%		
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) ต่ำกว่าเกณฑ์			38	15.7%			58	23.9%			50	18.8%	- ลวรออกกำลังกาย งคการคั้มแอลกอฮอลั ติดตามระดับไขมันใน 1 ปี	- HDL <40 mg%
- ไขมันไม่ดี (LDL)	242	62	180	74.4%	243	183	60	24.7%	266	71	195	73.3%		
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) สูงเล็กน้อย			87	35.8%			95	39.1%			80	30.1%	- ควบคุมอาหาร ออกกำลังกาย ติดตามระดับไขมันใน 1 ปี	- TG 130-159 mg/dL
2) สูงมาก			52	21.4%			53	21.8%			70	26.3%	- ควบคุมอาหาร ออกกำลังกาย ติดตามระดับไขมันใน 3-6 เดือน	- TG 160-189 mg/dL
3) สูงอันตราย			41	16.9%			35	14.4%			45	16.9%	- ปรีกษาแพทย์เพื่อรับการรักษา	- TG >190 mg/dL
8. การตรวจเอกซเรย์ปอด	242	234	8	3.3%	250	243	7	2.8%	266	260	6	2.3%		
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) พบความผิดปกติในช่องปอด			8	3.2%			7	2.8%			6	2.3%	- ปรีกษาแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัยและรับการรักษา	- ผลผิดปกติทุกประเภทที่เกิดจากจากเนื้อเยื่อปอด เยื่อหุ้มปอด หัวใจ หรือกระดูก
9. ระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)	242	203	39	16.1%	243	213	30	12.3%	266	230	36	13.5%		
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) ระดับน้ำตาลในเลือดสูงเกินเกณฑ์			33	13.6%			25	10.3%			25	9.4%	- ควบคุมอาหารจำพวกแป้งและน้ำตาล ออกกำลังกายมากขึ้น ติดตามระดับน้ำตาลใน 3-6 เดือน	- FBS 100-125 mg%
2) ระดับน้ำตาลในเลือดสูง สงสัยภาวะเบาหวาน			6	2.5%			5	2.1%			11	4.1%	- ปรีกษาแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัยและรับการรักษา	- FBS >126 mg%
10. การตรวจโรคเก๊าท์ (กรดซุริก)	242	123	119	49.2%	243	157	86	35.4%	266	166	100	37.6%		
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) สูงเกินเกณฑ์			98	40.3%			70	28.8%			51	19.2%	- ควบคุมอาหารที่มีระดับซุริกสูง เช่น เป็ด ไก่ สั้งเกตอาการปวดตามข้อ ติดตามระดับซุริกใน 1 ปี	- ผู้ชาย 7.2-9.0, ผู้หญิง 6.0-8.0 mg/dL
2) สูงผิดปกติ			21	8.6%			16	6.6%			49	18.4%	- ปรีกษาแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัยและรับการรักษา	- ผู้ชาย >9.0, ผู้หญิง >8.0 mg/d
11. การตรวจสารเสพติดในปัสสาวะ	242	242	0	0.0%	241	241	0	0.0%	266	266	1	0.4%		
ผลการตรวจผิดปกติ														
1) พบสารแอมเฟตามีน			0	0.0%			0	0.0%			0	0.0%	- ตรวจขึ้นันผลที่โรงพยาบาล	
2) พบสารประกอบกัญชา	ยังไม่ตรวจ						0	0.0%			0	0.0%	- ตรวจขึ้นันผลที่โรงพยาบาล	
3) พบสารประกอบกระท่อม	ยังไม่ตรวจ				ยังไม่ตรวจ						1	0.4%	- ตรวจขึ้นันผลที่โรงพยาบาล	

ผลการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน																											
	ปี 2564				ปี 2565				ปี 2566				การดำเนินการกรณีผลตรวจผิดปกติ	เกณฑ์กำหนด/รายละเอียด ความผิดปกติอื่นๆ เพิ่มเติม													
	รับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ	ผิดปกติ (%)	รับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ	ผิดปกติ (%)	รับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ	ผิดปกติ (%)															
โปรแกรมการตรวจสำหรับพนักงานที่มีอายุ 35 ปี ขึ้นไป																											
12 การตรวจวัดความดันโลหิต ^{1/} ผลการตรวจผิดปกติ 1) ความดันโลหิตสูงเกินปกติ	งดตรวจ				147	136	11	7.5%	168	160	8	4.8%	- ปรีกษาแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัยและรับการรักษา	- ความดันโลหิตข้างใดข้างหนึ่ง >20 mmHg													
											11	7.5%					8	4.8%									
13 การตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (อายุมากกว่า 35 ปี หรือปฏิบัติงานในที่อับอากาศ) ผลการตรวจผิดปกติ 1) พบคลื่นไฟฟ้าหัวใจผิดปกติ	215	187	28	13.0%	206	171	35	17.0%	225	188	37	16.4%	- ปรีกษาแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัยและรับการรักษา	- อาจมีสาเหตุจากการนำไฟฟ้าของเซลล์ประสาทหัวใจ หรือโครงสร้างหัวใจ													
							28	13.0%							35	17.0%			37	16.4%							
14 การตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องส่วนบนและล่าง ผลการตรวจผิดปกติ 1) ผลตรวจพบความผิดปกติ	159	61	98	61.6%	157	58	99	63.1%	168	54	114	6785.7%	- ปรีกษาแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัยและรับการรักษา	- อาจมีสาเหตุจากความผิดปกติของโครงสร้างอวัยวะภายใน หรือพบก้อนเนื้อ นิ้ว เป็น													
							98	61.6%							99	63.1%			114	67.9%							
15 การตรวจหาเซลล์มะเร็งปอด (เพศหญิง) ผลการตรวจผิดปกติ 1) ผลตรวจพบความผิดปกติ	25	12	13	52.0%	32	18	14	43.8%	36	15	21	58.3%	- ปรีกษาแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัยและรับการรักษา	- อาจพบการอักเสบของปอด การติดเชื้อแบคทีเรียหรือเชื้อรา หรือเซลล์มะเร็ง													
							13	52.0%							14	43.8%			21	58.3%							
16 การตรวจมะเร็งเต้านม (เพศหญิง) ผลการตรวจผิดปกติ 1) ผลผิดปกติ (BIRADS 0 หรือ 3-6)	36	7	29	80.6%	33	4	29	87.9%	38	22	16	42.1%	- ปรีกษาแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัยและรับการรักษา	ผลตรวจจะรายงานออกมาเป็นคะแนนเรียกว่า BI-RADS (Breast Imageng Reporting and Data System) มีทั้งสิ้น 7 ระดับ BIRADS 0 : ผลตรวจไม่ชัดเจน แนะนำตรวจซ้ำ BIRADS 1-2 : ไม่มีความเสี่ยงของมะเร็งเต้านม BIRADS 3-6 : มีความเสี่ยงหรือเป็นมะเร็งเต้านม ควรรับการตรวจวินิจฉัยเพิ่มเติม													
							29	80.6%							29	87.9%			16	42.1%							
โปรแกรมการตรวจสำหรับพนักงานกลุ่มเสี่ยง																											
17 การตรวจสมรรถภาพปอด (Pulmonary Function Test) ผลการตรวจผิดปกติ 1) ปอดจำกัดการขยายตัวเล็กน้อย 2) ปอดจำกัดการขยายตัวปานกลางขึ้นไป 3) ปอดอุดกั้นเล็กน้อย 4) ปอดอุดกั้นปานกลางขึ้นไป 5) ผิดปกติแบบผสม (Mix)	งดตรวจ				งดตรวจ				238	226	12	5.0%	- สังเกตอาการระบบหายใจ ติดตามผลสมรรถภาพปอดทุก 1 ปี - ปรีกษาแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัยและรับการรักษา งดการทำงานในที่อับอากาศ สังเกตอาการระบบหายใจ ติดตามผลสมรรถภาพปอดทุก 1 ปี ปรีกษาแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัยและรับการรักษา งดการทำงานในที่อับอากาศ ปรีกษาแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัยและรับการรักษา งดการทำงานในที่อับอากาศ	- Restrictive lung ภาวะปอดจำกัดการขยายตัว พบในโรคต่างๆ เช่น โรคของเนื้อ พังผืดที่ปอด มีลมหรือของเหลวในเยื่อหุ้มปอด - Obstructive Lung ภาวะปอดอุดกั้น เป็นความผิดปกติที่พบในโรคหอบหืด ถุงลม หดรอดมอักเสบ หดรอดมพอง ความผิดปกติบริเวณกล่องเสียงและหลอดลม													
															7	2.9%			0	0.0%			3	1.3%			0
การตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน	ปี 2564				ปี 2565				ปี 2566				การดำเนินการกรณีผิดปกติ(ตรวจซ้ำ, รับการรักษาผลการตรวจ ฯลฯ)	เกณฑ์กำหนด/รายละเอียด ความผิดปกติอื่นๆ เพิ่มเติม													
	รับการตรวจ	ไม่พบ 15 Shift	พบ 15 Shift	15 Shift (%)	รับการตรวจ	ไม่พบ 15 Shift	พบ 15 Shift	15 Shift (%)	รับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ	ผิดปกติ (%)															
18 การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน 15 dB(A) Shift ผลการตรวจผิดปกติ 15 dB-shift twice เมื่อเทียบจากค่าพื้นฐาน (baseline)	187	161	26	13.9%	237	230	7	3.0%	244	150	15	6.1%	- มีความเสี่ยงต่อภาวะหูเสื่อมจากการสัมผัสเสียงดัง ทำการตรวจขึ้นชั้นภายใน 30 วัน - ดำเนินการเฝ้าระวังตามมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน จัดหา PPE และปรับเปลี่ยนงานที่เสียงดังลดลง	- กรณีการแปลผลตามโครงการอนุรักษ์การได้ยิน จากมาตรฐานของสมาคม โรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม และมาตรฐาน NIOSH สหรัฐอเมริกา กำหนดให้ตรวจสมรรถภาพการได้ยินในช่วงความถี่ 500 1,000 2,000 3,000 4,000 และ 6,000 Hz แปลผล โดยเทียบกับค่าพื้นฐาน (baseline) ก่อนเข้าทำงาน เพื่อเฝ้าระวังภาวะหูเสื่อมจากการสัมผัสเสียงดัง													
							26	13.9%							7	3.0%			15	6.1%							
19 โทลูอินในปัสสาวะ	184	184	0	0.0%	180	180	0	0.0%	194	194	0	0.0%	- กรณีผลเกินค่ามาตรฐาน ให้ดำเนินการตรวจซ้ำโดยเก็บตัวอย่างถูกต้องตามมาตรฐาน ACGIH	- มาตรฐานค่า BEI ตามมาตรฐาน ACGIH													
20 เมทานอลในปัสสาวะ	184	184	0	0.0%	180	180	0	0.0%	194	194	0	0.0%	- กรณีผลเกินค่ามาตรฐาน ให้ดำเนินการตรวจซ้ำโดยเก็บตัวอย่างถูกต้องตามมาตรฐาน ACGIH	- มาตรฐานค่า BEI ตามมาตรฐาน ACGIH													
21 1,3 บิวทาไดอิน ในปัสสาวะ	186	186	0	0.0%	184	184	0	0.0%	203	203	0	0.0%	- กรณีผลเกินค่ามาตรฐาน ให้ดำเนินการตรวจซ้ำโดยเก็บตัวอย่างถูกต้องตามมาตรฐาน ACGIH	- มาตรฐานค่า BEI ตามมาตรฐาน ACGIH													

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลตรวจสุขภาพประจำปี และการดำเนินการตรวจสอบสาเหตุของความผิดปกติ ของพนักงาน บริษัท กรุงเทพ ชินริติกส์ จำกัด

ไม่พบความผิดปกติที่มีสาเหตุจากการทำงาน



แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ประจำบริษัท

เอกสารแนบที่ 106

เอกสารการประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม



การประชุม

คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/66

ณ ห้องประชุม NBL RYG Meeting Admin 101 บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด Site 2

นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง

วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 เวลา 10:00 – 12:00 น.

กลุ่มบริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด (BST)



INNOVATIVE CHEMICALS FOR VALUE GROWTH

สร้างสรรค์นวัตกรรมเคมีภัณฑ์เพื่อการเติบโตอย่างมีคุณค่า



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

1



ครั้งที่ 2/2566 กำหนดการวาระการประชุม



01 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

02 รับรองรายงานการประชุม
- เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2566

03 เรื่องสืบเนื่อง

04 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- แนะนำกลุ่มบริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
- ระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมวลชนสัมพันธ์
- โครงการส่วนขยาย หรือ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

05 เยี่ยมชมกระบวนการผลิต (Plant tour)

การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

2



ภายในงานมีการบันทึกภาพและเสียงของผู้ร่วมงาน
เพื่อใช้เผยแพร่ต่อสาธารณะและเพื่อการประชาสัมพันธ์

Images and audio are being monitored and recorded for purpose of publicity and public relations.

Data Controller : ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล
บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด และบริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด
Bangkok Synthetics Co., Ltd., and BST Elastomers Co., Ltd.
Tel : (662) 679-5120



For more information, please scan QR code or contract to website
<https://www.bst.co.th/index.php/privacy-notice>



ภายในงานมีการถ่ายภาพและบันทึกภาพของผู้ร่วมงาน
เพื่อใช้เผยแพร่ต่อสาธารณะและเพื่อการประชาสัมพันธ์

Images are being recorded for purpose of publicity and public relations.

Data Controller : ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล
บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด และบริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด
Bangkok Synthetics Co., Ltd., and BST Elastomers Co., Ltd.
Tel : (662) 679-5120



For more information, please scan QR code or contract to website
<https://www.bst.co.th/index.php/privacy-notice>

การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

3



บริษัทฯ ได้จัดทำนโยบายความเป็นส่วนตัว
สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม

เพื่อให้ท่านทราบตามหัวข้อ ดังนี้

- วัตถุประสงค์การประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล
- ข้อมูลส่วนบุคคลที่เก็บรวบรวม
- การใช้คุกกี (เฉพาะกรณีที่ท่านเข้าใช้เว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันของบริษัท)
- การขอความยินยอมและผลกระทบที่เป็นไปได้จากการถอนความยินยอม
- ระยะเวลาในการเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคล
- การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้บุคคลอื่น
- การส่งหรือโอนข้อมูลส่วนบุคคลไปต่างประเทศ
- มาตรการความปลอดภัยสำหรับข้อมูลส่วนบุคคล
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
- ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล และเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม หรือใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ได้โดย

- Scan QR code
- <https://www.bst.co.th/index.php/privacy-notice>
- ติดต่อเจ้าหน้าที่ประสานงานประจำบริษัท





Privacy Notice

for Visitors and Event Participants

According to the following topics below To be informed

- Why We Process Your Personal Data
- Personal Data We Collect
- Cookies and Other Similar Technologies
- Consent, Withdrawal, and Consequences
- Retention Period
- Disclosure of Your Personal Data
- Transferring Personal Data Overseas
- Security Measures
- Your Rights as a Data Subject
- Information about Data Controller and Data Protection Officer

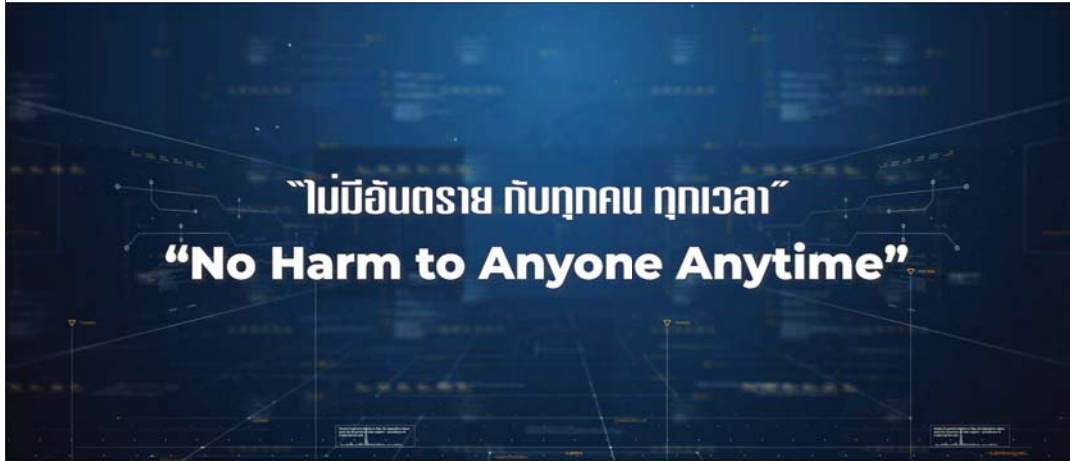
For more information concerning your right, Please see

- Scan QR code
- <https://www.bst.co.th/index.php/privacy-notice>
- Contact to company coordinator



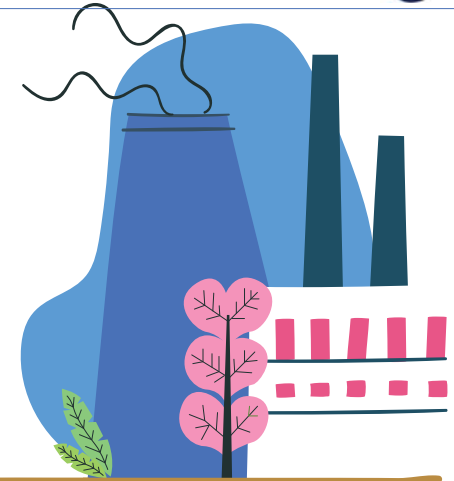
การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

4



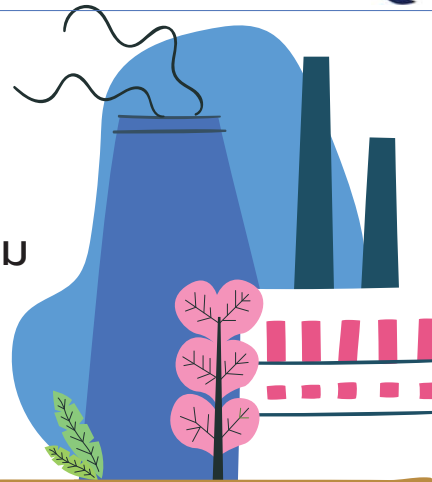
วาระที่ 01

เรื่อง ประธานแจ้งเพื่อทราบ



วาระที่ 02

เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/66 (21 มิถุนายน 2565)

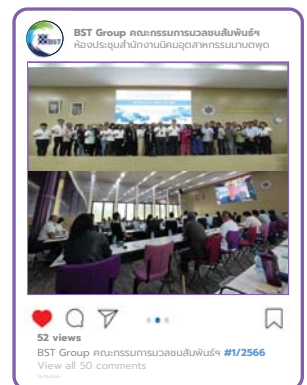


รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2566

การประชุมคณะกรรมการมวลสัมพันธ์ #1/2566

Total Attendee: 52 person

Committee: 42/50 person (Government: 6, Community 33, BST Group 3)
BST Working team: 10 person



วาระที่ 03

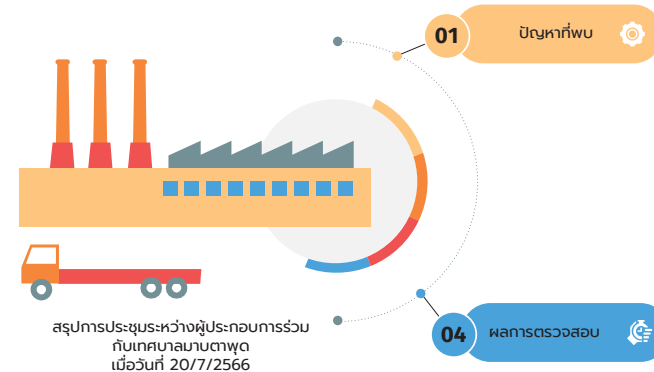
เรื่องสืบเนื่อง



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

9

เรื่องสืบเนื่อง การจัดการจราจรของกลุ่ม PMC Club เรื่องการจราจรบนรถบรรทุก โดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน เช่น เส้นทาง ห้วยโป่ง-หนองบอน เป็นต้น



สิ่งที่พบ

1. มีการใช้รถบรรทุกขนาดใหญ่วิ่งขึ้นลงทางด่วนในช่วงเวลาเร่งด่วน
2. รถบรรทุกขนาดใหญ่วิ่งขึ้นลงทางด่วนในช่วงเวลาเร่งด่วน
3. รถบรรทุกขนาดใหญ่วิ่งขึ้นลงทางด่วนในช่วงเวลาเร่งด่วน
4. รถบรรทุกขนาดใหญ่วิ่งขึ้นลงทางด่วนในช่วงเวลาเร่งด่วน
5. รถบรรทุกขนาดใหญ่วิ่งขึ้นลงทางด่วนในช่วงเวลาเร่งด่วน
6. รถบรรทุกขนาดใหญ่วิ่งขึ้นลงทางด่วนในช่วงเวลาเร่งด่วน
7. รถบรรทุกขนาดใหญ่วิ่งขึ้นลงทางด่วนในช่วงเวลาเร่งด่วน
8. รถบรรทุกขนาดใหญ่วิ่งขึ้นลงทางด่วนในช่วงเวลาเร่งด่วน
9. รถบรรทุกขนาดใหญ่วิ่งขึ้นลงทางด่วนในช่วงเวลาเร่งด่วน
10. รถบรรทุกขนาดใหญ่วิ่งขึ้นลงทางด่วนในช่วงเวลาเร่งด่วน



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

10

วาระที่ 04

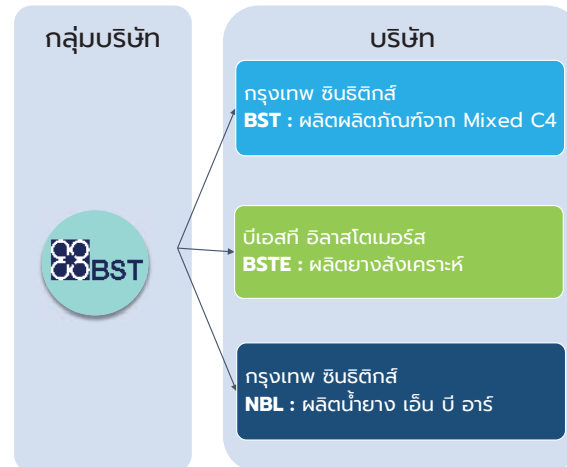
เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

11

4.1 แนะนำกลุ่มบริษัท BST ข้อมูลทั่วไป



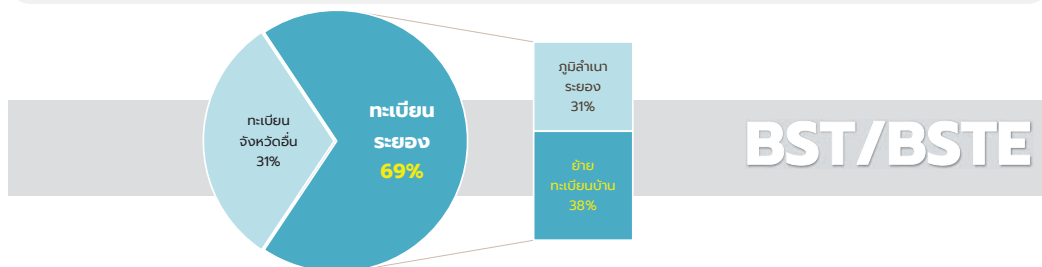
การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

12



โครงการรณรงค์ การย้ายทะเบียนบ้าน BST

ปัจจุบันทางโรงงานมี “โครงการรณรงค์ การย้ายทะเบียนบ้าน มาอยู่ที่ระยอง” พนักงานทั้งหมด = 598 คน อยู่ทะเบียนระยอง ทั้งหมดรวม 411 คน คิดเป็น 69% ของพนักงานทั้งหมด



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

13

บัญชี ณ เดือน กันยายน 2566



จำนวนนักศึกษาฝึกงาน ที่เป็นคนในพื้นที่จังหวัดระยอง ประจำปี 2566

แผนรับนักศึกษาฝึกงาน ปี 2567			
ประเภทการฝึก	ช่วงการฝึก	วุฒิ / สาขา	จำนวน (คน)
เทอม 1	พ.ค. – ก.ย. 67	ปวส. / เคมีอุตสาหกรรม	2
		ปวส. / เครื่องมือวัดและระบบควบคุม	1
		ปวส. / ไฟฟ้ากำลัง	1
เทอม 2	ต.ค. 67 – ก.พ. 68	ปวส. / เคมีอุตสาหกรรม	2
		ปวส. / ไฟฟ้ากำลัง	1
	ม.ค. – พ.ค. 67	ป.ตรี / วิศวกรรมระบบควบคุมและเครื่องมือวัด	1
		ป.ตรี / วิชาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2
รวม			10



ประกาศรับสมัครพนักงานใหม่

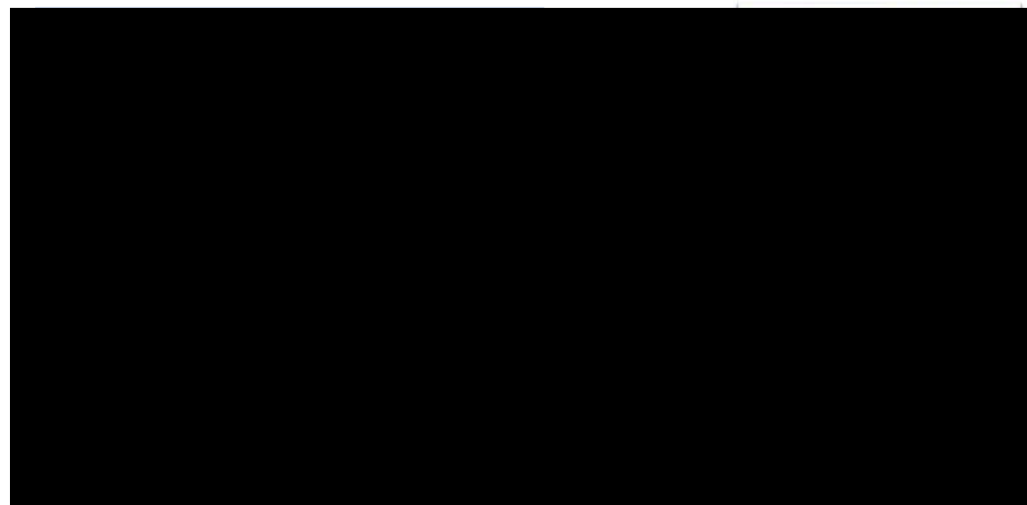
พนักงานประจำ	จำนวนอัตราที่เปิดรับ	วุฒิการศึกษา/สาขา	(TOEIC)	ประสบการณ์การทำงาน	สถานที่ทำงาน
1. เจ้าหน้าที่กฎหมาย	2	ป.ตรี สาขาวิชานิติศาสตร์	550	1-3 ปี	ระยอง
2. ERP Officer (IT)	1	ป.ตรี สาขาสารสนเทศ, วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์, วิศวกรรมคอมพิวเตอร์		3-8 ปี	ระยอง
3. Systems Administrator (IT)	1	ป.ตรี สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์, วิทยาการคอมพิวเตอร์		3 ปี	ระยอง
4. Sales Executive	1	ป.ตรี สาขาวิศวกรรมเคมี, วิทยาศาสตร์และพอลิเมอร์		3-5 ปี	กรุงเทพฯ

Website: www.bst.co.th
Facebook: Bangkok Synthetics Co., Ltd. (BST)
Documents for Applying: 1) Resume 2) Transcript 3) TOEIC

การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

14

บัญชี ณ เดือน กันยายน 2566



บัญชี ณ เดือน ตุลาคม 2566



ระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

- การดำเนินการมาตรการหยุดซ่อมบำรุง ประจำปี 2566: Code of Practice (CoP)
- ผลการตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม ในปี พ.ศ. 2564-2566

การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

16

17

18

19



4.2 ระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมวลชนสัมพันธ์

ด้านสิ่งแวดล้อม: CoP

NBL S/D Clear Popcorn : การปฏิบัติตามกฎหมาย

กฎหมาย	มาตรการที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการตามกฎหมาย	กำหนด	ส่ง	Compliance
ประกาศ กอ.ร. 010/2566 เรื่อง การหยุดเดินเครื่อง ช้อนบำรุง และซ่อมบำรุงใหญ่ ของโรงงานเคมีกระบวนการผลิตเพื่อป้องกันอุบัติเหตุจากสารพิษอันตราย	แจ้ง กอ.01 และ กอ.02 ให้ กอ.ทราบก่อนเริ่มอย่างน้อย 3 วัน	ส่ง กอ.01, กอ.02 ผ่านทาง Email, Inform Letter, Line	2/7/2023	23/6/2023	✓
ประกาศ กอ. เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอันตรายระเหยจากการซ่อมบำรุง พ.ศ. 2565 (MSS)	จัดทำแผน Shutdown มาตรการก่อนเปิดอุปกรณ์ • Isolation แล้งให้ชัดเจนจากกระบวนการ Process ไม่อิงระบบควบคุม VOC ให้เหลืออยู่ในอุปกรณ์น้อยที่สุด • Control VOC conc 10% LEL หรือ 10,000 ppmv	มีแผน Shutdown ส่งทีม BST มีการ Boil อุปกรณ์ (12hr @ 100 Deg.C) และ Purge ใน Flare โดยควบคุมค่าก่อนเปิดอุปกรณ์ ดังนี้ • Pressure 0.5 kgcg • Temp <60 °C • LEL 0% • TVOC <300 ppm (internal 10 ppm) • BD <5 ppm (internal 1 ppm)			✓
	• ทำลาย Work Permit วัด Fugitive หลังปิดอุปกรณ์	มีระบบ SWP ควบคุมการทำงาน ตรวจวัด 26/7/2023 1104 อุปกรณ์ ผลไม่พบการรั่วซึม (0 ppm ทุกจุด)			✓
	ประเมินปริมาณการระบาย VOC	ประเมินโดยหลักการของโรงงาน โดยวัดการตรวจวัดร่วมกับ การคำนวณ			✓
รายงาน สว.10 ภายใน 60 วันนับแต่วันสิ้นสุด		ส่งรายงาน สว.10 ทาง Website	5/9/2023	1/9/20223	✓
จัดเก็บข้อมูลและประวัติการแก้ไขเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำขึ้นการแก้ไขเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำขึ้น		เก็บเป็น Electronic File ในระบบ Intranet ของบริษัท	7/7/2025		✓
ประกาศ กอ. เรื่อง การควบคุมการรั่วไหลของ กอ. 2565 (Flare)	รายงาน สว.8 ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป	ส่งรายงาน สว.8 ทาง Website	15/8/2023	15/8/2023	✓

การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

21

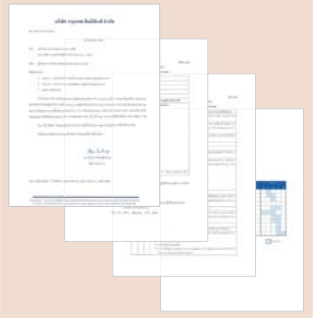
4.2 ระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมวลชนสัมพันธ์

ด้านสิ่งแวดล้อม: CoP

NBL S/D Clear Popcorn : การสื่อสาร

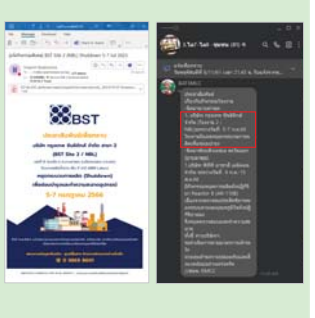
ประกาศ กอ.

• หนังสือแจ้ง ตามประกาศ กอ. กอ.01, กอ.02, แผนหยุดผลิต (ส่ง 23 มิ.ย. 2566)




โรงงานข้างเคียง (นอกเหนือ กม.)

• Email
• Line



ชุมชน (นอกเหนือ กม.)

• การประชุมโทรศัพท์
• Facebook, Line
• Board ชุมชน



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

22

4.2 ระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมวลชนสัมพันธ์

ด้านสิ่งแวดล้อม: CoP

ขั้นตอนดำเนินการ

1 การหยุดเดินเครื่องจักร (Shutdown)

จัดทำแผนการซ่อมบำรุง (Shutdown)

ลดระดับของเหลวในอุปกรณ์ เพื่อลดปริมาณสารอันตรายที่จะส่งไปเผาที่หอเผา (Flare)

หยุดการผลิต (Shutdown) และ ปิดระบบ Isolation (Isolation) ใส่สารอันตรายไปเผาที่หอเผา (Flare) หรือส่งเข้าระบบกำจัด

2 การซ่อมบำรุง (Maintenance)

มาตรการในการเปิดอุปกรณ์ครั้งแรก (First Line Break) และตรวจวัดค่า %LEL = 0, TVOCs ไม่เกิน 300 ppm, BD ไม่เกิน 5 ppm

ตรวจวัดคุณภาพอากาศที่แนวรั้วของโรงงาน อย่างน้อย 4 จุด เก็บตัวอย่าง ครึ่งละ 24 ชม.

3 การเริ่มเดินเครื่องจักร (Startup)

ทดสอบการรั่วซึมของอุปกรณ์ (Leak Test) ก่อนเริ่มเดินเครื่องจักร

หลังการเปิดอุปกรณ์ให้ตรวจวัดการรั่วซึมของอุปกรณ์ โดยเครื่องวัด ปริมาณสารอันตราย (VOCs PID portable)

การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

23

4.2 ระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมวลชนสัมพันธ์

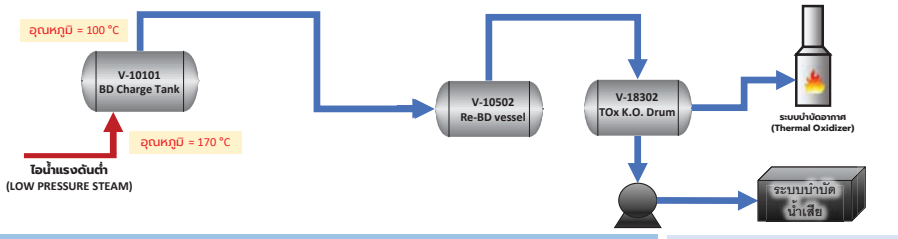
ด้านสิ่งแวดล้อม: CoP

NBL S/D Clear Popcorn : มาตรการก่อนเปิดอุปกรณ์

❑ ใส่ก๊าซออกซิเจนกระบวนการผลิต โดยให้ความร้อนกับอุปกรณ์ (Boiling) เพื่อระบายก๊าซในระบบบำบัดอากาศ (Thermal Oxidizer) โดยการควบคุมพารามิเตอร์ที่สำคัญ คือ

- ✓ อุณหภูมิ ที่ใช้ในการใส่ก๊าซ (โดยใช้ความร้อนของไอน้ำ)
- ✓ ระยะเวลา ของการให้ความร้อนกับอุปกรณ์

บริษัท	พารามิเตอร์ที่ควบคุม	
	อุณหภูมิ	ระยะเวลาการให้ความร้อน
NBL (BST Site 2)	100 °C	12 ชั่วโมง



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

24



NBL S/D Clear Popcorn : มาตรการก่อนเปิดอุปกรณ์

ข้อกำหนด CoP

ก่อนเปิดอุปกรณ์ที่มีสารอันตรายระเหยความดันต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25 มิลลิเมตรปรอท หรือ 0.5 psia เพื่อดำเนินการซ่อมบำรุง ต้องใส่ก๊าซออกจนค่าความเข้มข้นของสารอันตรายระเหยน้อยกว่า **10,000 ppmv** หรือ 10% LEL (Lower Explosion Limit) ที่จุดเก็บตัวอย่างหรือจุดอื่นที่สามารถเป็นตัวแทนไอสารอันตรายในอุปกรณ์

มาตรการ



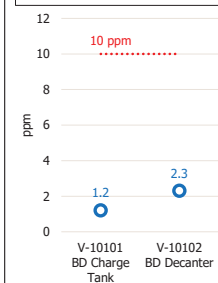
ค่าควบคุมสำหรับการเปิดอุปกรณ์ครั้งแรก (First Line Break Procedure)

1. ความดัน 0.5 kscg
2. อุณหภูมิ 60 °C
3. LEL 0 %
4. TVOC 300 ppm
5. BD 5 ppm

FLB-TVOC อยู่ภายในเกณฑ์ควบคุม

FLB (TVOC)
Cr1 @ 10 | P @ 300 | Law @ 10,000

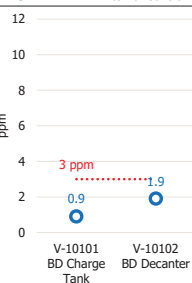
TVOC Internal Control



FLB-BD อยู่ภายในเกณฑ์ควบคุม

FLB (BD)
Cr1 @ 3 | P @ 5

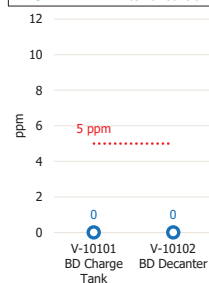
BD Internal Control



FLB-AN อยู่ภายในเกณฑ์ควบคุม

FLB (AN)
Cr1 @ 5 | P @ 10

AN Internal Control



การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

25



NBL S/D Clear Popcorn : วัตรการรั่วซึม (Fugitive) หลังปิดอุปกรณ์

วิธีตรวจวัด : US EPA Method 21
(Photoionization Detector, PID)

วันที่ตรวจวัด : 26 ก.ค. 2566

จำนวนอุปกรณ์ : 1,104

ผลตรวจวัด : ไม่พบการรั่วซึม



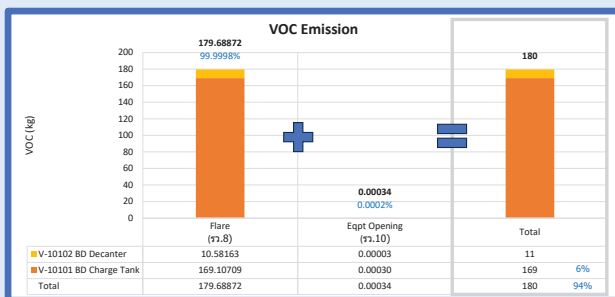
ประเภทอุปกรณ์	จำนวนอุปกรณ์ที่ตรวจวัด	ค่าสูงสุดที่อ่านได้ (ppm as Isobutylene)
วาล์ว (Valves)	195	0
อุปกรณ์ลดความดัน (Pressure Relief Device)	13	0
เครื่องอัดอากาศ (Compressors)	-	-
ข้อต่อหรือหน้าแปลน (Connectors หรือ Flanges)	764	0
ท่อส่งปลายเปิด (Open-Ended Lines)	117	0
จุดเก็บตัวอย่าง (Sampling Connections)	10	0
ปั๊ม (Pumps)	5	0
อุปกรณ์ที่ใช้กวนหรือผสมของเหลว (Agitators หรือ Mixers)	-	-
	1,104	0

การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

26



NBL S/D Clear Popcorn : ประเมินปริมาณการระบาย VOC



สรุป

ปริมาณการระบาย VOC 180 กิโลกรัม

- จากท่อเผา (Flare) 99.9998% → รายงาน รว.8
- จากการเปิดอุปกรณ์ 0.0002% → รายงาน รว.10



การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

27



NBL S/D Clear Popcorn : การรายงาน

รายงานการจัดการรายงานหน่อเผารัง ประจำปี (ร.8)

ร.	รายการข้อมูล	วันที่รับทราบ	วันที่ส่งรายงาน	สถานะข้อมูล
1	ข้อมูล ร.8 รว.8	15 ส.ค. 66	15 ส.ค. 66	ข้อมูลถูกต้อง

รายงานการดำเนินการกิจกรรมการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุง รว.10

ร.	รายการข้อมูล	วันที่รับทราบ	วันที่ส่งรายงาน	สถานะข้อมูล
1	ข้อมูล ร.10 รว.10	05 ส.ค. 66	07 ส.ค. 66	ข้อมูลถูกต้อง

ร.8 Flare

กำหนดส่ง : 15 ส.ค. 2566

ดำเนินการส่ง : 15 ส.ค. 2566



ร.10 MSS

กำหนดส่ง : 5 ก.ย. 2566

ดำเนินการส่ง : 1 ก.ย. 2566



การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

28

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

BD: 1,3 บิวทาไดอิน
AN: อะคริโนไนโตรล

Site 1

BD พื้นที่ชุมชน



อากาศจากปล่อง



Site 2

BD พื้นที่ชุมชน



BD ริมรั้ว



AN พื้นที่ชุมชน



AN ริมรั้ว



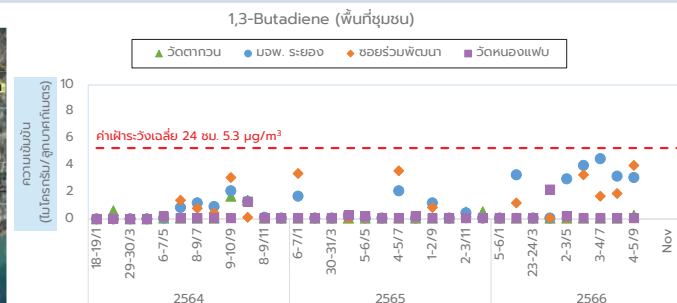
อากาศจากปล่อง



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

33

Site 1 • 1,3 บิวทาไดอิน (BD) ในบรรยากาศ: พื้นที่ชุมชน



คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

มกราคม 2564 – กันยายน 2566

หน่วย: ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ผลไม่เกินค่าเฝ้าระวังเฉลี่ย 24 ชม.



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

34

Site 2 • 1,3-บิวทาไดอิน (BD) ในบรรยากาศ : พื้นที่ชุมชน



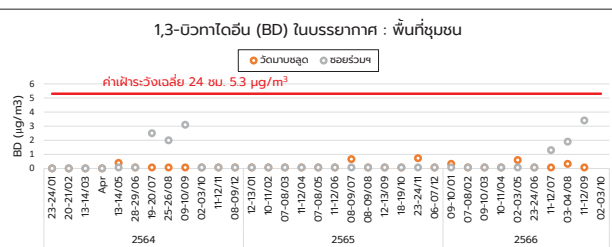
คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

พารามิเตอร์: 1,3-บิวทาไดอิน

วิธีตรวจวัด: TO-15

ความถี่: 1 ครั้ง/เดือน

หน่วย: ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร



คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

มกราคม 2564 – กันยายน 2566

หน่วย: ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

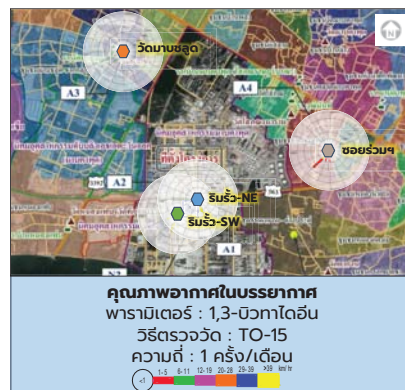
ผลไม่เกินค่าเฝ้าระวังเฉลี่ย 24 ชม.



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

35

Site 2 • 1,3-บิวทาไดอิน (BD) ในบรรยากาศ : ริมรั้วโรงงาน



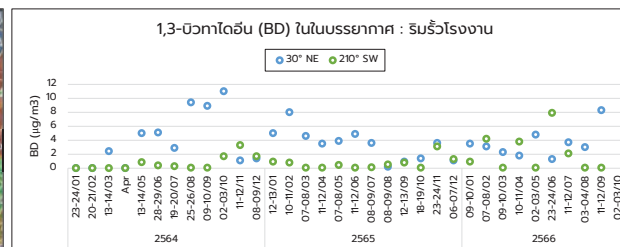
คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

พารามิเตอร์: 1,3-บิวทาไดอิน

วิธีตรวจวัด: TO-15

ความถี่: 1 ครั้ง/เดือน

หน่วย: ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร



คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

มกราคม 2564 – กันยายน 2566

หน่วย: ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

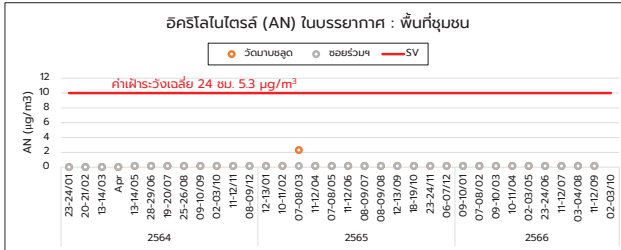
แนวโน้มใกล้เคียงเดิม



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

36

Site 2 • อะคริไลไนไตรล์ (AN) ในบรรยากาศ : พื้นที่ชุมชน



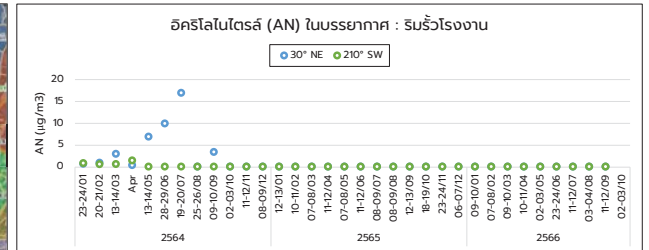
คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
พารามิเตอร์ : อะคริไลไนไตรล์
วิธีตรวจวัด : TO-15
ความถี่ : 1 ครั้ง/เดือน
ค่าไม่เกินค่าเพิกอร์วังเฉลี่ย 24 ชม. 5.3 µg/m³



การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

37

Site 2 • อะคริไลไนไตรล์ (AN) ในบรรยากาศ : ริมรั้วโรงงาน



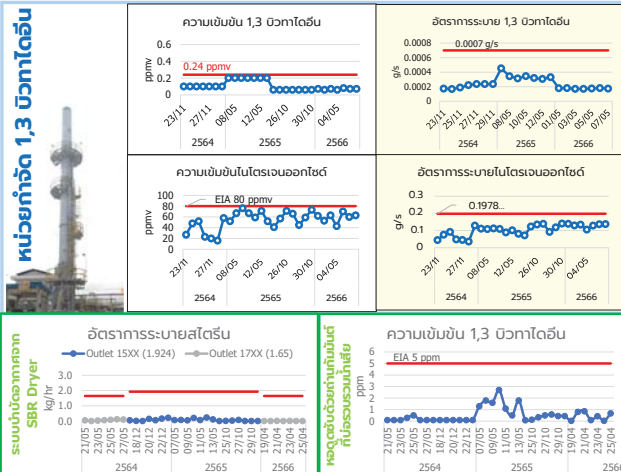
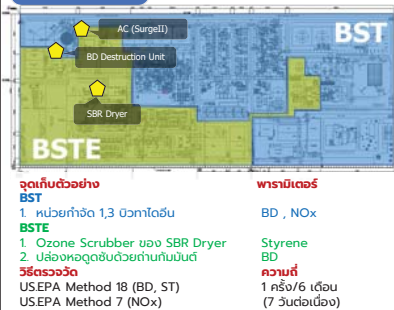
คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
พารามิเตอร์ : อะคริไลไนไตรล์
วิธีตรวจวัด : TO-15
ความถี่ : 1 ครั้ง/เดือน
ค่าน้อย (น้อยกว่าค่าที่เครื่องสามารถวัดได้)



การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

38

Site 1 คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย



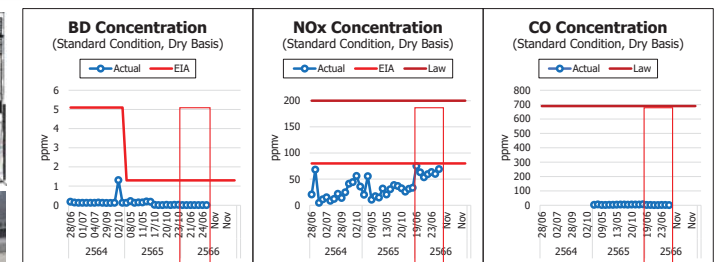
คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย
พารามิเตอร์ : BD, NOx, CO
วิธีตรวจวัด : US EPA Method 2, 7, 18
ความถี่ : 1 ครั้ง/6 เดือน (7 วันต่อเนื่อง)



การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

39

Site 2 • คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย



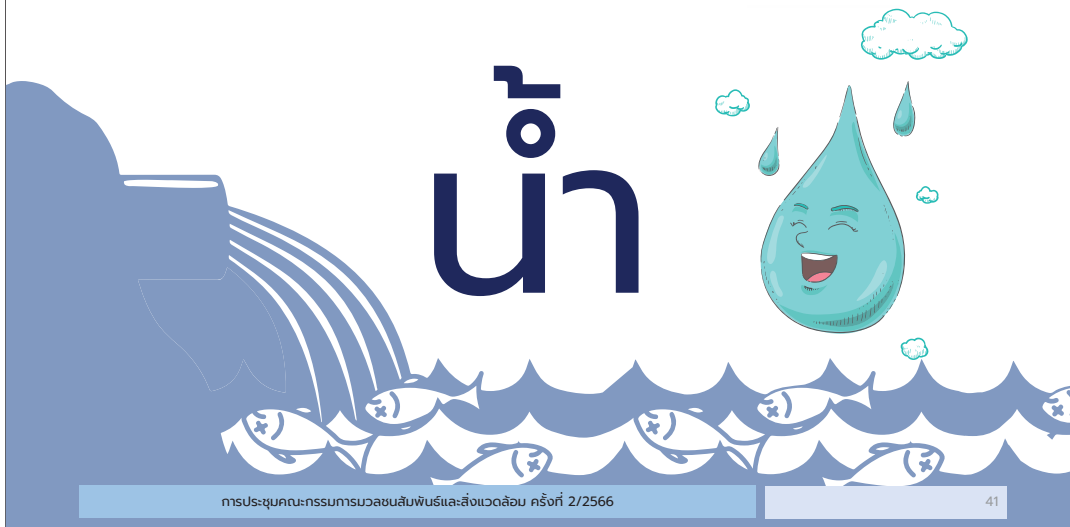
คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย
พารามิเตอร์ : BD, NOx, CO
วิธีตรวจวัด : US EPA Method 2, 7, 18
ความถี่ : 1 ครั้ง/6 เดือน (7 วันต่อเนื่อง)

อยู่ในเกณฑ์ควบคุมตาม EIA และมาตรฐานตามกฎหมาย



การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

40



ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ

Site 1

คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบ
บำบัดน้ำเสียคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบ
บำบัดน้ำเสียน้ำหล่อเย็น

Site 2

คุณภาพน้ำทิ้ง



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

42

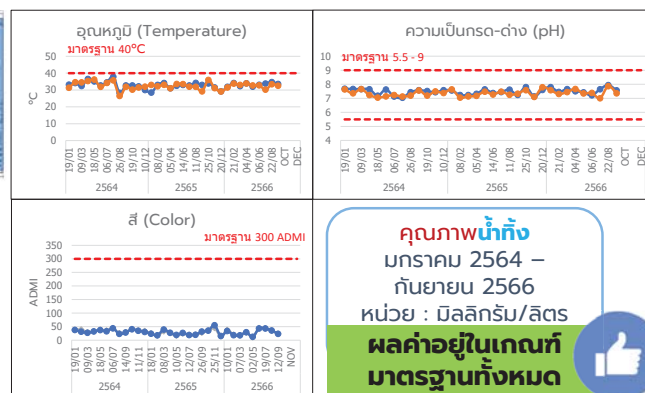
Site 1 • คุณภาพน้ำทิ้ง

● น้ำหลังจากระบบบำบัดก่อนเข้า Final Check Basin
● จุดปล่อยน้ำหลังจากระบบบำบัด



- จุดตรวจวัด**
- จุดปล่อยน้ำหลังจากระบบบำบัด (Final Check Basin)
 - บ่อพักก่อนเข้า Final Check Basin

วิธีตรวจวัด
แบบจริง
ความถี่
เดือนละ 1 ครั้ง
ผู้ตรวจวัด
บริษัท ที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

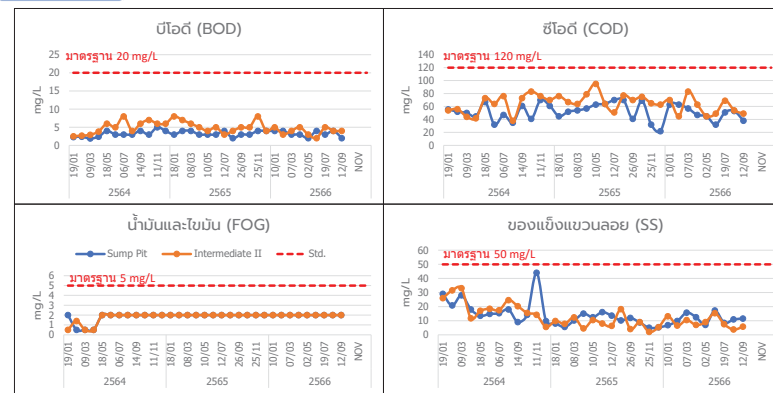


การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

43

Site 1 • คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)

● น้ำหลังจากระบบบำบัดก่อนเข้า Final Check Basin
● จุดปล่อยน้ำหลังจากระบบบำบัด



คุณภาพน้ำทิ้ง
มกราคม 2564 – กันยายน 2566
หน่วย : มิลลิกรัม/ลิตร

ผลค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด



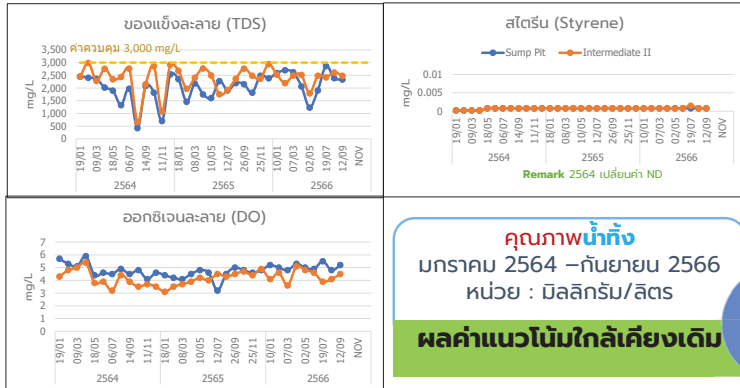
การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

44



Site 1 • คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)

- น้ำหลังผ่านระบบบำบัดก่อนเข้า Final Check Basin
- จุดปล่อยน้ำหลังผ่านระบบบำบัด



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

45



Site 1 • คุณภาพน้ำระบายทิ้งจากระบบผลิตน้ำหล่อเย็น



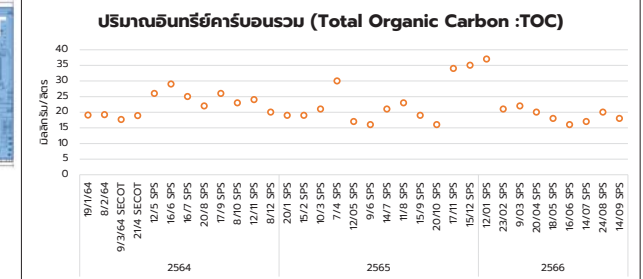
จุดตรวจวัด
จุดปล่อยน้ำจากระบบผลิตน้ำหล่อเย็น

วิธีตรวจวัด
แบบจ้วง

ความถี่
เดือนละ 1 ครั้ง

ผู้ตรวจวัด
บริษัท กัมพูชาด้านสิ่งแวดล้อม

TOC คืออะไร
สารอินทรีย์ที่วัดได้จากปริมาณคาร์บอนทั้งหมดที่ประกอบอยู่ในสารอินทรีย์
สารอินทรีย์ ↑ ออกซิเจนในน้ำ ↓



คุณภาพน้ำระบายทิ้งจากระบบผลิตน้ำหล่อเย็น
มกราคม 2564 – กันยายน 2566
หน่วย : มิลลิกรัม/ลิตร

แนวโน้มใกล้เคียงเดิม

การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

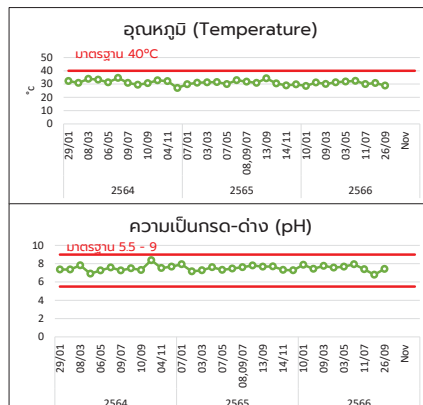
46



Site 2 • คุณภาพน้ำทิ้ง



จุดตรวจวัด
จุดปล่อยน้ำหลังผ่านระบบบำบัด (Final Check Basin)



คุณภาพน้ำทิ้ง
มกราคม 2564 –
กันยายน 2566
หน่วย : มิลลิกรัม/ลิตร

ผลค่าอยู่ในเกณฑ์
มาตรฐานทั้งหมด

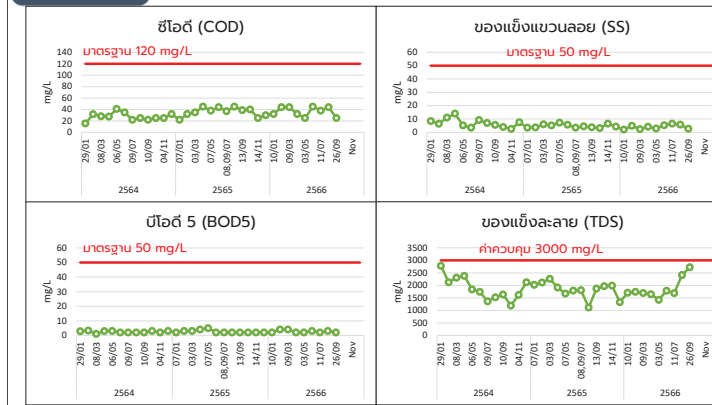


การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

47



Site 2 • คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



คุณภาพน้ำทิ้ง
มกราคม 2564 –
กันยายน 2566
หน่วย : มิลลิกรัม/ลิตร

ผลค่าอยู่ในเกณฑ์
มาตรฐานทั้งหมด



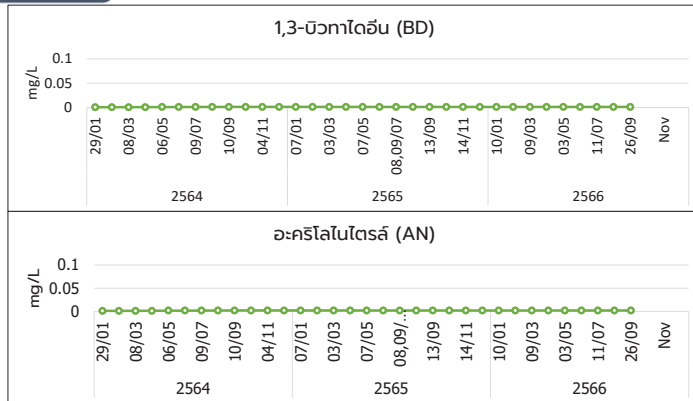
จุดตรวจวัด
1. จุดปล่อยน้ำหลังผ่านระบบบำบัด (Final Check Basin)

การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

48



Site 2 • คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

คุณภาพน้ำทิ้ง
มกราคม 2564 –
กันยายน 2566
หน่วย : มิลลิกรัม/ลิตร

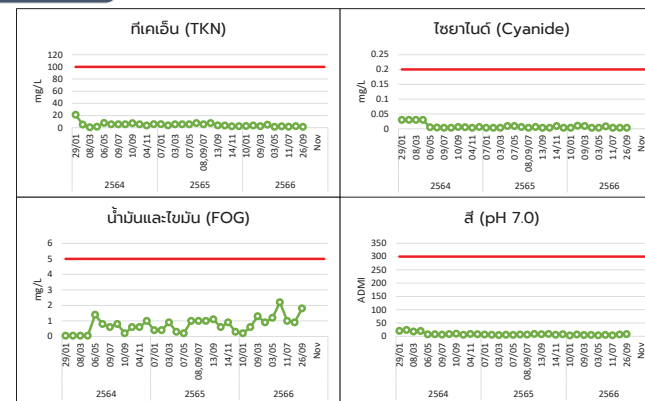
**ผลค่าแนวโน้ม
ใกล้เคียงเดิม**



49



Site 2 • คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

คุณภาพน้ำทิ้ง
มกราคม 2564 –
กันยายน 2566
หน่วย : มิลลิกรัม/ลิตร

**ผลค่าอยู่ในเกณฑ์
มาตรฐานทั้งหมด**

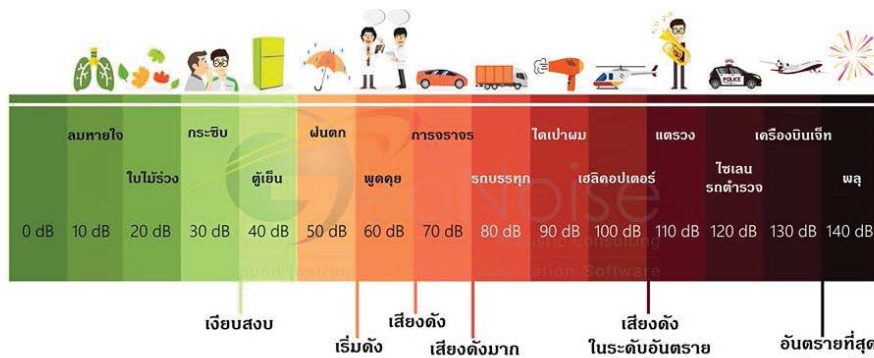


จุดตรวจวัด
1. จุดปล่อยน้ำหลังผ่านระบบบำบัด
(Final Check Basin)

50



ระดับเสียง



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

51



ผลการตรวจวัดเสียง

Site 1

เสียงบริเวณ
พื้นที่ชุมชน



เสียงบริเวณริมรั้ว



Site 2

เสียงบริเวณ
พื้นที่ชุมชน



เสียงบริเวณริมรั้ว



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

52





การตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อนในสถานประกอบการ

BST

ตรวจเมื่อวันที่ :
27 เมษายน 2566
ผลการตรวจ : ผ่าน



การประเมินผลกระทบการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

BSTE

ตรวจเมื่อวันที่ :
27 เมษายน 2566
ผลการตรวจ : ผ่าน



NBL

ตรวจเมื่อวันที่ :
28 เมษายน 2566
ผลการตรวจ : ผ่าน



61



การตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับแสงสว่างในสถานประกอบการ

BST

ตรวจเมื่อวันที่ :
17 - 31 ตุลาคม 2565
ผลการตรวจ : แก้ไขแล้ว 100%



BSTE

ตรวจเมื่อวันที่ :
17 - 31 ตุลาคม 2565
ผลการตรวจ : แก้ไขแล้ว 100%



NBL

ตรวจเมื่อวันที่ :
6 ส.ค. - 8 พ.ย. 2565
ผลการตรวจ : แก้ไขแล้ว 90%
อยู่ระหว่างการแก้ไข 10 %



แผนดำเนินการตรวจหลังการแก้ไขและประจำปี 2566 จะดำเนินการช่วงเดือน กันยายน - พฤศจิกายน 2566

62



การตรวจวัดสภาวะการทำงานเกี่ยวกับเสียงในสถานประกอบการ

BST

ตรวจเมื่อวันที่ :
13 มี.ค. - 4 เม.ย. 2566
ผลการตรวจ : ผ่าน



BSTE

ตรวจเมื่อวันที่ :
13 มี.ค. - 4 เม.ย. 2566
ผลการตรวจ : ผ่าน



NBL

ตรวจเมื่อวันที่ :
17 - 27 เม.ย. 2566
ผลการตรวจ : ผ่าน



แผนดำเนินการตรวจ Noise Dose รอบ 2/66 อยู่ในระหว่างการดำเนินการระหว่างเดือน กันยายน-ตุลาคม 2566

63



การตรวจวัดความเข้มข้นสารเคมีในพื้นที่ทำงาน

BST

ตรวจเมื่อวันที่ :
7 ส.ค. - 11 ส.ค. 2566
ผลการตรวจ : ผ่าน



BSTE

ตรวจเมื่อวันที่ :
15 ส.ค. 2566
ผลการตรวจ : ผ่าน



NBL

ตรวจเมื่อวันที่ :
4 ส.ค. - 7 ส.ค. 2566
ผลการตรวจ : ผ่าน



แผนดำเนินการตรวจประจำปี 2566 จะดำเนินการช่วงเดือนตุลาคม 2566

64

Health Promotion

รายการความรู้ด้านสุขภาพ
ตอน "มะเร็งโรคร้าย
ใกล้ตัวกว่าที่คิด"



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

69

Health Promotion

กิจกรรม
Virtual Run for Love
วิ่งเท่าไรจะถึงใจเธอ



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566



70

Health Promotion

กิจกรรม
45 วัน ฉันรักตัวเอง
ไข่มุนตัวร้าย กับนายแคลอรี่



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

71

ฉลองการทำงานอย่างปลอดภัยอย่างปลอดภัย ไม่มีอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน
ครบ 22,000,000 ชั่วโมงการทำงาน



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

72

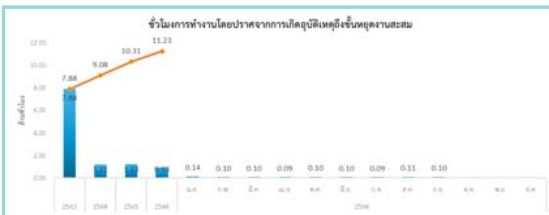


สถิติอุบัติเหตุการณและชั่วโมงการทำงานของปี 2566

BST

ชั่วโมงการทำงานโดยปราศจากการเกิดอุบัติเหตุ ถึงขั้นหยุดงานสะสม

- ชั่วโมงการทำงานปลอดภัยโดยไม่เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงานสะสม
- สะสม ปี 2563 – กันยายน 2566 = 11,234,847 ชั่วโมง
 - สะสมเดือน มกราคม – กันยายน 2566 = 926,190 ชั่วโมง

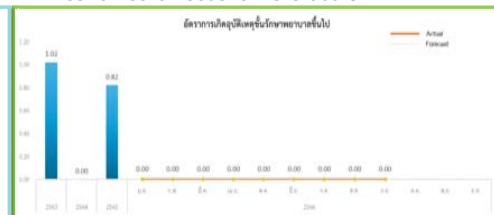


การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

73

อัตราการเกิดอุบัติเหตุตั้งแต่ขั้นรักษาพยาบาลขึ้นไป

- ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดกระบวนการผลิตทั้งหมด หรือ บางส่วน
- ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลให้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บรุนแรง ทุพพลภาพ หรือเสียชีวิต
- โดยช่วงเดือนมกราคมถึงกันยายน ปี 2566 ไม่เกิดอุบัติเหตุเกี่ยวกับการบาดเจ็บขั้นรักษาพยาบาลขึ้นไป

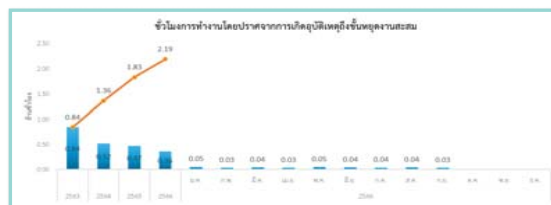


สถิติอุบัติเหตุการณและชั่วโมงการทำงานของปี 2566

BSTE

ชั่วโมงการทำงานโดยปราศจากการเกิดอุบัติเหตุ ถึงขั้นหยุดงานสะสม

- ชั่วโมงการทำงานปลอดภัยโดยไม่เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงานสะสม
- สะสม ปี 2563 – กันยายน 2566 = 2,186,275 ชั่วโมง
 - สะสมเดือน มกราคม – กันยายน 2566 = 306,652 ชั่วโมง

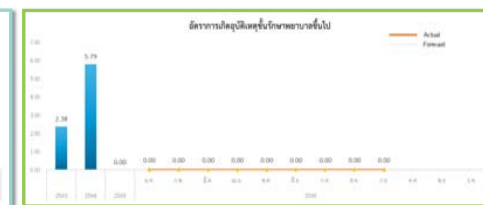


การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

74

อัตราการเกิดอุบัติเหตุตั้งแต่ขั้นรักษาพยาบาลขึ้นไป

- ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดกระบวนการผลิตทั้งหมด หรือ บางส่วน
- ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลให้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บรุนแรง ทุพพลภาพ หรือเสียชีวิต
- โดยช่วงเดือนมกราคมถึงกันยายน ปี 2566 ไม่เกิดอุบัติเหตุเกี่ยวกับการบาดเจ็บขั้นรักษาพยาบาลขึ้นไป

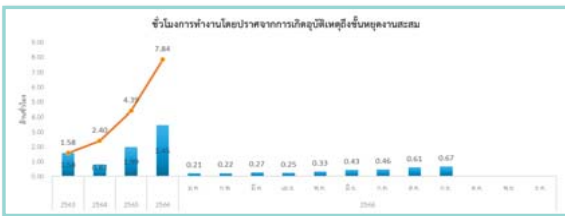


สถิติอุบัติเหตุการณและชั่วโมงการทำงานของปี 2566

NBL

ชั่วโมงการทำงานโดยปราศจากการเกิดอุบัติเหตุ ถึงขั้นหยุดงานสะสม

- ชั่วโมงการทำงานปลอดภัยโดยไม่เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงานสะสม
- สะสม ปี 2563 – กันยายน 2566 = 7,839,046 ชั่วโมง
 - สะสมเดือน มกราคม – กันยายน 2566 = 3,450,972 ชั่วโมง

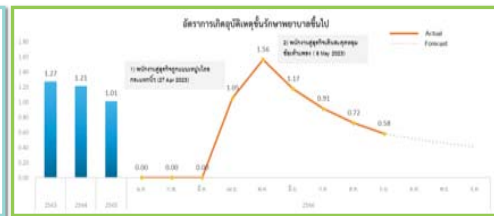


การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

75

อัตราการเกิดอุบัติเหตุตั้งแต่ขั้นรักษาพยาบาลขึ้นไป

- ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดกระบวนการผลิตทั้งหมด หรือ บางส่วน
- ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลให้ปฏิบัติงานได้รับบาดเจ็บรุนแรง ทุพพลภาพ หรือเสียชีวิต
- โดยช่วงเดือนมกราคมถึงกันยายน ปี 2566 มีอุบัติเหตุเกี่ยวกับการบาดเจ็บขั้นรักษาพยาบาลขึ้นไปทั้งหมด 2 ครั้ง



การคมนาคม : การจรวจรบนส่งผลิตภัณฑ์

- การสื่อสารเรื่องให้ผู้รับทราบและพนักงานขับรถทราบ ประกาศกรมอุตุนิยมวิทยาแห่งประเทศไทย ที่ 68/2557 เรื่อง การควบคุมการจราจรในกลุ่มนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรืออุตสาหกรรมพื้นที่มาตพุด



วันที่	พื้นที่
1	พื้นที่
2	พื้นที่
3	พื้นที่
4	พื้นที่
5	พื้นที่
6	พื้นที่
7	พื้นที่
8	พื้นที่
9	พื้นที่
10	พื้นที่
11	พื้นที่
12	พื้นที่
13	พื้นที่
14	พื้นที่
15	พื้นที่
16	พื้นที่
17	พื้นที่
18	พื้นที่
19	พื้นที่
20	พื้นที่
21	พื้นที่
22	พื้นที่
23	พื้นที่
24	พื้นที่
25	พื้นที่
26	พื้นที่
27	พื้นที่
28	พื้นที่
29	พื้นที่
30	พื้นที่

- ทุกครั้งที่ มีการแจ้งงานประจำวันจะมีการแจ้งประกาศ กนอ. ลงในเมลล์ทุกครั้งที่จะแจ้งงาน โดยระบุเวลาหลีกเลี่ยงให้ทุกครั้ง ตัวอย่างการแจ้งงานให้บริษัทสยามซีเมนต์

- มีการส่งตัวแทนบริษัทฯ ตรวจสอบการจราจรในชุมชน

การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

76



การคมนาคม : การจรวจรบนส่งผลิตภัณฑ์

- กำหนดให้หลีกเลี่ยงเส้นทางชุมชน ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน



- เลือกให้ผู้รับจ้างขนส่งที่มีการติดตั้งระบบ GPS ของรถขนส่ง หรือมีแผนงานการใช้รถขนส่งวัตถุอันตรายที่มีการติดตั้งระบบ GPS

Distribution Safety : Sourcing, Monitoring & Audit



การติดตั้งระบบ GPS/ตรวจติดตามบริษัทขนส่งด้วยระบบ Real Time

มีการติดตั้งระบบ Real Time 24 Hr. และเตือน 5 Alerts ที่ช่วยบริหารจัดการความปลอดภัย ที่มีประสิทธิภาพการกำหนดเส้นทางที่เหมาะสม ตรวจสอบ ตำแหน่งและเวลา การกำหนดความเร็วต่างๆ

Benefit of GPS Real Time		
24 Hr./Real time GPS monitoring	กลุ่ม 4 จุดสำคัญ ทาง 10 กิโลเมตร	ตามวิถีของเวลา ตามเส้นทางขนส่ง เป็นภาพกราฟิก ทางแผนที่ภาพ 3D
1. สามารถติดตามรถ	2. สามารถเตือนรถ	3. สามารถเตือนรถ
4. สามารถเตือนรถ	5. สามารถเตือนรถ	6. สามารถเตือนรถ

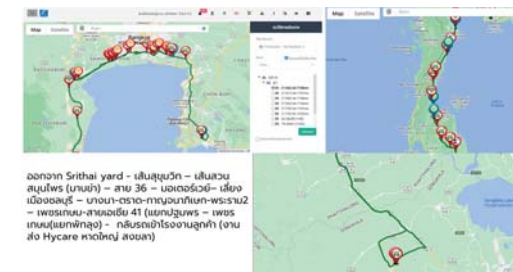
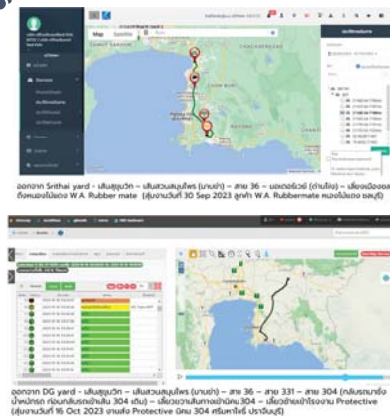
การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

77



การคมนาคม : การจรวจรบนส่งผลิตภัณฑ์

- มีการสุ่มตรวจสอบรถขนส่งผลิตภัณฑ์การเดินรถตามเส้นทางที่กำหนด ไม่พบการเดินรถนอกเส้นทาง



การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

78



การซ่อมแผนฉุกเฉินของบริษัท

BST

- วัตถุประสงค์ :
- การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุผิดปกติของกับปฏิบัติการ และ Support team ที่หน้างาน
 - การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กบอ, NPC S&E, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ
 - การติดต่อสื่อสารของ ERT ผ่านระบบการสื่อสาร MS Teams.

- 1/2566 วันที่ซ้อม : 3 มีนาคม 2566
 - เกิดเหตุสาร N-Methylpyrrolidone (NMP) รั่วไหลที่ถังเก็บสารเคมี T-2475
- 2/2566 วันที่ซ้อม : 31 พฤษภาคม 2566
 - เกิดเหตุสารไฮโดรคาร์บอนรั่วไหลที่ถังทำปฏิกิริยา R-2503R (เกิดเหตุกลางคืน)
- 3/2566 วันที่ซ้อม : 23 มิถุนายน 2566
 - เกิดเหตุสารไฮโดรคาร์บอนรั่วไหล ลูกติดไฟที่ถังเก็บผลิตภัณฑ์ T-9002
- 4/2566 วันที่ซ้อม : 30 พฤศจิกายน 2566
 - เกิดเหตุสารแอมโมเนียรั่วไหลที่อุปกรณ์ B-1601

การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

79



การซ่อมแผนฉุกเฉินของบริษัท

BSTE

- วัตถุประสงค์ :
- การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุผิดปกติของกับปฏิบัติการ และ Support team ที่หน้างาน
 - การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กบอ, NPC S&E, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ
 - การติดต่อสื่อสารของ ERT ผ่านระบบการสื่อสาร MS Teams.

- 1/2566 วันที่ซ้อม : 29 มีนาคม 2566
 - เกิดเหตุสารไฮโดรคาร์บอนรั่วไหลที่ถังเก็บสารเคมี T-6102A
- 2/2566 วันที่ซ้อม : 17 พฤษภาคม 2566
 - เกิดเหตุสารแอมโมเนียรั่วไหลที่อุปกรณ์ BB-88001A
- 3/2566 วันที่ซ้อม : 23 กันยายน 2566
 - เกิดเหตุเพลิงไหม้ waste popcorn (เหตุเกิดวันหยุด)
- 4/2566 วันที่ซ้อม : 18 ตุลาคม 2566
 - เกิดเหตุเพลิงไหม้อาคารเก็บสารเคมี

การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

80



การซ่อมแผนฉุกเฉินของบริษัท

NBL

- วัตถุประสงค์ :
1. การฝึกปฏิบัติการตอบโต้ภาวะเหตุผิดปกติของทีมปฏิบัติการ และ Support team ที่ทำงาน
 2. การติดต่อสื่อสารไปยังส่วนงานราชการ กบอ, NPC S&E, โรงงานข้างเคียง อื่นๆ
 3. การติดต่อสื่อสารของ ERT ผ่านระบบการสื่อสาร MS Teams.

✓ 1/2566 วันที่ซ้อม : 30 มีนาคม 2566
• เกิดเหตุสารไฮโดรคาร์บอนรั่วไหลและลุกติดไฟที่อุปกรณ์ V-10401A

✓ 2/2566 วันที่ซ้อม : 11 พฤษภาคม 2566
• เกิดเหตุสารไฮโดรคาร์บอนรั่วไหลที่ถังทำปฏิกิริยา R-10702

✓ 3/2566 วันที่ซ้อม : 7 มิถุนายน 2566
• เกิดเหตุเพลิงไหม้พื้นที่ก่อสร้าง NBL Phase 2

✓ 4/2566 วันที่ซ้อม : 7 กันยายน 2566
• เกิดเหตุสาร 1,3 บิวทาไดอินรั่วไหลที่อุปกรณ์ B-10501A

การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

81



การซ้อมแผนฉุกเฉินร่วมกับชุมชน

- กำหนดการจัดทำ/ซ้อมแผนฉุกเฉินชุมชน

ทบทวนและซ้อมแผนฉุกเฉินชุมชนหนองเตงเม เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2566

ชุมชน	รายชื่อบริษัทที่เสี่ยง
หนองเตงเม	BST, INSTY, TSS
หนองน้ำเย็น	COV, PTT TANK, PTT LNG, TSIC
กรอกยายชา	IPI, TPT, ALT
ตากวน-อ่าวประดู่	PTTGC, BLCP, TATA
คลองน้ำหู	SYS, BEE, MTT&RTC

การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

82



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

83



กิจกรรม CSR 4 ด้าน
(กรกฎาคม - กันยายน)



KPI การมีส่วนร่วมกิจกรรมจิตอาสา

การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

84

4.2 ระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมวลชนสัมพันธ์

[illegible]

การประชุมคณะกรรมการมูลนิธิและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

85

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)

งบประมาณด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
ปีละ 6,400,200 บาท

งบประมาณกิจกรรม CSR

1. การศึกษา	789,000	บาท
2. ศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม	950,000	บาท
3. สุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย	2,548,000	บาท
4. ชุมชนและสาธารณประโยชน์	2,113,200	บาท
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	6,400,200	บาท

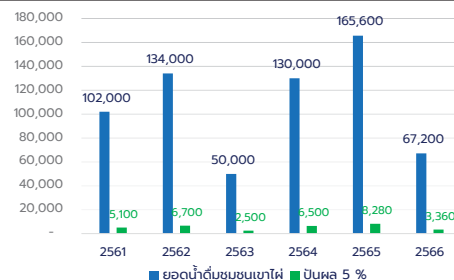
4.2 ระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมวลชนสัมพันธ์

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR): ด้านการศึกษา

โครงการนำดื่มชมชนเขาไฟเพื่อทุนการศึกษา

BST Group ร่วมสนับสนุนน้ำดื่มชุมชนเขาไฟ สำหรับร่วมกิจกรรมชุมชน ยอดปันผล 5% จากการสั่งซื้อน้ำดื่มขนาด 350 ml ปันผลให้เป็นทุนการศึกษาแก่น้อง ๆ นักเรียนในชุมชนเขาไฟ

ปี	2561	2562	2563	2564	2565	2566 ส.ค.
ยอดสั่งซื้อป้าเดิม	102,000	134,000	50,000	130,000	165,600	67,200
ยอดปันผล 5 %	5,100	6,700	2,500	6,500	8,280	3,300

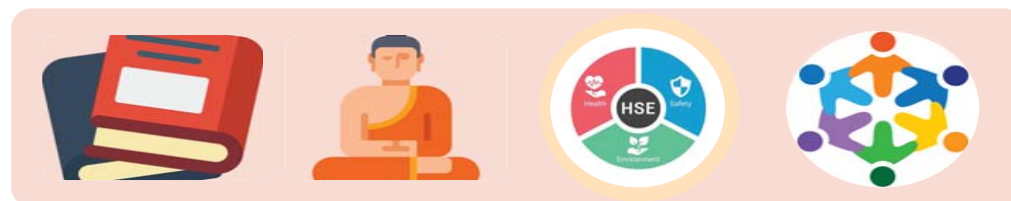


การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

87

4.2 ระบบการบริหารการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย
สิ่งแวดล้อม และมลพิษสัมพันธ์

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)



1. ด้านการศึกษา

2. ด้านศาสนา ประเพณี และ วัฒนธรรม

3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความ ปลอดภัย

4. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์

การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

8

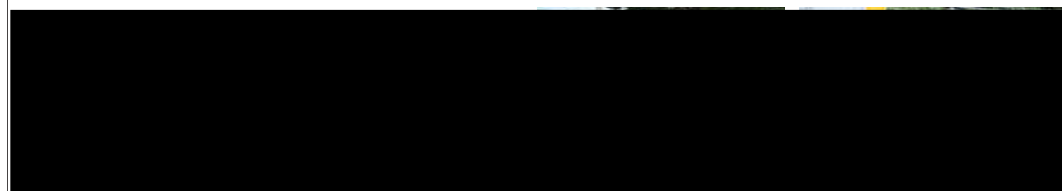
4.2 ระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมวลชนสัมพันธ์

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR): ด้านการศึกษา

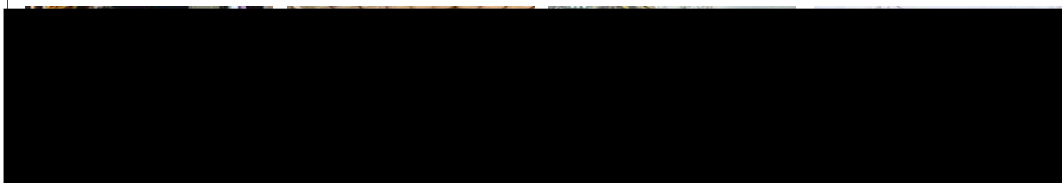
4.2 ระบบการบริหารการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมวลชนสัมพันธ์

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR): ด้านศาสนา ประเพณีฯ 

BST Group ร่วมงานบุญวัดต่างๆ งานทำบุญชุมชน ช่วงเดือน กรกฎาคม – กันยายน 66



งานบวชชุมชนประชุมมิตร งานบวชชุมชนตากวน-อ่าวประดู่ งานทำความสะอาดวัดชอยคีรี พิธีวางศิลาฤกษ์ สร้างเมรุวัดชอยคีรี



วัดพลาล่อเทียนพรรษา ศาลเจ้ามาบตาพุดงานกึ่งกระเจาด ชุมชนอิสลามจัดงานจิบน้ำชา วัดหนองแพปลจัดงานวันคุณศกตทูต

การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

8

ปิดโครงการหมวกหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST ประจำปี 2566 อย่างเป็นทางการ

เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2566 บริษัท กรุงเทพ อิมมูโนส จำกัด (BST) ได้ปิดพิธีโครงการหมวกหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST ประจำปี 2566 "หัวใจสุขภาพชุมชน" ซึ่งดำเนินโครงการวันที่ 4 สิงหาคม - 1 กันยายน 2566 ตั้งแต่เวลา 08:00 - 14:30 น. ที่ผ่านมา โดยได้รับเกียรติจากคุณทวีศักดิ์ วัฒนวิทย์กุล นายกษัตริย์เมืองมาตาพุด และคุณทวีศักดิ์ วัฒนวิทย์กุล กรรมการผู้จัดการ บริษัท กรุงเทพ อิมมูโนส จำกัด (BST) เป็นประธานกล่าวปิดโครงการฯ ณ ศูนย์บริการสาธารณสุขในเขตเทศบาลเมืองมาตาพุด (ตึก M) ต.มาตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง โดยมีการแจกจ่ายหมวกหน่วยแพทย์เคลื่อนที่จำนวน 13 คัน และมอบของใช้จำเป็นสุขภาพจำนวน 100 ชิ้นให้แก่ชุมชน และได้รับการดูแลรักษาในกรณีเจ็บป่วยได้อย่างรวดเร็ว และลดการพึ่งพิงสุขภาพโดยผู้ป่วยสามารถใช้บริการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่จำนวน 2,483 ราย ซึ่งถือว่าจำนวนมาก และประสบความสำเร็จเกินเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทางบริษัทฯ ปู่อารมณ์ดีอย่างมีความสุขและแพทย์เคลื่อนที่จะเป็นทางเลือกในการให้

การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST ประจำปี 2566

Date: 4/08 - 1/09 2566 Time: 8:30-14:00
Place: ศูนย์บริการสาธารณสุข เทศบาลเมืองมาตาพุด จำนวน 7 แห่ง

Total Attendee: 2,483 person

ปี พ.ศ.	จำนวนผู้ให้บริการ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ ผู้ตอบแบบสอบถาม
2565	2,241 คน	1,674 คน	74%
2566	2,483 คน	1,973 คน	79%

สรุปผลการประเมินหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST ปี 2565 ปี 2566

การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

โครงการทอดไม่ทิ้ง

วัตถุประสงค์เพื่อร่วมกันสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดี และสร้างมูลค่าจากน้ำมันใช้แล้วในครัวเรือน ในการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการขับเคลื่อนโครงการด้านการจัดการน้ำมันทำอาหารใช้แล้วในครัวเรือนอย่างมีระบบ เพื่อสุขภาวะของชุมชนและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

โครงการทอดไม่ทิ้ง

การจัดการน้ำมันใช้แล้วในครัวเรือน

รับซื้อน้ำมันใช้แล้วอาหารใช้แล้ว เพื่อนำมาผลิตเป็นพลังงานทดแทนในโรงผลิต

น้ำมันทอดซ้ำอันตราย

เพื่อสุขภาวะชุมชน และรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม : 080-823-9408 คุณกฤตา CSR BST

โครงการทอดไม่ทิ้ง

ผลการดำเนินงาน

แผนการดำเนินงาน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค. - ส.ค.
ประชาสัมพันธ์โครงการ					
ลงนาม MOU ร่วมกับ 38 ชุมชน					
เริ่มรับซื้อน้ำมัน					

เป้าหมายการรับซื้อน้ำมันทุกชุมชน (38 ชุมชน: 1,000 ลิตร/ชุมชน)

หากดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 38,000 ลิตร/ปี

ส่งผลดีต่อสิ่งแวดล้อม ดังนี้

- 30,145.40 กิโลกรัมการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก (kgCO₂e/ปี)
- 2,512 เทียบเท่ากับปลูกต้นไม้ (ต้น/ปี)

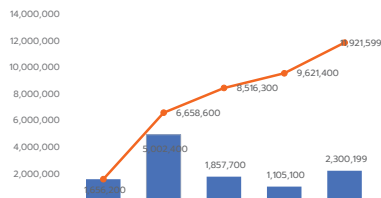
ปริมาณการรับซื้อน้ำมันรวม

ผลการดำเนินการ ข้อมูลวันที่ 30 กันยายน 2566

- 2,511 ยอดน้ำมันที่จำหน่ายสะสมที่รับซื้อ (ลิตร)
- 42,687 ยอดเงินสะสมที่รับซื้อ (บาท)

BST จัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพิ่มทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งพื้นที่จังหวัดระยอง โดยมีสมาชิกจำนวน 8 บริษัทประกอบด้วย BST BLCP GHECO One SCGP PTT SPRC Covestro AGC Vinythai

ลำดับที่	กลุ่มประมง	จำนวนสัตว์น้ำ	เจ้าภาพ
1	ประมงเรือเล็กเกยตล	1,656,200	PTT
2	ประมงเรือเล็กบ้านพลาว-หาดพลาว	5,002,400	BST & Covestro
3	ประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่	1,857,700	GHECO-One
4	ประมงเรือเล็กพื้นบ้านปากคลองตากวน	1,105,100	ans.
5	ประมงเรือเล็กพื้นบ้านพยุห	2,300,199	SPRC



93

BST News Today



BST ร่วมกับ กนอ. และกลุ่มบริษัท ในนิคมอุตสาหกรรม
พื้นที่มาบตาพุดและบ้านฉาง และใกล้เคียง ชวนจิตอาสาพิชิตขยะทะเล
เนื่องในวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล (ICC) ปีที่ 21

150

พนักงาน
BST

2.800

จำนวนผู้ร่วม
กิจกรรม

6 တံ

ប្រធាន

C

ติดตั้งและเปลี่ยนถุงแสดงทิศทางลมเพื่อให้ทางชุมชนใช้เป็นจุดสังเกตทิศทางลม (จำนวน 26 จุด)



1. หมองน้ำเย็น (2 จุด)
2. คลองน้ำพุ
3. ตลาดบาตาด
4. ตากวน - อำเภอประจักษ์
5. ภูเขาสูง
6. ภูเขาสูง - ชากกลาง
7. วัดโสภณ
8. สำนักสงฆ์
9. หมองแดง
10. ซอยประจักษ์
11. ซอยประจักษ์
12. หมองบัวแดง
13. เขาไฟ
14. ห้วยน้ำพุ
15. ห้วยน้ำพุ
16. ห้วยน้ำพุ
17. ประจักษ์ตากวน-อำเภอประจักษ์
18. ประจักษ์ตากวน-อำเภอประจักษ์ (4 จุด)
19. หมองน้ำเย็น (3 จุด)
20. หมองน้ำเย็น

95

BST News Today



**BST Group รับโล่รางวัล และเกียรติบัตร
CSR - DIW Continuous Award 2023**

ก้าวสู่ธุรกิจที่เติบโตอย่างยั่งยืน ตามแนวคิด ESG

[illegible]

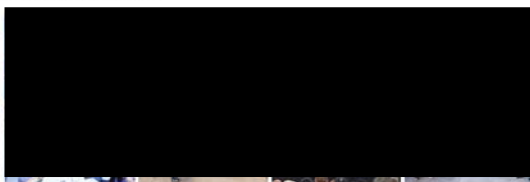
INNOVATIVE CHEMICALS FOR VALUE GROWTH
นวัตกรรมทางเคมีเพื่อเพิ่มมูลค่าอย่างยั่งยืน

4.2 ระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย
สิ่งแวดล้อม และมลพิษสัมพันธ์

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
(CSR): ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์



เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2566 บริษัท กรุงเทพ อินดิสทรี จำกัด (BST) บริษัท ดิจิทัล ไลฟ์สไตล์ อินเทอร์เน็ต จำกัด (BSTe) และบริษัท ดิจิทัล เอนเนอร์จี้ จำกัด (BEE) นำโดยคุณวราธร ชื่นสมฤกษ์ กรรมการผู้จัดการ BST และคุณอภิรักษ์ เหล็กอุทัยวรรณ ผู้จัดการฝ่ายการผลิต BEE ร่วมกันจัดกิจกรรม BST Group Open house 2023 ซึ่งในครั้งนี้อัด
ในธีม ESG ประกอบด้วยหลักคิด 3 ด้าน ได้แก่ E (Environmental) มิติสิ่งแวดล้อม S (Social) มิติสังคม G (Governance) มิติธรรมาภิบาล โดยมีการจัดให้เข้าเยี่ยมชมพื้นที่กระบวนการผลิตในโรงงานของบริษัท BST และ BSTe พร้อมนำเสนอผลการ
ดำเนินงานของ BST Group ตามฐานเรียนรู้ในด้านต่างๆ และร่วมตอบคำถามผู้รับชมของรางวัลมากมาย ซึ่งกิจกรรม
ดังกล่าว จัดเป็นการให้ข้อมูลความรู้และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงงานกับชุมชนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน พร้อมกันนี้
ทางบริษัท BST ยังได้สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ ได้แก่ เครื่องอัลตราซาวด์และเครื่องมือทันตกรรมแก่โรงพยาบาล
สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ มูลค่า 300,000 บาท สนับสนุนเครื่องมือส่องตรวจลำไส้และเครื่องมือทันตกรรมแก่โรงพยาบาล
ระยอง มูลค่า 300,000 บาท สนับสนุนเครื่อง Ultrasound probe แก่โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ
สยามบรมราชกุมารี ระยอง มูลค่า 300,000 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 900,000 บาท และทางบริษัท BEE ยังร่วมสนับสนุน
เครื่องมือฟอกอากาศ ให้กับ 3 โรงพยาบาลอีกด้วย รวมทั้งสิ้น 60,000 บาท โดยผู้จัดกิจกรรมเป็น ผู้แทนจากภาคเอกชน
รายการ โรงพยาบาล ไร่เย็น ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองนาตาล เทศบาลตำบลนาหว้า และกลุ่มประมง รวมถึงกลุ่มผู้มีส่วน
ได้ส่วนเสียอื่นๆ โดย BST Group ยังคงให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
สู่สังคมและชุมชนที่เกื้อหนุนกัน

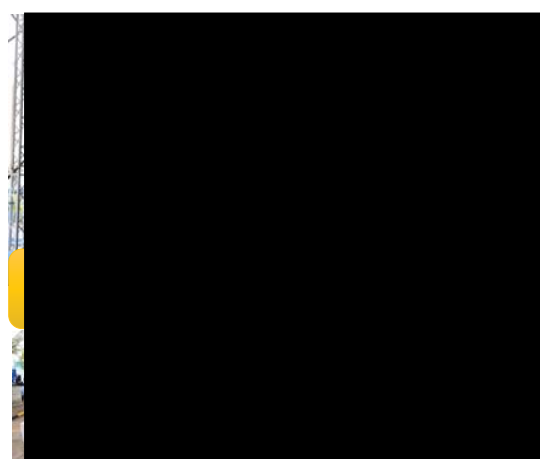


การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

97

4.2 ระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย
สิ่งแวดล้อม และมลพิษสัมพันธ์

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
(CSR): ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์



โรงพยาบาลระยอง

สนับสนุนเครื่องมือส่องตรวจลำไส้และเครื่องมือทันตกรรม

แพลตฟอร์ม

มูลค่า 300,000 บาท

โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ

สยามบรมราชกุมารี ระยอง

สนับสนุนเครื่อง Ultrasound probe

มูลค่า 300,000 บาท

โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์

เครื่องมือให้สารละลายอัตโนมัติทางกระบอกฉีดยา

มูลค่า 300,000 บาท

การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

98

4.2 ระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย
สิ่งแวดล้อม และมลพิษสัมพันธ์

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
(CSR): ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์



โครงการร่วมคิด ร่วมร่าง ร่วมสร้าง ความดี

เพื่อส่งเสริมให้พนักงานมีส่วนร่วมในการพัฒนาและตอบแทนสู่ชุมชนโดยพิจารณาถึงผู้มีส่วนได้เสีย
โดยมีขอบเขตการดำเนินงานกิจกรรมในเขตจังหวัดระยอง โดยพิจารณาโครงการที่เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน



ตารางโครงการร่วมคิด ร่วมร่าง ร่วมสร้าง ความดี ประจำปี 2566						
ที่	โครงการร่วมคิด ร่วมร่าง ร่วมสร้าง ความดี ประจำปี 2566	ผู้เสนอโครงการ	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ก.ล. พ.ย.
1	โครงการติดตั้งเครื่องปรับอากาศในพื้นที่ชุมชนตามคาเฟ่	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	2			
2	โครงการติดตั้งถังดับเพลิงและถังดับเพลิงมือถือตามคาเฟ่	คุณวราธรณ์ อาริย์โรจน์	7			
3	โครงการติดตั้งถังดับเพลิงและถังดับเพลิงมือถือตามคาเฟ่	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	7			
4	โครงการซ่อมแซมภายในพื้นที่ทำการเกษตรของชุมชน	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	10			
5	โครงการติดตั้งถังดับเพลิงและถังดับเพลิงมือถือตามคาเฟ่	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	19			
6	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	21			
7	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	31			
8	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	31			
9	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	31			
10	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	31			
11	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	31			
12	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	31			
13	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	31			
14	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	31			
15	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	31			
16	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	31			
17	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	31			
18	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	31			
19	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	31			
20	โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าบริเวณศูนย์	คุณสุวิมลนา อาริย์โรจน์	31			

Done Plan

การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

99

4.2 ระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย
สิ่งแวดล้อม และมลพิษสัมพันธ์

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
(CSR): ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์



โครงการร่วมคิด ร่วมร่าง ร่วมสร้าง ความดี

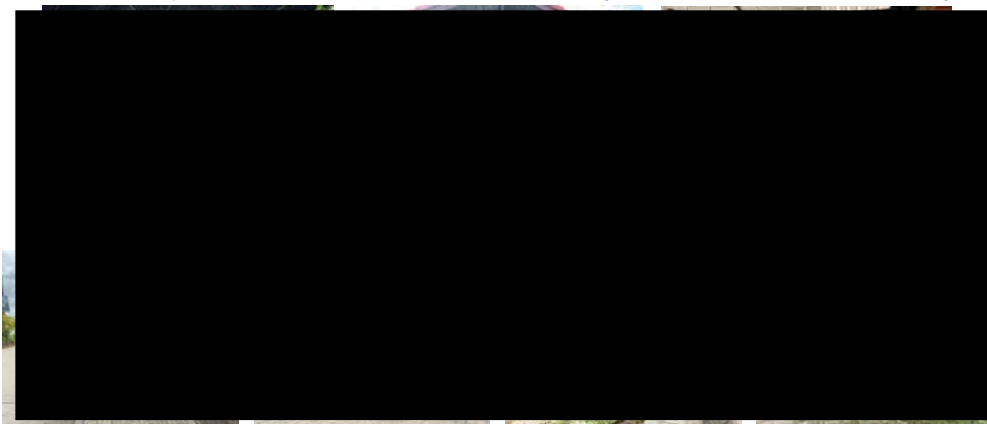


การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

100



กิจกรรมพัฒนาชุมชนเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

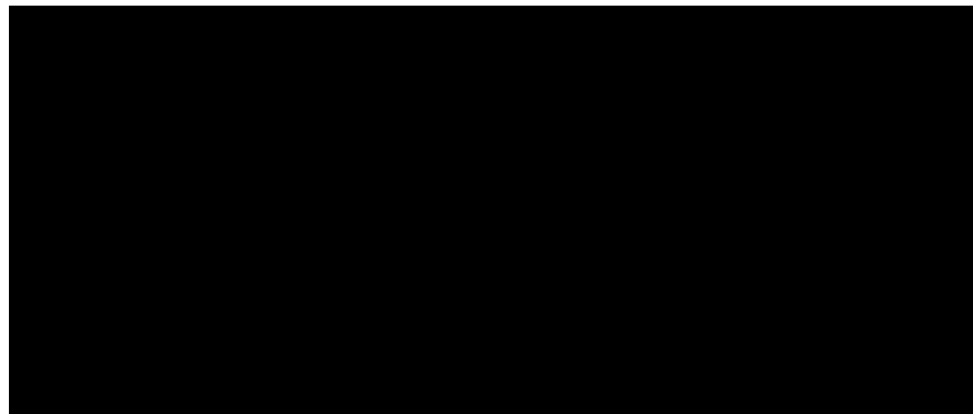


การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

101



กิจกรรมพัฒนาชุมชนเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

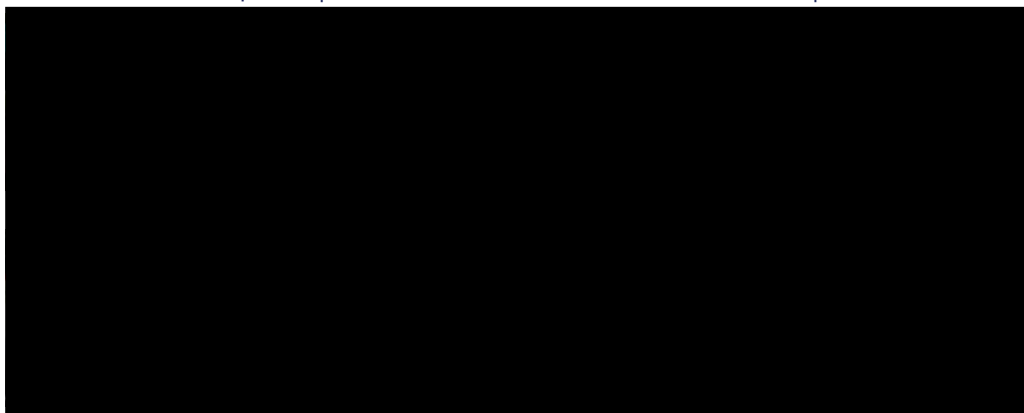


การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

102



BST Group สนับสนุนกิจกรรมกีฬาต้านยาเสพติดและเสริมสร้างความสามัคคีชุมชน



เปิดงานชุมชนช่วยศร

มอบสนับสนุนน้ำดื่ม

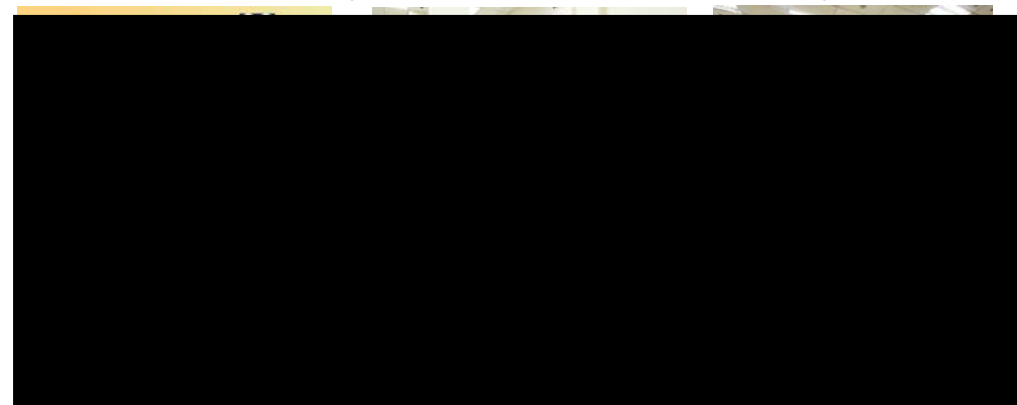
การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

103



โครงการตลาดนัดชุมชนพบคนโรงงาน

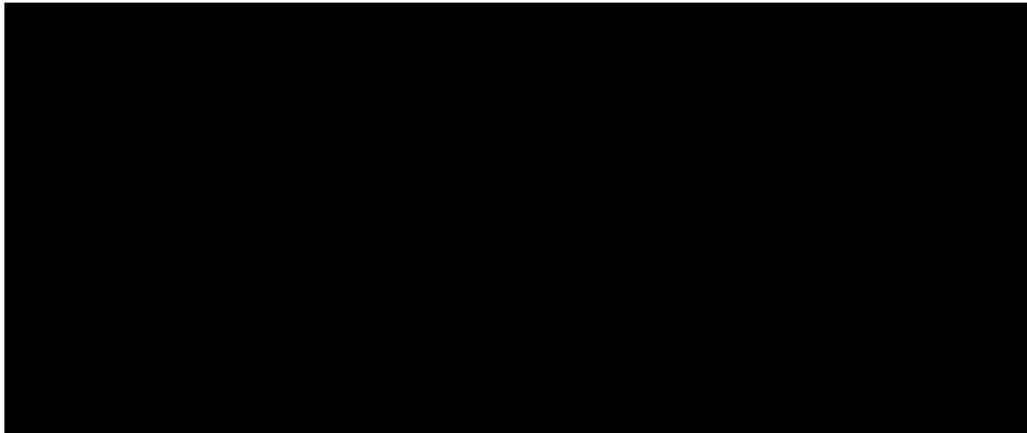
BST Group จัดตลาดนัดชุมชนเพื่อเพิ่มช่องทางการจำหน่ายและส่งเสริมอาชีพให้แก่ชุมชน



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

104

BST Group สนับสนุนกิจกรรมชุมชนและสาธารณประโยชน์ ช่วงเดือน กรกฎาคม – กันยายน 66



การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

105



กิจกรรม CSR 4 ด้าน
(กรกฎาคม - กันยายน)

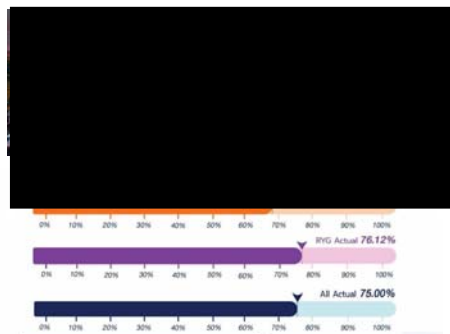


KPI การมีส่วนร่วมกิจกรรมจิตอาสา

การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

106

KPI การมีส่วนร่วมกิจกรรมของจิตอาสา



ขั้นตอนการมีส่วนร่วมกิจกรรมของบริษัท มีดังนี้

1. ลงชื่อร่วมกิจกรรมตามแผนการประชาสัมพันธ์ และแจ้งให้ทีม SD4 Team
2. กรณีไม่ทำกิจกรรมยื่น ส่งภาพให้ SD4 Team พร้อมแจ้ง ชื่อ-นามสกุล รหัสพนักงาน/สังกัด

สรุปข้อมูลเมื่อวันที่ 30 กันยายน 66

การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

107

ลำดับที่	กิจกรรม CSR เดือน พฤศจิกายน – ธันวาคม 66	พ.ย.	ธ.ค.	หมายเหตุ
1	งานบุญกฐินประจำปี 2566 (BST เจ้าภาพ)			วันที่ 2 - 3 พฤศจิกายน 66 ณ วัดชอยศิริ
2	งานบุญกฐินประจำปี 2566 วัดในพื้นที่บางตาพูดและบ้านจาง			วันที่ 3 - 26 พฤศจิกายน 66
3	โครงการการเรียนรู้นอกห้องเรียน			รร.ตากวน-อ่าวประดู่ รร.วัดกรอกยายชา ร.ระยองวิทย นิคมอุตสาหกรรม
4	โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำประจำปี 2566 (ครั้งที่ 6-8)			วันที่ 3, 27, 29 พฤศจิกายน 66
5	งานประเพณีลอยกระทง			วันที่ 28 พฤศจิกายน 66
6	งานวันรวมน้ำใจสู่บุญฮีตยี่สิบ			วันที่ 1-2 ธันวาคม 66
7	กิจกรรมพัฒนาชุมชน (วันพ่อแห่งชาติ)			วันที่ 5 ธันวาคม 66
8	โครงการตลาดนัดชุมชนพบคนโรงงาน			
9	โครงการทอดผ้าป่า			



การประชุมคณะกรรมการมลพิษสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

108

ความคืบหน้าโครงการ



การประชุมคณะกรรมการมวลงสนสัมพันธและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

109

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA/EHIA)



บริษัท กรุงเทพ ซินติทิกส์ จำกัด Site 1 (BST)

- การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการใน EHIA ครั้งที่ 8
- การติดตั้งหน่วยการนำก๊าซกลับมาใช้ใหม่เอ็นเอ็มพี (BD2 Hydrocarbon Scrubber)
- หนังสือเห็นชอบ : อก.5103.3.1/1851 (27 มิ.ย. 2565)

บริษัท กรุงเทพ ซินติทิกส์ จำกัด Site 2 (NBL)

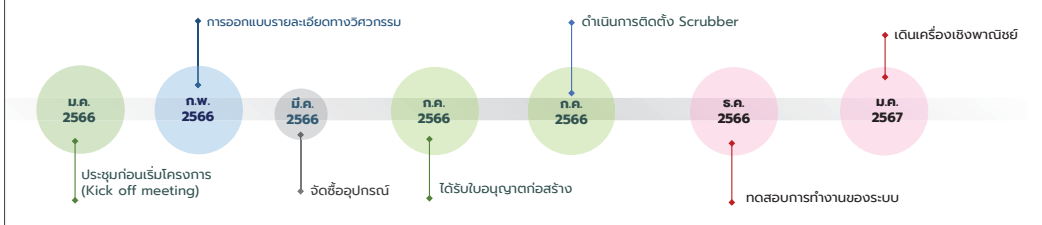
- โครงการก่อสร้างส่วนขยาย เฟส 2 โรงงานผลิตน้ำยาง เอ็น บี อาร์ (NBR Latex)
- หนังสือเห็นชอบ : กส1010.8/1444 (25 ม.ค. 2565)

การประชุมคณะกรรมการมวลงสนสัมพันธและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

110

การติดตั้งหน่วยการนำก๊าซกลับมาใช้ใหม่ (BD2 Hydrocarbon Scrubber) ของหน่วยผลิต BD หน่วยที่ 2

ภาพรวมแผนงานของโครงการ



ความคืบหน้าโครงการ 65 %

(ข้อมูล ณ ก.ย.2566)

- งานตรวจสอบเอกสารสำหรับอุปกรณ์ที่จะนำมาติดตั้ง
- งานดำเนินการติดตั้งระบบท่อ ระบบไฟฟ้า ระบบควบคุมและอุปกรณ์วัด
- งานตรวจสอบอุปกรณ์ก่อนทำการติดตั้ง และนำไปใช้งาน

พร้อมใช้งาน มกราคม 2567

การประชุมคณะกรรมการมวลงสนสัมพันธและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

111

แผนงานการก่อสร้าง โครงการส่วนขยายของ โรงงานผลิตน้ำยาง เอ็น บี อาร์ (NBR Latex)

ข้อมูล ณ เดือน ก.ย. 2566

- ขยายกำลังการผลิตเพิ่มขึ้น 131,083 ตัน/ปี
- ตัดตั้งสายการผลิตเพิ่ม 3 สายการผลิต
- ระยะเวลาก่อสร้างโครงการ 23 เดือน

ก.พ. 65 - เม.ย. 66
การออกแบบ
และการก่อสร้างรากฐาน



มี.ค. - พ.ค. 2567
ทดลองเดินเครื่องจักร



มิ.ย. 2567
เดินเครื่องเชิงพาณิชย์



EIA ได้รับเห็นชอบ ตาม
หนังสือเห็นชอบ
เลขที่ กส1010.8/ 1444
ลงวันที่ 25 มกราคม 2565

พ.ค. 66 - ก.พ. 67
การก่อสร้างโครงสร้าง
และการติดตั้งอุปกรณ์



ความคืบหน้าโครงการ 82 %

- งานยกติดตั้งอุปกรณ์
- งานเดินท่อ
- งานติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าและเครื่องมือวัด

การประชุมคณะกรรมการมวลงสนสัมพันธและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

112

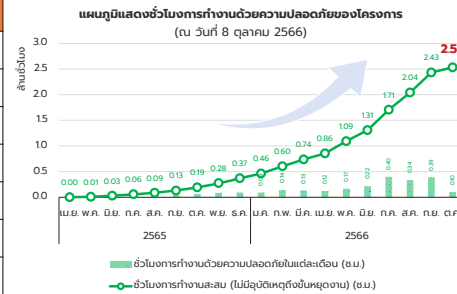
4.3 โครงการส่วนขยาย หรือ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

มาตรการความปลอดภัย
ช่วงก่อสร้าง



ตัวชี้วัดการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย ในงานก่อสร้าง

ประเภทตัวชี้วัดการดำเนินการด้านความปลอดภัย	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	ผลการดำเนินการ
ตัวชี้วัดเชิงรุก (Leading Indicator)	การสังเกตการณ์ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (SOT)	1 ครั้ง/สัปดาห์	สอดคล้อง
	การซ่อมแซมอุปกรณ์ของโครงการ	2 ครั้ง/โครงการ	สอดคล้อง
	ปิดประเด็นด้านความปลอดภัยที่พบจากการเดิน SOT และ อุบัติการณ์	100%	สอดคล้อง
	สุ่มตรวจสอบสารเสพติด 10% ของประชากรของผู้รับจ้างแต่ละเจ้า	100%	สอดคล้อง
	ตรวจสอบปริมาณแอลกอฮอล์ ก่อนเริ่มทำงาน 100% ของประชากรของผู้รับจ้าง	100%	สอดคล้อง
ตัวชี้วัดเชิงรับ (Lagging Indicator)	อุบัติเหตุถึงขั้นบาดเจ็บ	0 ครั้ง/โครงการ	สอดคล้อง
	อุบัติเหตุเพลิงไหม้ และระเบิด	0 ครั้ง/โครงการ	สอดคล้อง
	อุบัติเหตุทรัพย์สินเสียหาย ตั้งแต่ 100,000 บาท ขึ้นไป	0 ครั้ง/โครงการ	สอดคล้อง
	อุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ (ได้รับผลการตรวจสุขภาพบริษัท หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	0 ครั้ง/โครงการ	สอดคล้อง



แนวโน้มโครงการทำงานด้วยความปลอดภัยโดยปราศจากการเกิดอุบัติเหตุ
ถึงขั้นบาดเจ็บสะสมอยู่ที่ **2,532,643 ชั่วโมง**
(ข้อมูล ณ วันที่ 8 ตุลาคม 2566)

การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

113

ข้อมูล ณ เดือน ต.ค. 2566

4.3 โครงการส่วนขยาย หรือ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม
ช่วงก่อสร้าง



คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

จุดเก็บตัวอย่าง พื้นที่ก่อสร้าง

พารามิเตอร์

ฝุ่นละอองรวม (TSP)

ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10)

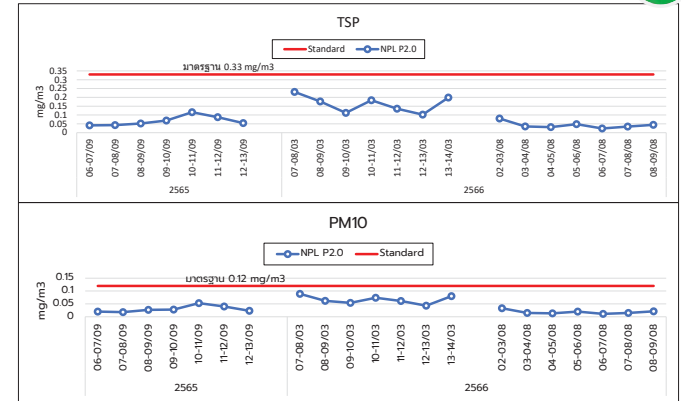
ความถี่ 2 ครั้ง/ปี



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

114

อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน



4.3 โครงการส่วนขยาย หรือ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม
ช่วงก่อสร้าง

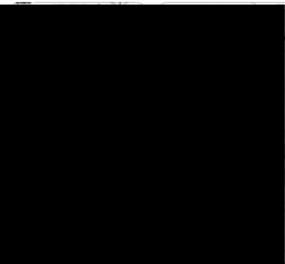


เสียงรบกวนในบรรยากาศ
จุดเก็บตัวอย่าง พื้นที่ก่อสร้าง

พารามิเตอร์

Leq 24hr, Lmax, Nuisance, L90, Ldn

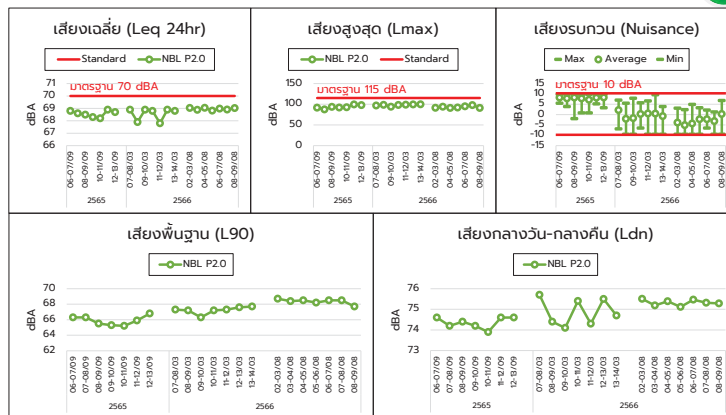
ความถี่ 2 ครั้ง/ปี



การประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

115

อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน / แนวโน้มใกล้เคียงเดิม



ประชาสัมพันธ์เพื่อทราบ

บริษัท กรุงเทพ ชินริติกส์ จำกัด (โรงงาน 1 ถนน โอ-7)

ตั้งอยู่เลขที่ 5 ถนน โอ-เจ็ด ต.บางตาพูด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง | โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ Mixed C4

หยุดซ่อมบำรุงส่วนการผลิตบางส่วน

(BD unit no.1 Partial Turnaround)

15 พฤศจิกายน – 20 ธันวาคม 2566

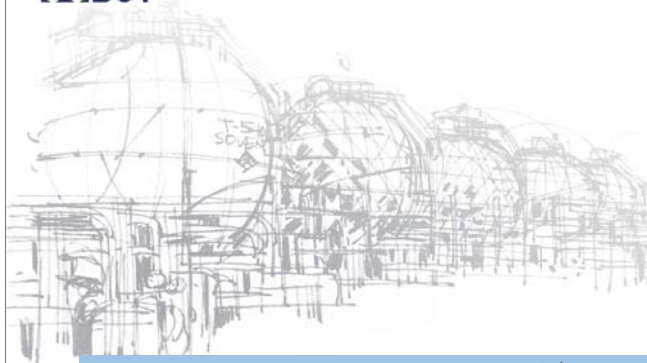
ทั้งนี้ ทางบริษัทฯ จะดำเนินการตามมาตรการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม อย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนให้น้อยที่สุด

ศูนย์สื่อสาร ฝ่ายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

☎ 0 3869 8601 หรือ 065 939 0510 ตลอด 24 ชั่วโมง

INNOVATIVE CHEMICALS FOR VALUE GROWTH | นวัตกรรมทางเคมีภัณฑ์เพื่อการเติบโตอย่างมีคุณค่า

Thank you



**Bangkok Synthetics Co., Ltd. (BST)
BST Elastomers Co.,Ltd. (BSTE)**

Bangkok Synthetics Co., Ltd. (Head Office)
Address : 175 Sathorn City Tower 22nd Fl., South Sathorn Road,
Tungmahamek, Sathorn, Bangkok, Thailand 10120
Phone : (662) 679-5120 Fax : (662) 679-5119

**Bangkok Synthetics Co., Ltd. / BST Elastomers Co., Ltd.
(BST / BSTE Plant Site 1)**
Address : 51-7 Rd., Map Ta Phut, Muang Rayong, Rayong 21150
Phone : 038-698698 Fax : 038-698698

Bangkok Synthetics Co., Ltd. (NBL Plant Site 2)
Address : 81-2 Rd., Map Ta Phut, Muang Rayong, Rayong 21150
Phone : 038-949049 Fax : 038-949099



Support เรื่องการ complaint เรื่องกลิ่น

เอกสารแนบที่ 107

ผลการสำรวจทัศนคติของประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนรอบพื้นที่โครงการ
ประจำปี 2566



รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 บริษัท กรุงเทพ ชินธิติกส์ จำกัด

ประจำปี พ.ศ.2566



จัดทำโดย
บริษัท ซีคอต จำกัด

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4

บริษัท กรุงเทพ ชินธิติกส์ จำกัด

1. บทนำ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อการดำเนินการของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ ชินธิติกส์ จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบฉบับล่าสุด ซึ่งได้กำหนดให้มีการ “ดำเนินการสำรวจเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ปีละ 1 ครั้ง” และนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

2. วัตถุประสงค์

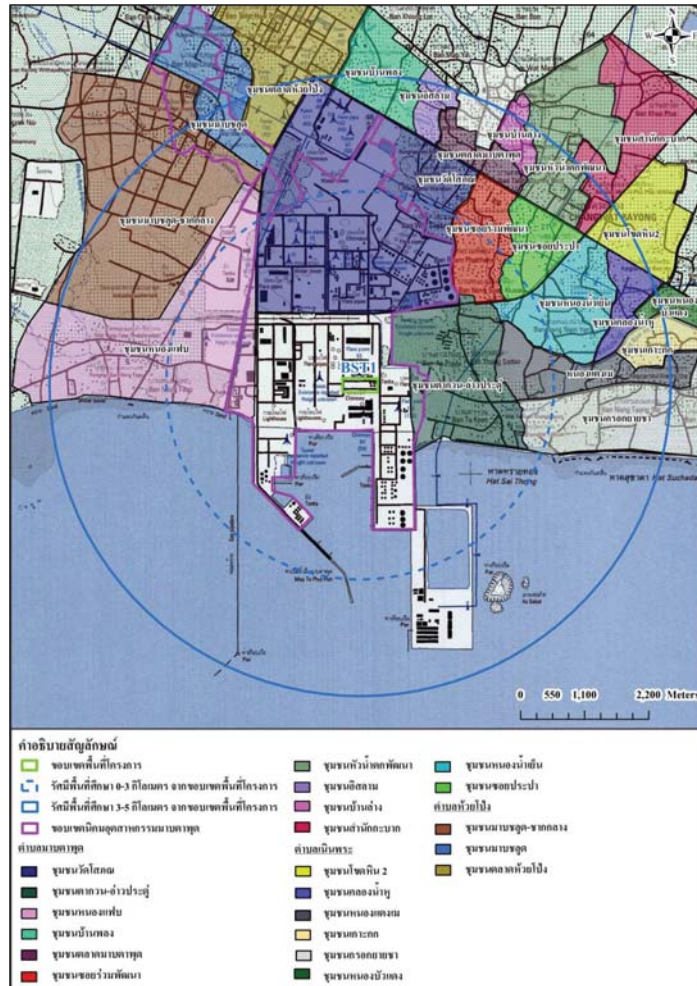
(1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย ระบบสาธารณสุข รวมทั้งปัญหาสภาพแวดล้อม และปัญหาผลกระทบด้านต่างๆ ในปัจจุบันของชุมชนรอบโครงการฯ

(2) เพื่อสำรวจผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ในภาพรวม

(3) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

3. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ ชินธิติกส์ จำกัด ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดังแสดงในรูปที่ 3-1 ซึ่งอยู่ในพื้นที่ตำบลมาบตาพุด ตำบลเนินพระ และตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง



ที่มา: คัดลอกจากแผนที่ภูมิประเทศ กรมแผนที่ทหาร (มาตราส่วน 1 : 50,000), พ.ศ.2556
ดัดแปลงโดยบริษัท ซิโคล จำกัด, พ.ศ.2566

รูปที่ 3-1 พื้นที่ในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการ
โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ



4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมงเรือเล็ก สถานประกอบการข้างเคียง ผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 6-25 กันยายน พ.ศ.2566 รายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มที่ทำการสำรวจความคิดเห็น มีดังนี้

(1) หน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Selection) ครอบคลุมหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการปกครอง รวมทั้งสิ้น จำนวน 5 ตัวอย่าง ได้แก่

- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง
- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
- เทศบาลเมืองมาบตาพุด
- สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด
- สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง

(2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหว ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหวแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย สถานบริการด้านสาธารณสุข โรงเรียน และวัด รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 ตัวอย่าง ได้แก่

- โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ
- ศูนย์บริการสาธารณสุขเมืองมาบตาพุด
- ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก
- ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน
- ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง
- โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร
- โรงเรียนวัดกรอกขยชา
- โรงเรียนวัดตากวน

- โรงเรียนบ้าน โขหิน 42
- โรงเรียนมาบชดุด
- โรงเรียนหนองแฟบ
- โรงเรียนวัดนันท
- โรงเรียนฉวีวรรณวิทยา
- โรงเรียนบ้านมาบตาพุด
- วัดหนองแฟบ
- วัดมาบชดุด
- วัดโสภณวนาราม
- วัดตากวนคงคาราม
- วัดกรอกขยชา
- วัดห้วยโป่ง

(3) กลุ่มประมงเรือเล็ก

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มประมงเรือเล็ก ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถาม
ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย กลุ่ม
ประมงเรือเล็กในพื้นที่รอบโครงการ รวมทั้งสิ้นจำนวน 4 ตัวอย่าง ได้แก่

- กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองแฟบ
- กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประดู่
- กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน
- กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านตากวน

(4) สถานประกอบการข้างเคียง

การสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการข้างเคียง ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถาม
ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 4 ตัวอย่าง ได้แก่

- บริษัท ทีพีที ไบโตรีเคมีคอลส์ จำกัด (มหาชน)
- บริษัท เหล็กก่อสร้างสยาม จำกัด
- บริษัท ไครเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด
- บริษัท เอ็นเอฟซีที จำกัด

(5) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำชุมชน ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการ
สัมภาษณ์ผู้นำชุมชนแบบเจาะจง (Purposive Selection) กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา
ประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน คณะกรรมการชุมชน เลขานุการชุมชน ในเขตเทศบาล-
เมืองมาบตาพุด ประกอบด้วย ตำบลมาบตาพุด ตำบลห้วยโป่ง และตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัด
ระยอง รวมทั้งสิ้นจำนวน 22 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

(6) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่อยู่โดยรอบพื้นที่
โครงการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ
(Systematic Random Sampling) ในพื้นที่ศึกษาที่ครอบคลุมพื้นที่ 22 ชุมชน ในเขตเทศบาลเมือง
มาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนในตำบลมาบตาพุด ตำบลห้วยโป่ง และตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง
จังหวัดระยอง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

การกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา คำนวณโดยใช้สมการของ Taro
Yamane, (1973 : 725, Statistics : An Introductory Analysis 3rd ed. Tokyo : Harper International Edition)
ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของประชากรการสำรวจ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร} \quad n &= \frac{N}{(1 + N e^2)} \\ \text{โดยที่} \quad n &= \text{ขนาดตัวอย่าง (ครัวเรือน)} \\ N &= \text{ขนาดประชากรทั้งหมด} \\ e &= \text{ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05} \end{aligned}$$

การคำนวณขนาดตัวอย่าง (34,997 ครัวเรือน)

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} \quad n &= \frac{N}{(1 + N e^2)} \\ n &= \frac{37,456}{(1+34,997(0.05^2))} \\ n &= 395.48 \text{ (ประมาณ 396 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความคิดเห็น ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 396 ตัวอย่าง โดยบริษัทที่ปรึกษาได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือนในแต่ละชุมชน เพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษา เป็นตัวแทนของประชากรในพื้นที่อย่างแท้จริง ดังนั้น จึงมีจำนวนตัวอย่างที่จะดำเนินการสำรวจ รวมจำนวน 408 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

แผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือน ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ดังแสดงในรูปที่ 4-1 สำหรับภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ในระหว่างวันที่ 6-25 กันยายน พ.ศ.2566 ดังแสดงในรูปที่ 4-2

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็นโดยแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลในรูปร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในลักษณะการบรรยาย และแปลความหมาย

5.1 การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

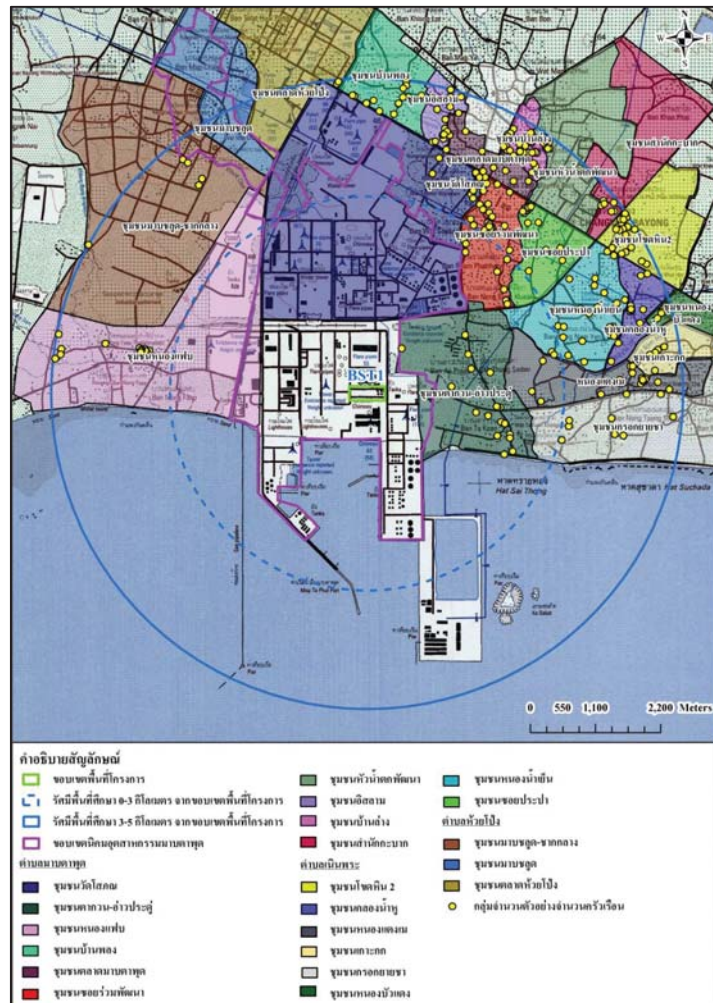
การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบแล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีรายละเอียดดังนี้

- (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ศาสนา การศึกษา สภาพสมรส สถานภาพในครัวเรือน และข้อมูลลักษณะที่อยู่อาศัย
- (2) ข้อมูลด้านคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ด้านสังคม ได้แก่ ลักษณะครัวเรือน และการตั้งถิ่นฐาน เป็นต้น ด้านเศรษฐกิจ เช่น อาชีพ และความพอเพียงของรายได้ เป็นต้น ด้านสาธารณสุข เช่น แหล่งน้ำดื่ม การใช้น้ำ เป็นต้น สภาพปัจจุบันในชุมชน สภาวะทางสุขภาพ การบริการทางด้านสาธารณสุข การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ตารางที่ 4-1 จำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน
ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

เทศบาล	ตำบล	ชื่อชุมชน	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
				จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จากการ คำนวณ	สำรวจจริง
รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ						
เทศบาลเมือง มาบตาพุด	มาบตาพุด	1. ชุมชนวัดโสภณ	1	1,295	14.653	15
		2. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	1	2,926	33.108	34
		3. ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1	1,423	16.102	17
		4. ชุมชนหนองแฟบ	1	1,199	13.567	14
	เนินพระ	5. ชุมชนหนองน้ำเย็น	1	2,603	29.454	30
		6. ชุมชนหนองเตงเม	1	1,595	18.048	19
		7. ชุมชนกรอกยายชา	1	1,728	19.552	20
รวม 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ			7	12,769	144.484	149
รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ						
เทศบาลเมือง มาบตาพุด	มาบตาพุด	8. ชุมชนบ้านพลง	1	1,391	15.739	16
		9. ชุมชนอิสลาม	1	1,271	14.382	15
		10. ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1	1,991	22.529	23
		11. ชุมชนบ้านล่าง	1	1,988	22.495	23
		12. ชุมชนหัวน้ำคอกพัฒนา	1	1,118	12.650	13
		13. ชุมชนสำนักกะบาก	1	1,447	16.373	17
	เนินพระ	14. ชุมชนโขดหิน2	1	3,168	35.847	36
		15. ชุมชนซอยประปา	1	1,238	14.008	15
		16. ชุมชนคลองน้ำหู	1	1,008	11.406	12
		17. ชุมชนหนองบัวแดง	1	1,017	11.508	12
		18. ชุมชนเกาะกก	1	805	9.109	10
	ห้วยโป่ง	19. ชุมชนมาบชูด	1	3,102	35.100	36
		20. ชุมชนมาบชูด-ซากกลาง	1	475	5.375	6
		21. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	1	2,209	24.995	25
รวม 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ			14	22,228	251.516	259
รวมทั้งสิ้น			21	34,997	396	408

ที่มา : ^{1/}สถิติประชากรทางทะเบียนราษฎร สำนักงานบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ กรกฎาคม พ.ศ.2566



รูปที่ 4-1 แผนที่แสดงการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น
ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4
บริษัท กรุงเทพ ชินธิติกส์ จำกัด



รูปที่ 4-2 ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น
ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4
บริษัท กรุงเทพ ชินวิติกส์ จำกัด





รูปที่ 4-2 (ต่อ) ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น
ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4
บริษัท กรุงเทพ ชินริติกส์ จำกัด



5.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

สำหรับคำถามเพื่อการทราบความคิดเห็นลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

(1) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม / ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคม/ ความห่วงกังวลจากการดำเนินงานของโครงการฯ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มาก	ให้	3 คะแนน
ปานกลาง	ให้	2 คะแนน
น้อย	ให้	1 คะแนน

การแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับ จากข้อมูลที่เป็น Rating Scale ได้ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยวิธีการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตค่า และขอบเขตสูง เช่น ข้อคำถาม เป็น Rating Scale มีค่าคะแนน เป็น 1 2 และ 3 นั่นคือ ทุกคะแนน จะมีขอบเขตค่า และขอบเขตสูง ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00	หมายถึง	ระดับมาก

(2) ระดับความเชื่อมั่น / ระดับความพึงพอใจ มีดังนี้

มากที่สุด	ให้	5 คะแนน
มาก	ให้	4 คะแนน
ปานกลาง	ให้	3 คะแนน
น้อย	ให้	2 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : นุญชม ศรีสะอาด (2556) หลักการวิจัยเบื้องต้น กรุงเทพฯ หน้า 120-121

6. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

6.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 ตัวอย่าง
ดังแสดงในตารางที่ 6-1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

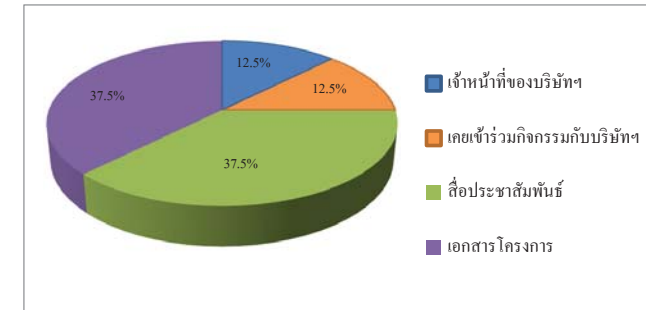
ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือ
เป็นเพศชาย (ร้อยละ 40.0) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง
11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 20.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 41-50 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน
(ร้อยละ 40.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 20.0) ทั้งหมดจบการศึกษาระดับปริญญาตรี

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือเป็นคนที่อยู่ใน
ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 40.0) โดยส่วนใหญ่นับว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ
66.7) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 33.3)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 80.0)
ที่เหลือไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 20.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากสื่อประชาสัมพันธ์ และเอกสาร
ของโครงการ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 37.5) ที่เหลือทราบจากเคยเข้าร่วมกิจกรรมของบริษัทฯ และ
เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-1



รูปที่ 6.1-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ
ของโครงการฯ

(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมดระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ
ในช่วงปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 100.0)

(4) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ใน
ด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.60	0.548	มาก
2. การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการ ดำเนินงานด้านต่างๆ	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.60	0.548	มาก

หมายเหตุ : 1) เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	=	น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	=	มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	=	มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิcott จำกัด

(5) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 60.0-100.0) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่ารับประโยชน์	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	5	100.0
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)	4	80.0
3. มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	5	100.0
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	3	60.0
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	3	60.0

(6) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 100.0)

(7) ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือมีความสัมพันธ์ระดับดีมาก (ร้อยละ 40.0)

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

- ผู้แทนหน่วยงานราชการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้
- 1) มีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นประจำ
 - 2) มีการซ่อมแซมฉุกเฉินสำหรับการเกิดเหตุร้ายแรง อุบัติภัยเป็นประจำ
 - 3) สนับสนุนด้านการศึกษา มอบทุนการศึกษาให้แก่บุตรข้าราชการตำรวจ
 - 4) สนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ บุคลากรด้านสาธารณสุขให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 6-1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4
บริษัท กรุงเทพ ชินดิคส์ จำกัด (BST Site1) ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ตำแหน่ง		
- หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชน	1	20.0
- นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	1	20.0
- วิศวกร	1	20.0
- ผู้บังคับหมู่	1	20.0
- รองสารวัตร	1	20.0
รวม	5	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	40.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	20.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	40.0
รวม	5	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	2	40.0
- หญิง	3	60.0
รวม	5	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 20-30 ปี	1	20.0
- ระหว่าง 31-40 ปี	2	40.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	2	40.0
รวม	5	100.0
1.5 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	5	100.0
รวม	5	100.0
1.6 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	2	40.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	3	60.0
รวม	5	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	66.7
- ภาคตะวันออก	1	33.3
รวม	3	100.0

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	66.7
- ระหว่าง 11-15 ปี	1	33.3
รวม	3	100.0
2. การรับรู้/ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
2.1 ท่านรู้จัก โครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด หรือไม่		
- ไม่รู้จัก	1	20.0
- รู้จัก	4	80.0
รวม	5	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	1	12.5
- เจ้าหน้าที่โครงการ	1	12.5
- สื่อประชาสัมพันธ์	3	37.5
- เอกสารจากโครงการ	3	37.5
2.2 ข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด		
- ไม่มีความห่วงกังวล	5	100.0
รวม	5	100.0
2.3 ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	3	60.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	0	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
2.4 การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการดำเนินงาน ด้านต่างๆ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	3	60.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	5	100.0
3.ทัศนคติและความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
3.1 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน		
3.1.1 มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ		
- ไม่มีประโยชน์	1	20.0
- มีประโยชน์	4	80.0
รวม	5	100.0
3.1.2 สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)		
- ไม่มีประโยชน์	1	20.0
- มีประโยชน์	4	80.0
รวม	5	100.0
3.1.3 มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	0	0.0
- มีประโยชน์	5	100.0
รวม	5	100.0
3.1.4 สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	2	40.0
- มีประโยชน์	3	60.0
รวม	5	100.0
3.1.5 สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	2	40.0
- มีประโยชน์	3	60.0
รวม	5	100.0
3.2 ทัศนคติและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา		
- ผลดีมากกว่า	5	100.0
รวม	5	100.0
3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของท่านกับโครงการฯ ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ		
- ดีมาก	2	40.0
- ดี	3	60.0
รวม	5	100.0
3.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4		
- มีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นประจำ		
- สนับสนุนด้านการศึกษา มอบทุนการศึกษาบุตรข้าราชการตำรวจเตรียมซ่อมแผนภูมิโต้โต้ด้วย		
- สนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ บุคลากรด้านสาธารณสุขให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 6-25 กันยายน พ.ศ.2566

6.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่เกี่ยวข้อง จำนวน 21 ตัวอย่าง
ดังแสดงในตารางที่ 6-2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

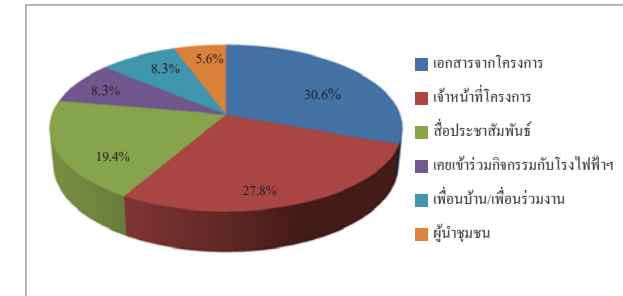
ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือ
เป็นเพศชาย (ร้อยละ 33.3) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 47.7)
รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 19.0) ที่เหลือดำรง
ตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 14.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 33.3) รองลงมามีอายุระหว่าง
51-60 ปี (ร้อยละ 28.6) อายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 23.8) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 14.3)
และส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 57.1) รองลงมาจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี
(ร้อยละ 23.8) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 9.5) ที่เหลือจบการศึกษาระดับ
ปวส. หรืออนุปริญญา และอื่นๆ ได้แก่ นักธรรมชั้นเอก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.8)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือเป็น
ผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 42.9) โดยระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 6-10 ปี
และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 81.0) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักร
โครงการฯ (ร้อยละ 19.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเอกสารโครงการฯ (ร้อยละ 30.6) รองลงมา คือ
จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 27.8) จากสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 19.4) เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับ
บริษัทฯ และเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.3) ที่เหลือ คือ ทราบจากผู้นำชุมชน
(ร้อยละ 5.6) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-1



รูปที่ 6.2-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์
ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

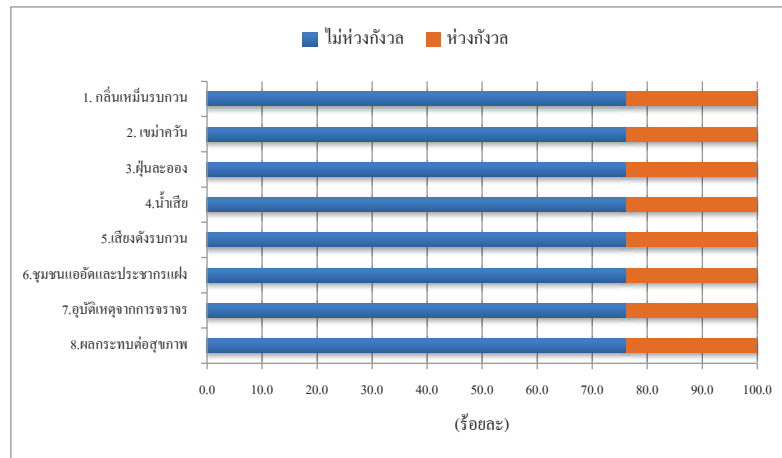
(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ
76.2) ที่เหลือระบุว่ายังมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 23.8) โดยมีประเด็นข้อห่วงกังวล คือ ปัญหาผลกระทบต่อ
สุขภาพ โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาอุบัติเหตุจาก
การจราจร ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาเขม่าควันรบกวน ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาชุมชนแออัด ปัญหาจาก
ประชากรแฝง และปัญหาเสียงดังรบกวน โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงใน
รูปที่ 6.2-2) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่ามีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^{1/}
1. กลิ่นเหม็นรบกวน	5	100.0	2.20	0.837	ปานกลาง
2. เขม่าควันรบกวน	5	100.0	2.20	0.837	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	5	100.0	2.40	0.894	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	5	100.0	2.20	0.837	ปานกลาง
5. เสียงดังรบกวน	5	100.0	1.60	0.548	ปานกลาง
6. ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	5	100.0	2.20	1.095	ปานกลาง
7. อุบัติเหตุจากการจราจร	5	100.0	2.40	0.894	ปานกลาง
8. ผลกระทบต่อสุขภาพ	5	100.0	2.80	0.447	มาก

หมายเหตุ : ^{1/}เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอท จำกัด



รูปที่ 6.2-2 ประเด็นข้อหวั่งกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(4) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนพื้นที่ออนไลน์ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	4.8	33.3	52.4	9.5	3.67	0.730	มาก
2. การให้ความร่วมมือกับพื้นที่ออนไลน์ในการดำเนินงานด้านต่างๆ	0.0	4.8	33.3	42.9	19.0	3.76	0.831	มาก

หมายเหตุ: ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้แทนพื้นที่ออนไลน์ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ โดยการดำเนินการในแต่ละด้านได้รับความพึงพอใจในระดับมาก รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านการศึกษา	61.9	38.1	0.0	0.0	25.6	53.9	20.5	3.95	0.686	มาก
2. ด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม	75.0	25.0	0.0	0.0	49.2	31.8	19.0	3.70	0.775	มาก
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	39.5	60.5	0.0	0.0	17.2	36.2	46.6	4.29	0.749	มาก
4. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์	40.3	59.7	0.0	0.0	10.8	51.6	37.6	4.27	0.645	มาก

หมายเหตุ: ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

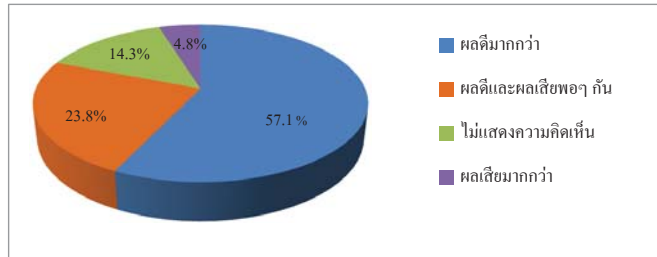
(6) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้แทนพื้นที่ออนไลน์ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 61.9-76.2) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่ารับประโยชน์	
	จำนวน(ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	16	76.2
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)	13	61.9
3. มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	13	61.9
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	13	61.9
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	14	66.7

(7) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

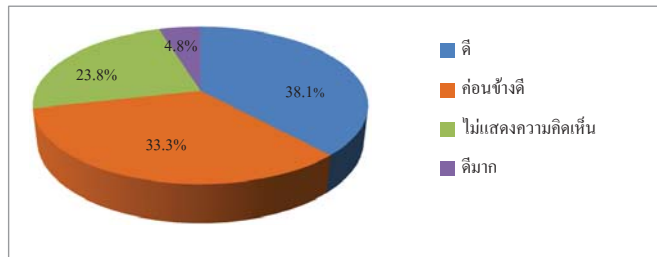
ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 57.1) รองลงมาระบุว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 23.8) ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือระบุว่า มีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 4.8) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-3



รูปที่ 6.2-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(8) ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่อ่อนไหวกับโครงการฯ

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวส่วนมากมีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่อ่อนไหวกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 38.1) รองลงมาอยู่ในระดับค่อนข้างดี (ร้อยละ 33.3) ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 23.8) ที่เหลือมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 4.8) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-4



รูปที่ 6.2-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(9) ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ รับประทานข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ (ร้อยละ 47.6-76.2) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับประทานข้อมูลทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ โดยการดำเนินการในแต่ละด้านได้รับความพึงพอใจในระดับมาก ยกเว้นระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศ ได้รับความพึงพอใจในระดับปานกลาง รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^u	
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ											
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศของบริษัทฯ	47.6	52.4	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50	0.527	ปานกลาง	
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ	76.2	23.8	6.3	0.0	12.5	81.2	0.0	3.69	0.793	มาก	
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ											
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ ของบริษัทฯ	52.4	47.6	0.0	0.0	18.2	81.8	0.0	3.82	0.405	มาก	
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ	76.2	23.8	0.0	0.0	25.0	56.2	18.8	3.94	0.680	มาก	
3. การจัดการมลพิษด้านของเสีย											
3.1 ระบบการจัดการของเสียของ บริษัทฯ	76.2	23.8	6.3	0.0	18.7	62.5	12.5	3.75	0.931	มาก	
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ ของเสียของบริษัทฯ	57.1	42.9	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	3.75	0.452	มาก	

หมายเหตุ: ^u เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีคอท จำกัด

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

1) ขอให้บำบัดและตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนปล่อยออกสู่ภายนอก หรือนำน้ำที่บำบัดแล้วไปหมุนเวียนใช้ใหม่ในโครงการฯ

2) สนับสนุนด้านการศึกษาให้กับชุมชน

3) สนับสนุนด้านกิจกรรมงานประเพณี ด้านศาสนาให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

4) สนับสนุนด้านสุขภาพ ตรวจสอบสุขภาพประชาชนในพื้นที่

5) สนับสนุนด้านกีฬา อาทิเช่น สนับสนุนสนามฟุตบอลภายในชุมชน สนามเด็กเล่น

ในร่ม

6) สนับสนุนงบประมาณปรับปรุงชายถนน เพื่อไฟส่องสว่าง

7) สนับสนุนการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในชุมชน

8) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้กับหน่วยบริการสาธารณสุขใน

พื้นที่รับทราบ

6.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมงเรือเล็ก

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมงเรือเล็ก จำนวน 4 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

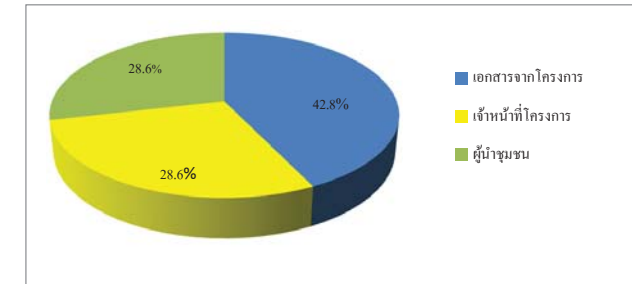
ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กที่ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดเป็นเพศชาย โดยมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 6-10 ปี ระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 41-50 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 25.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 100.0)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเอกสารโครงการฯ (ร้อยละ 42.8) รองลงมา คือจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ และทราบจากผู้นำชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 28.6) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-1



รูปที่ 6.3-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่ายังมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 25.0) โดยประเด็นข้อห่วงกังวล คือ ปัญหาน้ำเสีย มีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นในด้านต่างๆ ไม่มีข้อห่วงกังวล

(4) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	3.75	0.957	มาก
2. การให้ความร่วมมือกับกลุ่มประมง ในการดำเนินงานด้านต่างๆ	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	4.00	1.155	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซิคอท จำกัด

(5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กที่ให้สัมภาษณ์ รับทราบกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) (ร้อยละ 25.0-53.6) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรมทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ โดยการดำเนินการในด้านการศึกษาและด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์ ได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ส่วนด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านการศึกษา	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
2. ด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50	0.535	มาก
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	53.6	46.4	0.0	26.7	13.3	20.0	40.0	3.73	1.280	มาก
4. ด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์	25.0	75.0	0.0	0.0	18.2	9.1	72.7	4.55	0.820	มากที่สุด

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

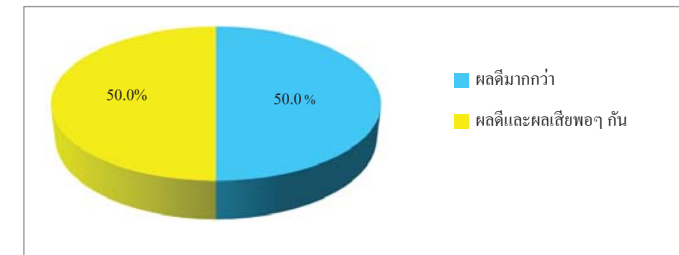
ที่มา : บริษัท ซิคอท จำกัด

(6) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา กลุ่มประมงเรือเล็กของตนไม่ได้รับประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคม มีเพียงการสนับสนุนด้านการศึกษา และการสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขที่ระบุว่าได้รับประโยชน์ (ร้อยละ 50.0)

(7) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

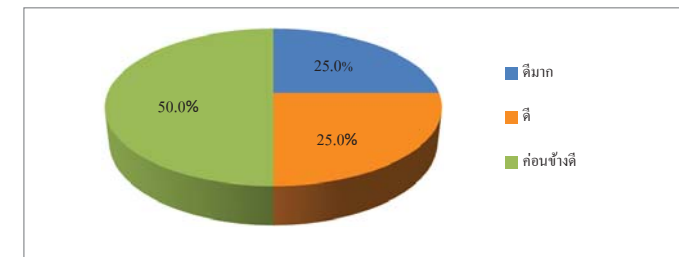
ผู้แทนกลุ่มประมงที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย และมีผลดีและผลเสียพอๆ กัน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-2



รูปที่ 6.3-2 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(8) ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มประมงเรือเล็กกับโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มประมงส่วนมากมีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มประมงเรือเล็กกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับค่อนข้างดี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลืออยู่ในระดับดี และในระดับดีมาก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-3



รูปที่ 6.3-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(9) ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้แทนกลุ่มประมงที่ให้สัมภาษณ์ รับประทานข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ (ร้อยละ 25.0-75.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับประทานข้อมูลทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ โดยการดำเนินการในแต่ละด้านได้รับความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงระดับมาก รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^y
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ										
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศของบริษัทฯ	25.0	75.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ	25.0	75.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	3.67	1.155	มาก
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ										
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ ของบริษัทฯ	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ	75.0	25.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	3.67	1.155	มาก
3. การจัดการมลพิษด้านของเสีย										
3.1 ระบบการจัดการของเสียของ บริษัทฯ	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ ของเสียของบริษัทฯ	75.0	25.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	3.67	1.155	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอต จำกัด

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มประมงมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) สนับสนุนด้านการศึกษาให้กับชุมชน มอบทุนการศึกษาให้แก่ลูกหลานกลุ่มประมงสนับสนุนด้านการศึกษาให้กับชุมชน
- 2) สนับสนุนด้านกีฬา อาทิเช่น สนับสนุนสนามฟุตบอลภายในชุมชน
- 3) ลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่างๆ ร่วมกับชุมชน

6.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ จำนวน 4 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-3 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือเป็นเพศหญิง(ร้อยละ 25.0) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 20.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 25.0) และส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ75.0) ที่เหลือจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 25.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด และย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นนั้น ได้ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และในภาคกลาง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 33.3)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยรู้จักโครงการฯ จากเอกสารโครงการฯ จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ จากเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน จากสื่อประชาสัมพันธ์ และเลขเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-1

ตารางที่ 6-2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มประมงเรือเล็ก

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม				
1.1 ตำแหน่ง				
- ผู้อำนวยการ	1	4.8	0	0.0
- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	1	4.8	0	0.0
- รองผู้อำนวยการ	1	4.8	0	0.0
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	1	4.8	0	0.0
- หัวหน้าครูธุรการ	2	9.5	0	0.0
- พยาบาลวิชาชีพ	4	19.0	0	0.0
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	2	9.5	0	0.0
- ครู	5	23.7	0	0.0
- เจ้าอาวาส	1	4.8	0	0.0
- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	1	4.8	0	0.0
- พระสงฆ์	2	9.5	0	0.0
- ประธานกลุ่มประมง	0	0.0	3	75.0
- กรรมการกลุ่มประมง	0	0.0	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง				
- ระหว่าง 1-5 ปี	10	47.7	1	25.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	4	19.0	1	25.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	3	14.3	0	0.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	0	0.0	1	25.0
- มากกว่า 20 ปี	4	19.0	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
1.3 เพศ				
- ชาย	7	33.3	4	100.0
- หญิง	14	66.7	0	0.0
รวม	21	100.0	4	100.0
1.4 อายุ				
- ระหว่าง 20-30 ปี	7	33.3	0	0.0
- ระหว่าง 31-40 ปี	3	14.3	0	0.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	5	23.8	1	25.0
- ระหว่าง 51-60 ปี	6	28.6	1	25.0
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0	2	50.0
รวม	21	100.0	4	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
1.5 การศึกษา				
- ประถมศึกษา	0	0.0	3	75.0
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า	2	9.5	1	25.0
- ปวส. หรือ อนุปริญญา	1	4.8	0	0.0
- ระดับปริญญาตรี	12	57.1	0	0.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	5	23.8	0	0.0
- อื่นๆ ได้แก่ นักธรรมชั้นเอก	1	4.8	0	0.0
รวม	21	100.0	4	100.0
1.6 ภูมิลำเนา				
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	12	57.1	4	100.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	9	42.9	0	0.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค				
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4	44.5	0	0.0
- ภาคตะวันออก	2	22.2	0	0.0
- ภาคกลาง	3	33.3	0	0.0
รวม	9	100.0	0	0.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่				
- ระหว่าง 1-5 ปี	3	33.3	0	0.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	3	33.3	0	0.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	3	33.3	0	0.0
รวม	9	100.0	0	0.0
2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ				
2.1 ท่านรู้จัก โครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 บริษัท กรุงเทพ ชินธิดิกส์ จำกัด หรือไม่				
- ไม่รู้จัก	5	23.8	0	0.0
- รู้จัก	16	76.2	4	100.0
รวม	21	100.0	4	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	3	9.4	0	0.0
- เจ้าหน้าที่โครงการ	8	25.0	2	28.6
- ผู้นำชุมชน	2	6.3	2	28.6
- เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3	9.4	0	0.0
- สื่อประชาสัมพันธ์	6	18.7	0	0.0
- เอกสารจากโครงการ	10	31.2	3	42.8

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
2.2 ข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด				
- ไม่มีความห่วงกังวล	16	76.2	3	75.0
- มีข้อห่วงกังวล	5	23.8	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
1) ปัญหากลิ่น				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	1	20.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0
- มาก	3	60.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.40		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.894		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		ไม่ห่วงกังวล	
2) ปัญหาเขม่าควัน				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	1	20.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0
- มาก	3	60.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.40		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.894		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		ไม่ห่วงกังวล	
3) ฝุ่นละออง				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	2	40.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0	0	0.0
- มาก	1	20.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.80		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		ไม่ห่วงกังวล	
4) ปัญหาน้ำเสีย				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	0	0.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	1	100.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	2	40.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	60.0	1	100.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.20		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.095		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		มาก	
5) ปัญหาลิเกียงสังกรบน				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	1	20.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0	0	0.0
- มาก	2	40.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.20		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		ไม่ห่วงกังวล	
6) ปัญหาชุมชนแออัดและประชากรแฝง				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	2	40.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	60.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.20		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.095		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		ไม่ห่วงกังวล	
7) ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	1	20.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0	0	0.0
- มาก	2	40.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.20		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		ไม่ห่วงกังวล	
8) ปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ				
- ไม่มีความห่วงกังวล	0	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	5	100.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	40.0	0	0.0
- มาก	3	60.0	0	0.0
รวม	5	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.60		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	มาก		ไม่ห่วงกังวล	
9) ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ				
- ไม่มีความห่วงกังวล	4	0.0	1	100.0
- มีความห่วงกังวล	1	20.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	1	100.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	มาก		ไม่ห่วงกังวล	
2.3 ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	4.8	0	0.0
- ปานกลาง	7	33.3	2	50.0
- มาก	11	52.4	1	25.0
- มากที่สุด	2	9.5	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.67		3.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.730		0.957	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก	
2.4 การให้ความร่วมมือกับพื้นที่อ่อนไหว/กลุ่มประมง ในการดำเนินงาน ด้านต่างๆ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	4.8	0	0.0
- ปานกลาง	7	33.3	2	50.0
- มาก	9	42.9	0	0.0
- มากที่สุด	4	19.0	2	50.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.76		4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.831		1.155	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก	
3. ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของกลุ่มบริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด (BST Group)				
3.1 กิจกรรมด้านการศึกษา (จำนวน 3 โครงการ)				
- ทราบ	39	61.9	3	25.0
- ไม่ทราบ	24	38.1	9	75.0
จำนวนความคิดเห็นรวม 3 โครงการ	63	100.0	12	100.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	10	25.6	0	0.0
- มาก	21	53.9	0	0.0
- มากที่สุด	8	20.5	3	100.0
รวม	39	100.0	3	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.95		5.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	78.97		100.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.686		0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มากที่สุด	
3.2 กิจกรรมด้านศาสนาประเพณี และวัฒนธรรม (จำนวน 4 โครงการ)				
- ทราบ	63	75.0	8	50.0
- ไม่ทราบ	21	25.0	8	50.0
จำนวนความคิดเห็นรวม 4 โครงการ	84	100.0	16	100.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	31	49.2	0	0.0
- มาก	20	31.8	4	50.0
- มากที่สุด	12	19.0	4	50.0
รวม	63	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.70		4.50	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	73.97		90.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.775		0.535	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก	
3.3 กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (จำนวน 7 โครงการ)				
ทราบ	58	39.5	15	53.6
- ไม่ทราบ	89	60.5	13	46.4
จำนวนความคิดเห็นรวม 7 โครงการ	147	100.0	28	100.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	4	26.7
- ปานกลาง	10	17.2	2	13.3
- มาก	21	36.2	3	20.0
- มากที่สุด	27	46.6	6	40.0
รวม	58	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.29		3.73	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	85.86		74.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.749		1.280	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
3.4 กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์ (จำนวน 11 โครงการ)				
- ทราบ	93	40.3	11	25.0
- ไม่ทราบ	138	59.7	33	75.0
จำนวนความคิดเห็นรวม 11 โครงการ	231	100.0	44	100.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	10	10.8	2	18.2
- มาก	48	51.6	1	9.1
- มากที่สุด	35	37.6	8	72.7
รวม	93	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.27		4.55	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	85.38		90.91	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.645		0.820	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มากที่สุด	
4. ทิศนคติและความคิดเห็นต่อโครงการฯ				
4.1 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน				
4.1.1 มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ				
- ไม่มีประโยชน์	5	23.8	2	50.0
- มีประโยชน์	16	76.2	2	50.0
รวม	21	100.0	4	100.0
4.1.2 สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)				
- ไม่มีประโยชน์	8	38.1	2	50.0
- มีประโยชน์	13	61.9	2	50.0
รวม	21	100.0	4	100.0
4.1.3 มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น				
- ไม่มีประโยชน์	8	38.1	2	50.0
- มีประโยชน์	13	61.9	2	50.0
รวม	21	100.0	2	100.0
4.1.4 สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น				
- ไม่มีประโยชน์	8	38.1	2	50.0
- มีประโยชน์	13	61.9	2	50.0
รวม	21	100.0	4	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่ออนไลน์		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
4.1.5 สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น				
- ไม่มีประโยชน์	7	33.3	2	50.0
- มีประโยชน์	14	66.7	2	50.0
รวม	21	100.0	4	100.0
4.2 พิจารณาและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา				
- ผลดีมากกว่า	12	57.1	2	50.0
- ผลเสียมากกว่า	1	4.8	0	0.0
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	5	23.8	2	50.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	14.3	0	0.0
รวม	21	100.0	4	100.0
4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน/กลุ่มประมง ของท่านกับโครงการฯ ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ				
- ค่อนข้างดี	1	4.8	1	25.0
- ดี	8	38.1	1	25.0
- ก่อนข้างดี	7	33.3	2	50.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	5	23.8	0	0.0
รวม	21	100.0	4	100.0
5. ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท กรุงเทพ ซินธิคส์ จำกัด (BST Group)				
5.1 การจัดการด้านมลพิษด้านอากาศ				
1) ระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ ซึ่งมีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อลดผลกระทบ เช่น ระบบบำบัดการเผาไหม้ (Thermal Oxidizer) ระบบบำบัดไอไฮโดรคาร์บอน และมาตรการควบคุมการระบายสารอินทรีย์ระเหยง่าย				
- ทราบ	10	47.6	1	25.0
- ไม่ทราบ	11	52.4	3	75.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	5	50.0	3	100.0
- มาก	5	50.0	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0
รวม	10	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.50		3.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	70.00		60.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.527		0.000	
ระดับความเชื่อมั่น	ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่ออนไลน์		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศของ				
- ทราบ	16	76.2	1	25.0
- ไม่ทราบ	5	23.8	3	75.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	1	6.3	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	12.5	2	66.7
- มาก	13	81.2	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	1	33.3
รวม	16	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.69		3.67	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	73.75		73.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.793		1.155	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก	
5.2 การจัดการด้านมลพิษด้านน้ำ				
1) ระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ ซึ่งมีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อลดผลกระทบ เช่น มีระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อ				
บำบัดน้ำให้ได้มาตรฐาน ก่อนปล่อยลงสู่รางระบายของ กบอ. มีการตรวจวัด COD ของน้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนปล่อย โดยเครื่องตรวจวัด				
COD Online และส่งสัญญาณไปที่ กบอ. และกรมโรงงานฯ				
- ทราบ	11	52.4	3	75.0
- ไม่ทราบ	10	47.6	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	18.2	3	100.0
- มาก	9	81.8	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.82		3.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	76.36		60.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.405		0.000	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		ปานกลาง	

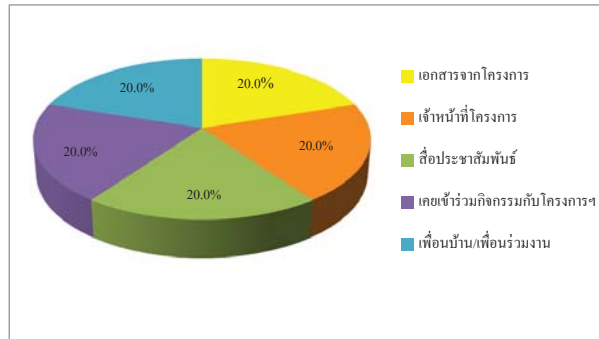
ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ				
- ทราบ	16	76.2	3	75.0
- ไม่ทราบ	5	23.8	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	4	25.0	2	66.7
- มาก	9	56.2	0	0.0
- มากที่สุด	3	18.8	1	33.3
รวม	16	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.94		3.67	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	78.75		73.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.680		1.155	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก	
5.3 การจัดการด้านมลพิษของเสีย				
1) ระบบการจัดการของเสียของบริษัทฯ เช่น การจัดเก็บกากของเสียในอาคารจัดเก็บ การตรวจประเมินบริษัทรับกำจัดของเสีย การกำหนดให้ติดตั้งระบบติดตามรถขนส่งของเสีย (GPS) เพื่อป้องกันการลักลอบทิ้งของเสีย และการสุ่มตรวจติดตามรถขนส่งของเสีย				
- ทราบ	16	76.2	3	75.0
- ไม่ทราบ	5	23.8	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	1	6.3	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	3	18.7	3	100.0
- มาก	10	62.5	0	0.0
- มากที่สุด	2	12.5	0	0.0
รวม	16	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.75		3.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	75.00		60.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.931		0.000	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		ปานกลาง	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อ่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	21	100.0	4	100.0
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการของเสียของบริษัทฯ				
- ทราบ	12	57.1	3	75.0
- ไม่ทราบ	9	42.9	1	25.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	3	25.0	2	66.7
- มาก	9	75.0	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0	1	33.3
รวม	12	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.75		3.67	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	75.00		73.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.452		1.155	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก	
5.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 บริษัท กรุงเทพ ชินธิดิกส์ จำกัด				
- ขอให้บำบัดและตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนปล่อยออกสู่ภายนอก หรือนำน้ำที่บำบัดแล้วไปหมุนเวียนใช้ใหม่ในโครงการฯ				
- สนับสนุนด้านการศึกษาให้กับชุมชน				
- สนับสนุนด้านกิจกรรมงานประเพณี ด้านศาสนาให้กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง				
- สนับสนุนด้านสุขภาพ ตรวจสอบสภาพประชาชนในพื้นที่				
- สนับสนุนด้านกีฬา อาทิเช่น สนับสนุนสนามฟุตบอลภายในชุมชน สนามเด็กเล่นในร่ม				
- สนับสนุนงบประมาณปรับปรุงขยถนน เพื่อไฟส่องสว่าง				
- สนับสนุนการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในชุมชน				
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้กับหน่วยบริการสาธารณสุขในพื้นที่รับทราบ				

ที่มา: ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 6-25 กันยายน พ.ศ.2566



รูปที่ 6.4-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

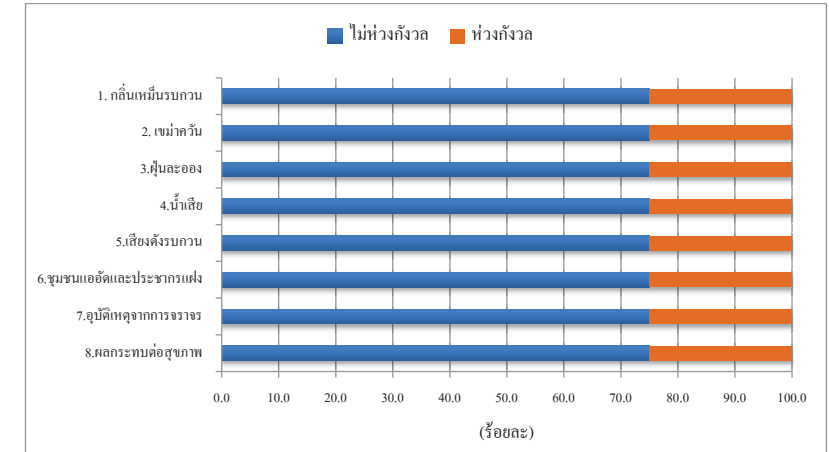
(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่ายังมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 25.0) โดยมีประเด็นข้อห่วงกังวล คือ ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาเขม่าควันรบกวน และปัญหาฝุ่นละออง โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับมากที่สุดที่เห็นคือ ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาชุมชนแออัดและปัญหาจากประชากรแฝง ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร และปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-2) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่ามีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^{1/}
1. กลิ่นเหม็นรบกวน	1	100.0	3.00	0.000	มาก
2. เขม่าควันรบกวน	1	100.0	3.00	0.000	มาก
3. ฝุ่นละออง	1	100.0	3.00	0.000	มาก
4. น้ำเสีย	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
5. เสียงดังรบกวน	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
6. ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
7. อุบัติเหตุจากการจราจร	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
8. ผลกระทบต่อสุขภาพ	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอต จำกัด



รูปที่ 6.4-2 ประเด็นข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(4) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	4.00	0.816	มาก
2. การให้ความร่วมมือกับสถานประกอบการ ในการดำเนินงานด้านต่างๆ	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	3.75	0.957	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอต จำกัด

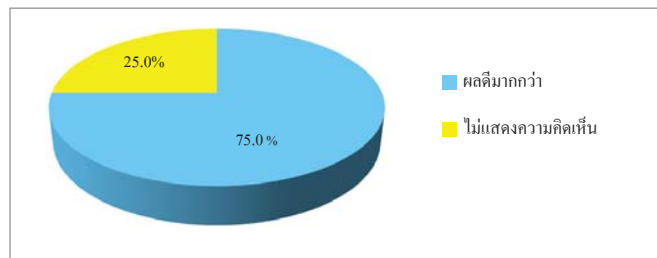
(5) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่าน มา มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 50.0-100.0) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่ารับประโยชน์	
	จำนวน(ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	3	75.0
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)	4	100.0
3. มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	2	50.0
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	3	75.0
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วย แพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	4	100.0

(6) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

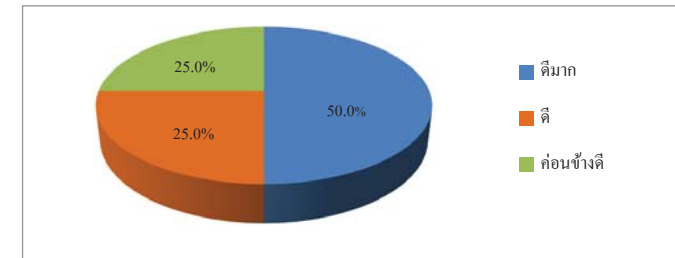
ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-3



รูปที่ 6.4-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

(7) ความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการกับโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการส่วนมากมีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการ กับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือมี ความสัมพันธ์อยู่ในระดับดี และระดับค่อนข้างดี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-4



รูปที่ 6.4-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของ โครงการฯ

6.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

6.5.1 ผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-4 โดยสรุปผลการ สืบraagdได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน (ร้อยละ 85.7) ที่เหลือ ดำรงตำแหน่งหรือเป็นกรรมการชุมชน (ร้อยละ 14.3) โดยส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 42.9) โดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 85.7) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 14.3) ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 28.6) โดยผู้ที่ให้ สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ส่วนมากจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 42.8) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือจบการศึกษาระดับ ปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

ตารางที่ 6-3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของสถานประกอบการ

ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด (BST Site1) ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ตำแหน่ง		
- ผู้จัดการสิ่งแวดล้อม	2	50.0
- ผู้จัดการฝ่ายขายชิ้นส่วนและความปลอดภัย	1	25.0
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม	1	25.0
รวม	4	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	40.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	20.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	40.0
รวม	5	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	2	40.0
- หญิง	3	60.0
รวม	5	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 20-30 ปี	1	25.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	3	75.0
รวม	4	100.0
1.5 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	1	25.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	3	75.0
รวม	4	100.0
1.6 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	1	25.0
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง	1	25.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	2	50.0
รวม	4	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	50.0
- ภาคกลาง	1	50.0
รวม	2	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	66.7
- ระหว่าง 11-15 ปี	1	33.3
รวม	3	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
2.1 ท่านรู้จัก โครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัดหรือไม่		
- รู้จัก	4	100.0
รวม	4	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	1	14.3
- เจ้าหน้าที่โครงการ	1	14.3
- เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	1	14.3
- สื่อประชาสัมพันธ์	3	42.8
- เอกสารจากโครงการ	1	14.3
2.2 ข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด		
- ไม่มีความห่วงกังวล	3	75.0
- มีความห่วงกังวล	1	25.0
รวม	4	100.0
1) ปัญหากลั่น		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
2) ปัญหาเขม่า/ควัน		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
3) ผู้เสนอong		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
4) ปัญหาน้ำเสีย		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
5) ปัญหเสียงดังรบกวน		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
6) ปัญหาชุมชนแออัดและประชากรแฝง		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
7) ปัญหอุบัติเหตุจากการจราจร		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
8) ปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
2.3 ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	2	50.0
- มากที่สุด	1	25.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
2.4 การให้ความร่วมมือกับสถานประกอบการในการดำเนินงาน ด้านต่างๆ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	1	25.0
- มากที่สุด	1	25.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.957	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
3 พลังคิดและความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
3.1 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน		
3.1.1 มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ		
- ไม่มีประโยชน์	1	25.0
- มีประโยชน์	3	75.0
รวม	4	100.0
3.1.2 สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค้าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)		
- มีประโยชน์	4	100.0
รวม	4	100.0
3.1.3 มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	2	50.0
- มีประโยชน์	2	50.0
รวม	4	100.0
3.1.4 สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	1	25.0
- มีประโยชน์	3	75.0
รวม	4	100.0
3.1.5 สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุน		
- มีประโยชน์	4	100.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
3.2 พลังคิดและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา		
- ผลดีมากกว่า	3	75.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	25.0
รวม	4	100.0
3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของท่านกับโครงการฯ ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ		
- ดีมาก	2	50.0
- ดี	1	25.0
- ก่อนข้างดี	1	25.0
รวม	4	100.0
3.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ		

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 6-25 กันยายน พ.ศ.2566

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 28.6) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ได้ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และจังหวัดในภาคกลาง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งทั้งหมดย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 100.0)

2) ข้อมูลด้านประชากร

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 1,501-2,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 57.1) รองลงมาเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนระหว่าง 501-1,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือมีครัวเรือนระหว่าง 1,001-1,500 ครัวเรือน (ร้อยละ 14.3)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ประกอบอาชีพหลัก คือ ค้าขาย (ร้อยละ 33.4) รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และเกษตรกร ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 22.2) ที่เหลือประกอบอาชีพพนักงานบริษัทหรือโรงงานอุตสาหกรรม และทำประมง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.1) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนมีอาชีพเสริม คือ อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 42.8) รองลงมา คือ อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว และไม่มีอาชีพเสริม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบไม่มีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 85.7) ที่เหลือมีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 14.3) ซึ่งเป็นแรงงานในพื้นที่ ในส่วนการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ทั้งหมดระบุว่ามีการจ้างแรงงานซึ่งเป็นแรงงานจากนอกพื้นที่

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีโรงเรียนเพื่อให้บริการแก่นุรถหลาน (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือระบุว่ามีโรงเรียนในพื้นที่ (ร้อยละ 42.9) โดยที่ระบุว่ามีโรงเรียนนั้น ส่วนใหญ่มีเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียน 2 แห่ง (ร้อยละ 33.3) โดยมีทั้งโรงเรียนในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ที่รับผิดชอบดูแล มีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนาในชุมชน (ร้อยละ 57.1) โดยระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ตำบลหรือหมู่บ้านไม่มีสถานที่ดังกล่าว (ร้อยละ 71.4)

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในหมู่บ้านและการใช้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในหมู่บ้านเคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 85.7) ที่เหลือระบุว่าไม่เคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 14.3) ซึ่งส่วนมากระบุว่า เป็นโรคไข้หวัดใหญ่ (ร้อยละ 55.6) ที่เหลือเป็นโรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 44.4) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในหมู่บ้านไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือระบุว่า มีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 42.9) สำหรับหมู่บ้านที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข เมื่อประชาชนเจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในหมู่บ้านอื่นที่อยู่ใกล้เคียงหรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ระบุว่า จะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 87.5) ที่เหลือรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/ รพ.สต. (ร้อยละ 12.5)

สำหรับความเพียงพอด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สถานพยาบาล อุปกรณ์ทางการแพทย์ และการเข้าถึงสถานพยาบาล ในพื้นที่มีความเพียงพอแล้ว ยกเว้นบุคลากรทางการแพทย์ยังมีไม่เพียงพอ

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบได้ใช้น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน จากน้ำบรรจุขวดหรือถัง (ร้อยละ 100.0) ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ภายในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำประปา (ร้อยละ 87.5) ที่เหลือใช้น้ำจากน้ำบ่อดิน (ร้อยละ 12.5) ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนมากระบุว่า ประชาชนในชุมชนไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 37.5) รองลงมาใช้น้ำจากบ่อดิน และใช้น้ำบาดาล ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือใช้น้ำฝน (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบดูแล มีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของเทศบาลเมืองมาบตาพุด

(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

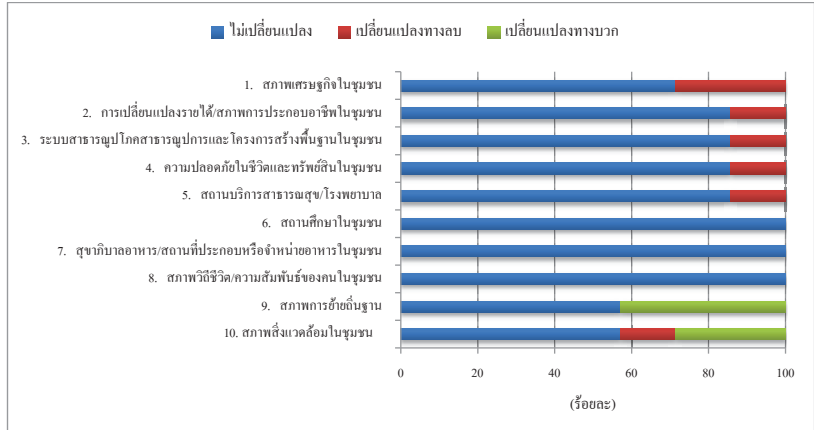
จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนไม่มีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือมีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 57.1-100.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ระบุถึงการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-1) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^u	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^u
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	71.4	28.6	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.00	0.000	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	85.7	14.3	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.00	0.000	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	85.7	14.3	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.00	0.000	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	85.7	14.3	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.00	0.000	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	85.7	14.3	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.00	0.000	น้อย
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	57.1	42.9	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	57.1	42.9	2.00	0.000	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.00	=	มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอต จำกัด



รูปที่ 6.5-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^u
1. กลิ่น	5	71.4	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ	2.00	1.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	3	42.9	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ	2.67	0.577	มาก
3. ผื่นระคาย	7	100.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง	2.43	0.535	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	2	28.6	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ	2.00	0.000	ปานกลาง
5. เสียง	7	100.0	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / การจราจร	1.86	0.690	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	4	57.1	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ จัดเก็บขยะไม่ทัน ประชากรแฝง / ระบุไม่ได้	2.50	0.577	ปานกลาง
7. การคมนาคม และจราจร	6	85.7	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ ขั้วโมแรงคว้านมีปริมาณมาก	2.50	0.548	ปานกลาง

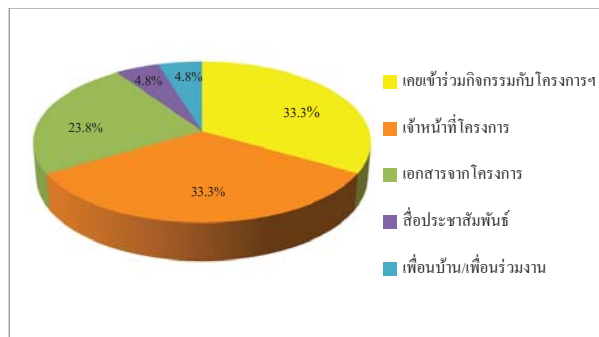
หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซิคอท จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาเสียง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาการคมนาคมและจราจร ปัญหากลิ่น ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาเขม่าควัน และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาเขม่าควัน มีผลกระทบอยู่ในระดับมาก ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างในพื้นที่ ประชากรแฝง การจัดเก็บขยะไม่ทัน ปริมาณการจราจรหนาแน่นในช่วงโมงเร่งด่วน และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(3) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ และ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3) รองลงมาจากเอกสารโครงการฯ (ร้อยละ 23.8) ที่เหลือจากเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน และจากสื่อประชาสัมพันธ์ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.8) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-1



รูปที่ 6.5-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

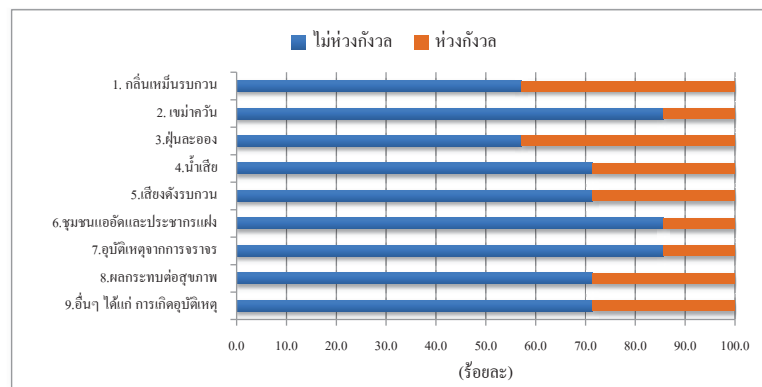
(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการO

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยังมีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือระบุว่าไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 28.6) โดยมีประเด็นข้อห่วงกังวล คือ ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ ปัญหาเขม่าควันรบกวน ปัญหาชุมชนแออัดและปัญหาจากประชากรแฝง และปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับน้อย (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-2) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่ามีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^{1/}
1. กลิ่นเหม็นรบกวน	3	60.0	1.33	0.577	น้อย
2. เขม่าควันรบกวน	1	20.0	1.00	0.000	น้อย
3. ฝุ่นละออง	3	60.0	1.33	0.577	น้อย
4. น้ำเสีย	2	40.0	1.00	0.000	น้อย
5. เสียงดังรบกวน	2	40.0	1.00	0.000	น้อย
6. ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	1	20.0	1.00	0.000	น้อย
7. อุบัติเหตุจากการจราจร	1	20.0	1.00	0.000	น้อย
8. ผลกระทบต่อสุขภาพ	2	40.0	1.50	0.707	น้อย
9. อื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ	2	40.0	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซิคอท จำกัด



รูปที่ 6.5-2 ประเด็นข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(4) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านความ

ปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	3.86	0.690	มาก

(5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

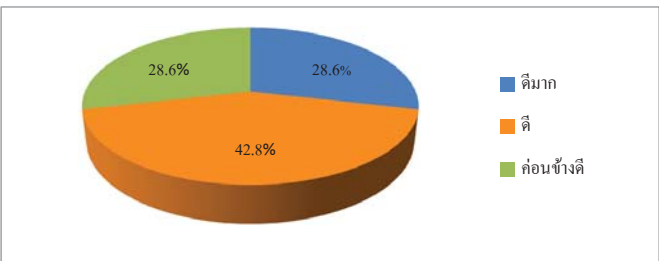
ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ได้รับความพึงพอใจด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) (ร้อยละ 71.4-100.0)

โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรมทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ โดยการดำเนินการในด้านต่างๆ ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก ถึงระดับมากที่สุด รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ¹
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านการศึกษา										
1.1 โครงการมอบทุนการศึกษา	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
1.2 โครงการฝึกอบรมหรือห้องเรียน	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60	0.548	มากที่สุด
1.3 การสนับสนุนวัสดุเหลือใช้ (ขยะกระดาษ)	71.4	28.6	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	4.20	0.837	มาก
2. ด้านอาชีพการงานและวัฒนธรรม										
2.1 มีส่วนร่วมในกิจกรรมงานบุญข้าวปลา/งานบุญสงกรานต์	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
2.2 การร่วมส่งเสริมกิจกรรมประเพณีสงกรานต์	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
2.3 การร่วมส่งเสริมงานประเพณีออกพรรษา	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
2.4 การร่วมงานบุญประจำปีวัดต่างๆ เช่น บุญบั้งไฟ บุญบั้งไฟพญานาค	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย										
3.1 โครงการตรวจหาพยาธิใบไม้ในตับ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7	4.86	0.378	มากที่สุด
3.2 โครงการ BST Good Team ชม กิจกรรมบุญปลูกชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	4.29	0.488	มาก
3.3 โครงการมอบอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้กับ โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดพุทธนิมิต	83.7	14.3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	0.516	มากที่สุด
3.4 โครงการตรวจสุขภาพและฉีดวัคซีนป้องกันโรค	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
3.5 สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์และสิ่งอำนวยความสะดวก	83.7	14.3	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	4.33	0.816	มาก
3.6 สนับสนุนโครงการลดขยะในชุมชน	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60	0.548	มากที่สุด
3.7 สนับสนุนกิจกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60	0.548	มากที่สุด

(6) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ

ผู้นำชุมชนส่วนมากมีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนของตนกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 42.8) ที่เหลือ อยู่ในระดับดีมาก และในระดับค่อนข้างดี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 28.6) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-3



รูปที่ 6.5-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(7) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ได้รับสัมภาษณ์ มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 28.6-100.0) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่ารับประโยชน์	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	6	85.7
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค้าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)	5	71.4
3. มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	2	28.6
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	6	85.7
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	7	100.0

การดำเนินงาน ด้านชุมชนสัมพันธ์	รายการ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าสัมประสิทธิ์ มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^๖
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
4. กิจกรรมด้านชุมชน และสหภาพประชาชน										
4.1 โครงการ BST GROUP พหุชุมชน ได้กิจกรรมตาม ความ เพื่อให้องค์กรข่าวสารในชุมชน และกิจกรรมที่ดีขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
4.2 สนับสนุนกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ โซเชียล เนชั่นส์ จึงมีวิสัยของ เพื่อช่วยเหลือเด็กกำพร้า ที่ได้รับ ผลกระทบจากโควิด และผู้ไร้ของค์	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	4.43	0.787	มาก
4.3 การมีส่วนร่วมของมีกับกิจกรรมของชุมชน ผู้สูงอายุในชุมชนชนบทนาทูต	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
4.4 สนับสนุนพัฒนาวิถีชีวิตกิจกรรมของมีกับในชุมชน ชุมชนนาทูต และบ้านถาง	100.0	0.0	0.0	14.2	0.0	42.9	42.9	4.14	1.069	มาก
4.5 โครงการวิถีชีวิต ร่วมสร้าง ร่วมสร้างวิถีชีวิต เพื่อสนับสนุนงบประมาณและการให้ทุนกับ ร่วมลงพื้นที่กิจกรรมตามข่าวประ โยชน์ ในชุมชนชนบทนาทูต และบ้านถาง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	4.43	0.535	มาก
4.6 โครงการลดต้นทุนชุมชนชนบท บ้านนา โดยให้ข่าวชุมชนมีเงินปันเงินจากบ้านโรงเรียน	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	4.43	0.787	มาก
4.7 สนับสนุนการจ้างงานมีเงินปันเงินจากโรงเรียนในชุมชนชนบทนาทูต และบ้านถาง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
4.8 กิจกรรมรวมชุมชน (วันพัก/วันแม่/วันการ 10 วันพัก) และกิจกรรมการดูแลด้านสุขภาพ ชุมชน ตำบลชน มูนิธิต่างพสกิ มูนิธิต่าง (๒ ปุณย์)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
4.9 กิจกรรมการดูแลด้านสุขภาพของ ชุมชน และตำบลชน เพื่อสนับสนุนการจัดการมหาวิทยาลัย	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60	0.548	มากที่สุด
4.10 มีนโยบายสนับสนุนให้ผู้บริการและพนักงานที่ร่วมกิจกรรมกับชุมชนต่อเนื่องกันใน ครอบครัวเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	4.43	0.787	มาก
4.11 การมีส่วนร่วมของมีกับในการเป็นสมาชิกชมรมประชาสัมพันธ์ กลุ่มโรงเรียนนาทูตตามรวม MPR (กิจกรรมเพื่อชุมชน ประชาลดหนี้เยาวชน กิจกรรมลดหนี้ชุมชน)	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	4.43	0.787	มาก

หมายเหตุ :

1/ เกษชาติธารณะสถิตยพมพม คณ

1.00-1.50 = น้อยที่สุด

1.51-2.50 = 1.50

2.51-3.50 = 1.99

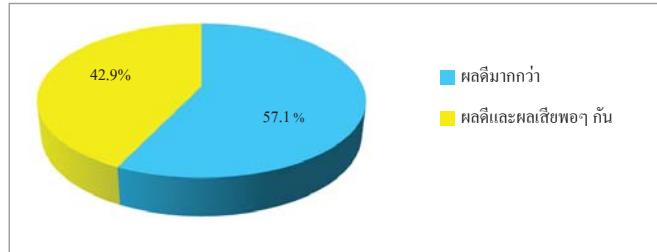
3:51-4:50 = 110

$$4.51 - 5.00 = 1.17 \text{ ปี}$$

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525

(8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือมีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 42.9) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-4



รูปที่ 6.5-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

(9) ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ รับผิดชอบต่อผลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ (ร้อยละ 85.7-100.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับผิดชอบต่อผลทั้งหมด ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ โดยการดำเนินการในแต่ละด้านได้รับความพึงพอใจในระดับมาก รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^v
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ										
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศของบริษัทฯ	85.7	14.3	0.0	0.0	16.7	50.0	33.3	4.17	0.753	มาก
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ	85.7	14.3	0.0	0.0	33.3	50.0	16.7	3.83	0.753	มาก
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ										
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ ของบริษัทฯ	85.7	14.3	0.0	0.0	16.7	66.6	16.7	4.00	0.632	มาก
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	3.86	0.690	มาก

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{iv}	
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
3. การจัดการมลพิษด้านของเสีย											
3.1 ระบบการจัดการของเสียของ บริษัทฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	4.00	0.577	มาก	
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ ของเสียของบริษัทฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	4.00	0.577	มาก	

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้นำชุมชนมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) ปฏิบัติตามมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด
- 2) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก
- 3) อยากให้ทำกิจกรรมสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง และให้ตรงกับความต้องการ

ของชุมชน

- 4) สนับสนุนสินค้า วิสาหกิจชุมชน พืชผลการเกษตรต่างๆ ของชุมชน
- 5) สนับสนุนด้านการศึกษา มอบทุนการศึกษาให้กับชุมชน
- 6) ร่วมกิจกรรมทางประเพณีและวัฒนธรรมกับชุมชน
- 7) อยากให้ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะชุมชนและเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ

6.5.2 ผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 15 ตัวอย่าง ดังแสดงใน ตารางที่ 6-4 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน (ร้อยละ 73.3) รองลงมาดำรงตำแหน่งรองประธานชุมชน (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งเลขานุการชุมชน (ร้อยละ 6.7) โดยส่วนมากดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 33.3) รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ระหว่าง 11-15 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 6.7) โดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 93.3) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 6.7) ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 60.0) รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 20.0) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 6.7) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 86.6) ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม และศาสนาคริสต์ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7) ส่วนมากจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 26.7) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือจบการศึกษาระดับ ปวส. หรืออนุปริญญา (ร้อยละ 6.6)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 100.0)

2) ข้อมูลด้านประชากร

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนน้อยกว่า 500 ครัวเรือน และระหว่าง 501-1,000 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3) รองลงมาเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนระหว่าง 1,001-1,500 ครัวเรือน และระหว่าง 1,501-2,000 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือมีครัวเรือนมากกว่า 2,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 6.8)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ประกอบอาชีพหลัก คือ ค้าขาย รับจ้างทั่วไป และพนักงานบริษัทหรือโรงงานอุตสาหกรรม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 23.8) รองลงมา คือ ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 19.1) ที่เหลือประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 9.5) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่ไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 79.9) ที่เหลือมีอาชีพเสริม คือ ค้าขาย รับจ้างทั่วไป และประกอบธุรกิจส่วนตัว ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบไม่มีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือมีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 46.7) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานนอกพื้นที่ ในส่วนการจ้างแรงงานภาคอุตสาหกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีการจ้างแรงงาน ซึ่งเป็นแรงงานจากนอกพื้นที่

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีโรงเรียนเพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่ามีโรงเรียนในพื้นที่ (ร้อยละ 33.3) โดยที่ระบุว่ามีโรงเรียนนั้น ส่วนใหญ่มีเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียน 2 แห่ง และ 3 แห่งในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) โดยมีทั้งโรงเรียนในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ที่รับผิดชอบดูแล ไม่มีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนาในชุมชน (ร้อยละ 80.0) ซึ่งประชาชนในชุมชนจะไปใช้วัดของชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง สำหรับชุมชนที่ระบุว่ามีวัดในชุมชน (ร้อยละ 20.0) ระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ชุมชนหรือหมู่บ้านไม่มีสถานที่ดังกล่าว (ร้อยละ 86.7) ที่เหลือระบุว่ามีในชุมชน (ร้อยละ 13.3)

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

โรคระบาดที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านและการใช้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในหมู่บ้านเคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 73.3) ที่เหลือระบุว่าไม่เคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 26.7) ซึ่งส่วนมากระบุว่า เป็นโรคไข้หวัดใหญ่ (ร้อยละ 44.4) รองลงมา เป็น โรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 38.9) ที่เหลือเป็นโรคโควิด-19 (ร้อยละ 16.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในหมู่บ้านไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่ามีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 40.0) สำหรับหมู่บ้านที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข เมื่อประชาชนเจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในหมู่บ้านอื่นที่อยู่ใกล้เคียงหรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ระบุว่า จะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 54.2) รองลงมาไปรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/ รพ.สต. (ร้อยละ 41.6) ที่เหลือซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 4.2) ตามลำดับ

สำหรับความเพียงพอด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สถานพยาบาล อุปกรณ์ทางการแพทย์ และการเข้าถึงสถานพยาบาล ในพื้นที่มีความเพียงพอแล้ว ยกเว้นบุคลากรทางการแพทย์ยังมีไม่เพียงพอ

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบได้ใช้น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน จากน้ำบรรจขวดหรือถัง (ร้อยละ 100.0) ส่วนน้ำอุปโภค น้ำสำหรับซักล้าง) ภายในครัวเรือนทั้งหมดระบุว่าใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.0) ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนใช้น้ำจากบ่อน้ำดิน (ร้อยละ 42.1) รองลงมาไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 26.3) ใช้น้ำฝน (ร้อยละ 21.1) ที่เหลือใช้น้ำในแม่น้ำลำคลอง (ร้อยละ 10.5) ตามลำดับ

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบดูแล มีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของเทศบาลเมืองมาบตาพุด

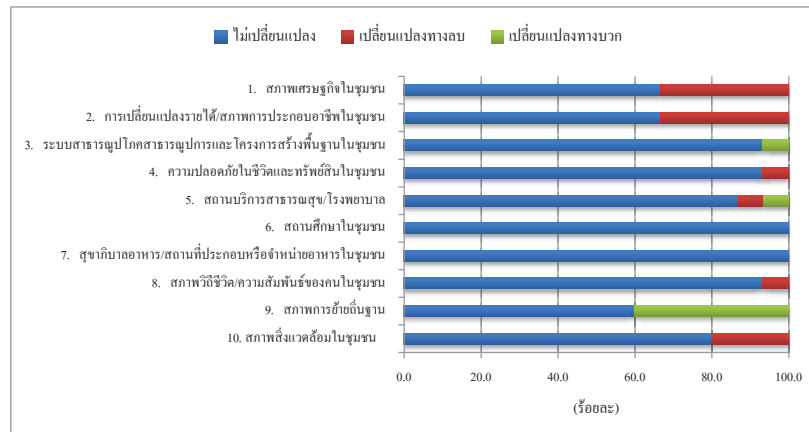
(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนไม่มีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือมีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 58.0-87.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-5) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^{1/}	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^{1/}
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	66.7	33.3	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.40	0.548	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	66.7	33.3	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.20	0.447	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุขอุปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	93.3	6.7	3.00	0.000	มาก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	93.3	6.7	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	3.00	0.000	มาก
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	86.7	13.3	3.00	0.000	มาก	2.00	0.000	ปานกลาง
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขภาพโภชนาการ/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	93.3	6.7	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.00	0.000	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	60.0	40.0	2.17	0.753	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	80.0	20.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.67	0.577	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอกา จำกัด



รูปที่ 6.5-5 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหา

สิ่งแวดล้อมต่างๆ โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^u
1. กลิ่น	12	80.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / BSTE และ BST Site1	1.42	0.669	น้อย
2. เขม่าควัน	6	40.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ	2.17	0.408	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	15	100.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง	2.53	0.516	มาก
4. น้ำเสีย	6	40.0	กิจกรรมในชุมชน	2.00	0.632	ปานกลาง
5. เสียง	13	86.7	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / การจราจร / ระบุไม่ได้	2.00	0.408	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	8	53.3	กิจกรรมในชุมชน / อื่นๆ ได้แก่ จัดเก็บขยะไม่ทัน ประชากรแฝง / ระบุไม่ได้	2.25	0.463	ปานกลาง
7. การคมนาคมและจราจร	14	93.3	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ ชั่วโมงเร่งด่วนมีปริมาณรถมาก	2.36	0.497	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

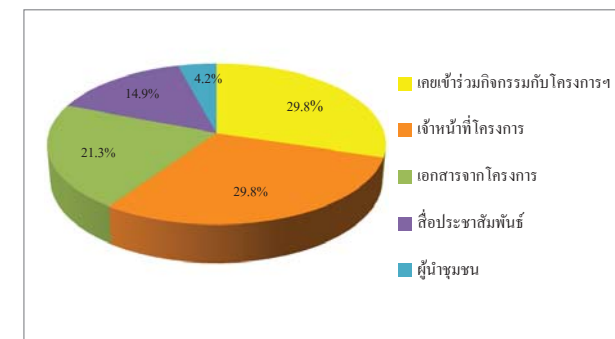
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ปัญหาการคมนาคมและจราจร ปัญหาเสียง ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาน้ำเสียและปัญหาเขม่าควัน โดยระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหากลิ่น มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ โครงการ BSTE และ BST Site 1 อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างในพื้นที่ ประชากรแฝง การจัดเก็บขยะไม่ทัน ปริมาณการจราจรหนาแน่นในช่วงโมงเร่งด่วน และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากการเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ และจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 29.8) รองลงมา คือ เอกสารจากโครงการฯ (ร้อยละ 21.3) จากสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 14.9) ที่เหลือจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 4.2) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-6



รูปที่ 6.5-6 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์
ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

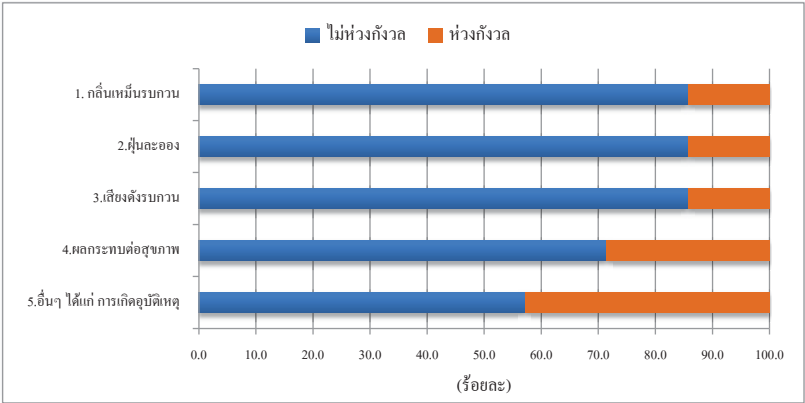
(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่า ยังมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 33.3) โดยมีประเด็นข้อห่วงกังวล คือ ปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ และอื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดังรบกวน โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับน้อย (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-7) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่ามีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ¹
1. กลิ่นเหม็นรบกวน	1	20.0	1.00	0.000	น้อย
2. ฝุ่นละออง	1	20.0	1.00	0.000	น้อย
3. เสียงดังรบกวน	1	20.0	1.00	0.000	น้อย
4. ผลกระทบต่อสุขภาพ	2	40.0	2.00	0.000	ปานกลาง
5. อื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ	3	60.0	2.00	1.00	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.5-7 ประเด็นข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(4) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	4.00	0.655	มาก

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ รับทราบกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) (ร้อยละ 33.3-100.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรมทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ โดยการดำเนินการในด้านต่างๆ ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก ถึงระดับมากที่สุด รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^u
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านการศึกษา										
1.1 โครงการมอบทุนการศึกษา	100.0	0.0	0.0	0.0	6.7	13.3	80.0	4.73	0.594	มากที่สุด
1.2 โครงการเรียนรู้นอกห้องเรียน โดยสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ ให้แก่ รร.วัดคากวน รร.วัดกรอกยชา รร.วัดห้วยโป่ง และรร.วัดประทุมมิตร	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
1.3 การสนับสนุนวัสดุเหลือใช้ (ขยะกระดาษ) มอบให้กับชุมชนเพื่อนำไปจำหน่ายเป็นทุนการศึกษา ให้กับเด็กในชุมชน	46.7	53.3	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด
2. ด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม										
2.1 มีส่วนร่วมในกิจกรรมงานบุญข้าวหลาม/งานทำบุญสง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	4.80	0.414	มากที่สุด
2.2 การร่วมส่งเสริมกิจกรรมประเพณีสงกรานต์	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	4.80	0.414	มากที่สุด
2.3 การร่วมส่งเสริมงานประเพณีลอยกระทง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	4.80	0.414	มากที่สุด
2.4 การร่วมงานบุญประจำปีวัดต่างๆ เช่น บุญประจำปี งานบุญกฐิน/ผ้าป่า	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	4.80	0.414	มากที่สุด
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย										
3.1 โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST Group เพื่อให้บริการดูแลสุขภาพของชุมชนในเขตมาบตาพุด	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	15.4	84.6	4.85	0.376	มากที่สุด
3.2 โครงการ BST Group พบชุมชน กิจกรรมปลูกป่าชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	26.7	73.3	4.73	0.458	มากที่สุด
3.3 โครงการมอบอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้กับ โรงพยาบาลของรัฐ (รพ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง รพ.ระยอง และรพ.สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์)	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	4.83	0.389	มากที่สุด
3.4 โครงการทอดไม้ทิ้ง รับซื้อน้ำมันปรุงอาหารใช้แล้ว เพื่อนำมาผลิตเป็นพลังงานทดแทนไบโอดีเซล	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	15.4	84.6	4.85	0.376	มากที่สุด
3.5 สนับสนุนถุงบอกล้างจาน และติดตั้งจุดแสดง พิศทางลม (Wind Sock) ในชุมชนเขตมาบตาพุด	73.3	26.7	0.0	0.0	9.1	9.1	81.8	4.73	0.647	มากที่สุด
3.6 สนับสนุน โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อการขยายพันธุ์ฯ ของชุมชนและกลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60	0.548	มากที่สุด
3.7 สนับสนุนกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล (ICC) เก็บขยะในชายฝั่งทะเลในเขตจังหวัดระยอง	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60	0.548	มากที่สุด

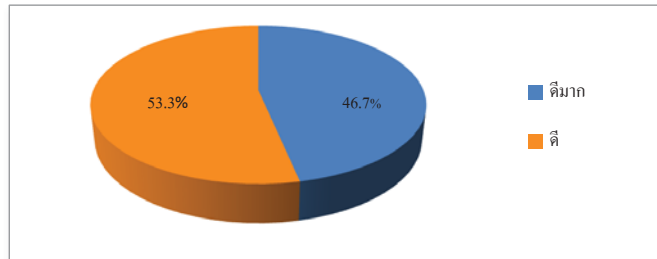
การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^u
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
4. กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์										
4.1 โครงการ BST GROUP พบชุมชน ได้แก่ กิจกรรมสาน เสวนา เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารในชุมชน และกิจกรรมเปิดบ้าน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	86.7	4.87	0.352	มากที่สุด
4.2 สนับสนุนกิจกรรมศูนย์คัมภีร์ดิสนีย์ โซเชียล เซนเตอร์ จังหวัดระยอง เพื่อช่วยเหลือเด็กกำพร้า ที่ได้รับ ผลกระทบจากเอดส์ และผู้ป่วยเอดส์	60.0	40.0	0.0	0.0	11.1	88.9	0.0	3.89	0.333	มาก
4.3 การมีส่วนร่วมของบริษัทร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ผู้สูงอายุในชุมชนเขตมาบตาพุด	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	14.3	85.7	4.86	0.363	มากที่สุด
4.4 สนับสนุนพัฒนาวิสาหกิจชุมชนของบริษัทในชุมชน เขตมาบตาพุด และบ้านฉาง	86.7	13.3	0.0	0.0	7.7	23.1	69.2	4.62	0.650	มากที่สุด
4.5 โครงการร่วมคิด ร่วมร่าง ร่วมสร้างความดี เพื่อสนับสนุนงบประมาณและการให้พนักงาน ร่วมลงพื้นที่ทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ในชุมชนเขตมาบตาพุด และบ้านฉาง	80.0	20.0	0.0	0.0	8.3	41.7	50.0	4.42	0.669	มาก
4.6 โครงการลดาคัดน้ำชุมชนพคนโรงงาน โดยให้ชาวชุมชนนำสินค้าจำหน่ายในโรงงาน	86.7	13.3	0.0	0.0	30.8	23.1	46.1	4.15	0.899	มาก
4.7 สนับสนุนการจัดงานวันเด็กแห่งชาติให้แก่ชุมชนและโรงเรียนในชุมชนเขตมาบตาพุด และบ้านฉาง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	0.488	มากที่สุด
4.8 กิจกรรมพัฒนาชุมชน (วันพ่อ/วันแม่/รักการที่ 10/ รักจีน) และกิจกรรมการกุศลหน่วยงานราชการ ชุมชน สื่อมวลชน มูลนิธิสว่างพรกุศล มูลนิธิสยามรวมใจ (ปุณิทรัพย์)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	0.488	มากที่สุด
4.9 กิจกรรมการกุศลหน่วยงานราชการ ชุมชน และสื่อมวลชน เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการกุศล	46.7	53.3	0.0	0.0	14.3	14.3	71.4	4.57	0.787	มากที่สุด
4.10 นโยบายการสนับสนุนให้ผู้บริหารและพนักงานลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมกับชุมชนเสมือนคนใน ครอบครัวเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม	93.3	6.7	0.0	7.1	7.1	28.6	57.2	4.36	0.929	มาก
4.11 การมีส่วนร่วมของบริษัทร่วมในการเป็นสมาชิกชมรมประชาสัมพันธ์ กลุ่มโรงงานนิคมอุตสาหกรรม MPR (กิจกรรมเพื่อชุมชน ประกวดคนดีศรีชุมชน กิจกรรมรณรงค์สื่อมวลชน)	60.0	40.0	0.0	0.0	22.2	11.1	66.7	4.44	0.882	มาก

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอก จำกัด

(6) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนของตนกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 53.3) ที่เหลือ อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 46.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.5.8



รูปที่ 6.5-8 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

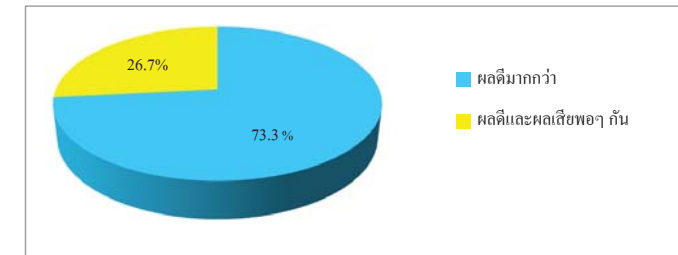
(7) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 40.0-100.0) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่ารับประโยชน์	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	7	46.7
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าเช่าบ้านเช่า หรือห้องเช่า)	10	66.7
3. มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	6	40.0
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	15	100.0
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	15	100.0

(8) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 73.3) ที่เหลือให้ความเห็นว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 26.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-9



รูปที่ 6.5-9 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

(9) ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ (ร้อยละ 86.7-100.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบข้อมูลทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ของโครงการฯ โดยการดำเนินการในแต่ละด้านได้รับความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงระดับมาก รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^a
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ										
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศของบริษัทฯ	86.7	13.3	0.0	0.0	61.5	30.8	7.7	3.46	0.660	ปานกลาง
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	6.7	73.3	20.0	4.13	0.516	มาก
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ										
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ ของบริษัทฯ	86.7	13.3	0.0	0.0	69.2	23.1	7.7	3.38	0.650	ปานกลาง
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	6.7	66.6	26.7	4.20	0.561	มาก

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
3. การจัดการมลพิษด้านของเสีย										
3.1 ระบบการจัดการของเสียของ บริษัทฯ	86.7	13.3	0.0	0.0	53.8	38.5	7.7	3.54	0.660	มาก
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ ของเสียของบริษัทฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	6.7	66.6	26.7	4.20	0.561	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอท จำกัด

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้นำชุมชนมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) อยากให้ตั้งคนในชุมชนเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของ

โครงการ

- 2) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก
3) อยากให้ทำกิจกรรมสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง และให้ตรงกับความต้องการ

ของชุมชน

- 4) อยากให้ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ
5) สนับสนุนด้านการศึกษา มอบทุนการศึกษาให้กับชุมชน
6) อยากให้ตั้งคนในชุมชนเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของ

โครงการ

- 7) จัดให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพประชาชนในชุมชน
8) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 6-4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของผู้นำ

ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4

บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด (BST Site1) ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม						
1.1 ตำแหน่ง						
- ประธานชุมชน	6	85.7	10	71.5	16	76.2
- รองประธานชุมชน	0	0.0	3	21.4	3	14.3
- เภรียูชิก	1	14.3	1	7.1	2	9.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง						
- ระหว่าง 1-5 ปี	3	42.9	4	28.7	7	33.3
- ระหว่าง 6-10 ปี	4	57.1	3	21.4	7	33.3
- ระหว่าง 11-15 ปี	0	0.0	3	21.4	3	14.3
- ระหว่าง 16-20 ปี	0	0.0	3	21.4	3	14.3
- มากกว่า 20 ปี	0	0.0	1	7.1	1	4.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1.3 เพศ						
- ชาย	6	85.7	14	100.0	20	95.2
- หญิง	1	14.3	0	0.0	1	4.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1.4 อายุ						
- ระหว่าง 31-40 ปี	0	0.0	1	7.1	1	4.8
- ระหว่าง 41-50 ปี	2	28.6	1	7.1	3	14.3
- ระหว่าง 51-60 ปี	0	0.0	3	21.4	3	14.3
- มากกว่า 60 ปี	5	71.4	9	64.4	14	66.6
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1.5 ศาสนา						
- พุทธ	7	100.0	12	85.8	19	90.4
- อิสลาม	0	0.0	1	7.1	1	4.8
- คริสต์	0	0.0	1	7.1	1	4.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1.6 การศึกษา						
- ประถมศึกษา	3	42.8	4	28.6	7	33.3
- มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0	4	28.6	4	19.0
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	2	28.6	2	14.3	4	19.0
- ปวศ. หรือ อนุปริญญา	0	0.0	1	7.1	1	4.8
- ระดับปริญญาตรี	1	14.3	3	21.4	4	19.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	14.3	0	0.0	1	4.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1.7 ภูมิอำนา						
- เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด	5	71.4	14	100.0	19	90.5
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	2	28.6	0	0.0	2	9.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค						
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- ภาคกลาง	1	50.0	0	0.0	1	50.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่						
- ระหว่าง 6-10 ปี	2	100.0	0	0.0	2	100.0
2. ข้อมูลลักษณะของประชากรและสภาพสังคมและเศรษฐกิจของชุมชน						
2.1 ข้อมูลด้านประชากร						
2.1.1 จำนวนครัวเรือนในชุมชน						
- น้อยกว่า 500 ครัวเรือน	0	0.0	4	28.6	4	19.0
- 501-1,000 ครัวเรือน	2	28.6	5	35.7	7	33.3
- 1,001-1,500 ครัวเรือน	1	14.3	2	14.3	3	14.3
- 1,501-2,000 ครัวเรือน	4	57.1	2	14.3	6	28.6
- มากกว่า 2,000 ครัวเรือน	0	0.0	1	7.1	1	4.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
2.1.2 อาชีพหลักของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ก้าขาย	3	33.4	4	21.1	7	25.0
- รับจ้างทั่วไป	2	22.2	4	21.1	6	21.4
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	1	11.1	5	26.2	6	21.4
- ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	4	21.1	4	14.3
- เกษตรกร	2	22.2	2	10.5	4	14.3
- ประมง	1	11.1	0	0.0	1	3.6
2.1.3 อาชีพรองหรือรายได้เสริมของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ก้าขาย	2	28.6	1	6.7	3	13.6
- รับจ้างทั่วไป	3	42.8	1	6.7	4	18.2
- ธุรกิจส่วนตัว	1	14.3	1	6.7	2	9.1
- ไม่มีอาชีพเสริม	1	14.3	12	80.0	13	59.1
2.2 การจ้างแรงงาน						
2.2.1 แรงงานภาคเกษตรกรรม						
- มี	1	14.3	7	50.0	8	38.1
- ไม่มี	6	85.7	7	50.0	13	61.9
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ในพื้นที่	1	100.0	3	42.9	4	50.0
- นอกพื้นที่	0	0.0	4	57.1	4	50.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
2.2.2 อุตสาหกรรม						
- มี	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- นอกพื้นที่	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
2.3 การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา						
2.3.1 โรงเรียนในชุมชน						
- มี	3	42.9	5	35.7	8	38.1
- ไม่มี	4	57.1	9	64.3	13	61.9
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
จำนวน						
- 1 แห่ง	2	66.7	3	60.0	5	62.5
- 2 แห่ง	1	33.3	1	20.0	2	25.0
- 3 แห่ง	0	0.0	1	20.0	1	12.5
ระดับประถมศึกษา						
- 1 แห่ง	3	100.0	4	80.0	7	87.5
- 2 แห่ง	0	0.0	1	20.0	1	12.5
ระดับมัธยมศึกษา						
- 1 แห่ง	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ระดับอุดมศึกษา						
- 1 แห่ง	1	100.0	0	0.0	1	100.0
2.3.2 วัดในชุมชน						
- มี	4	57.1	2	14.3	6	28.6
- ไม่มี	3	42.9	12	85.7	15	71.4
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
จำนวน						
- 1 แห่ง	4	100.0	2	100.0	6	100.0
2.3.3 สถานที่ประกอบพิธี/กิจกรรมทางศาสนาอื่นๆ						
- มี	2	28.6	2	14.3	4	19.0
- ไม่มี	5	71.4	12	85.7	17	81.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
จำนวน						
- 1 แห่ง	2	100.0	1	50.0	3	75.0
- 2 แห่ง	0	0.0	1	50.0	1	25.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
3. ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน						
3.1 โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการใช้บริการสาธารณสุข						
3.1.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน						
- มี	6	85.7	10	71.4	16	76.2
- ไม่มี	1	14.3	4	28.6	5	23.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ไข้หวัดใหญ่	5	55.6	8	47.1	13	50.0
- โรคโควิด-19	0	0.0	3	17.6	3	11.5
- โรคไข้เลือดออก	4	44.4	6	35.3	10	38.5
3.1.2 สถานบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน						
- มี	3	42.9	5	35.7	8	38.1
- ไม่มี	4	57.1	9	64.3	13	61.9
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
3.2 วิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ไปขอรับยาเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ซื้อยารับประทานเอง	0	0.0	1	4.5	1	3.3
- โรงพยาบาลของรัฐ	7	87.5	12	54.6	19	63.4
- ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต.	1	12.5	9	40.9	10	33.3
3.3 ความพึงพอใจด้านสุขภาพอนามัย/สาธารณสุข						
1) ความพึงพอใจสถานพยาบาล						
- เพียงพอ	6	85.7	13	92.9	19	90.5
- ไม่เพียงพอ	1	14.3	1	7.1	2	9.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
2) ความพึงพอใจของบุคลากรทางการแพทย์						
- เพียงพอ	2	28.6	7	50.0	9	42.9
- ไม่เพียงพอ	5	71.4	7	50.0	12	57.1
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
3) ความพึงพอใจของอุปกรณ์ทางการแพทย์						
- เพียงพอ	4	57.1	10	71.4	14	66.7
- ไม่เพียงพอ	3	42.9	4	28.6	7	33.3
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
4) การเข้าถึงสถานพยาบาล (ระยะทาง ความสะดวก)						
- เพียงพอ	6	85.7	14	100.0	20	95.2
- ไม่เพียงพอ	1	14.3	0	0.0	1	4.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด		ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
		ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
		จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง		7	100.0	14	100.0	21	100.0
3.4 แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- น้ำประปา		7	100.0	14	100.0	21	100.0
3.5 แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- น้ำบ่อ		1	12.5	0	0.0	1	4.5
- น้ำประปา		7	87.5	14	100.0	21	95.5
3.6 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- ไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร		3	37.5	4	22.2	7	26.9
- น้ำบ่อ		2	25.0	8	44.4	10	38.5
- น้ำฝน		1	12.5	4	22.2	5	19.2
- น้ำในแม่น้ำลำคลอง		0	0.0	2	11.2	2	7.7
- น้ำบาดาล		2	25.0	0	0.0	2	7.7
3.7 การจัดการมูลฝอยในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- ใช้บริการเทศบาล/อบต.		7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม		7	100.0	14	100.0	21	100.0
4. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน							
4.1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ-สังคมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ (ปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา)							
1) สภาพเศรษฐกิจในชุมชน							
- ไม่เปลี่ยนแปลง		5	71.4	10	71.4	15	71.4
- เปลี่ยนแปลง		2	28.6	4	28.6	6	28.6
รวม		7	100.0	14	100.0	21	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก							
- น้อย		0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง		0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก		0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ							
- น้อย		0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง		2	100.0	2	50.0	4	66.7
- มาก		0	0.0	2	50.0	2	33.3
รวม		2	100.0	4	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		2.00		2.50		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.000		0.577		0.516	
ระดับการเปลี่ยนแปลง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	6	85.7	10	71.4	16	76.2
- เปลี่ยนแปลง	1	14.3	4	28.6	5	23.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	3	75.0	4	80.0
- มาก	0	0.0	1	25.0	1	20.0
รวม	1	100.0	4	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00		2.25		2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.500		0.447	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) ระบบสาธารณสุข-สาธารณสุขการ และโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	6	85.7	14	100.0	20	95.2
- เปลี่ยนแปลง	1	14.3	0	0.0	1	4.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลง		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง		ปานกลาง	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	6	85.7	13	92.9	19	90.5
- เปลี่ยนแปลง	1	14.3	1	7.1	2	9.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	1	100.0	1	50.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		3.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		1.414	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย		มาก		ปานกลาง	
5) สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	6	85.7	13	92.9	19	90.5
- เปลี่ยนแปลง	1	14.3	1	7.1	2	9.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		มาก		มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ		น้อย	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
6) สถานศึกษาในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
7) สุขภาพโภชนาการ/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
8) สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ของผู้คนในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
9) สภาพการย้ายถิ่นฐาน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	4	57.1	8	57.1	12	57.1
- เปลี่ยนแปลง	3	42.9	6	42.9	9	42.9
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก						
- น้อย	0	0.0	1	16.7	1	11.1
- ปานกลาง	3	100.0	3	50.0	6	66.7
- มาก	0	0.0	2	33.3	2	22.2
รวม	3	100.0	6	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.17		2.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.753		0.601	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ	
10) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน						
- ไม่เปลี่ยนแปลง	4	57.1	11	78.6	15	71.4
- เปลี่ยนแปลง	3	42.9	3	21.4	6	28.6
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ						
- น้อย	1	100.0	1	33.3	2	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	2	66.7	2	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	3	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.00		1.67		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.577		0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย		ปานกลาง		น้อย	
5. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน						
5.1 ปัจจุบันในครอบครัวของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่						
- มี	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
5.1.1 ปัญหากลิ่น						
- มี	5	71.4	11	78.6	16	76.2
- ไม่มี	2	28.6	3	21.4	5	23.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กลิ่นแก๊ส	2	40.0	4	26.7	6	30.0
- กลิ่นสารเคมี	1	20.0	4	26.7	5	25.0
- กลิ่นเหม็นไหม้	2	40.0	4	26.7	6	30.0
- อื่นๆ (กลิ่นน้ำเน่าเสีย)	0	0.0	3	19.9	3	15.0
2) ระยะเวลา						
- บางฤดูกาล	0	0.0	1	9.1	1	6.3
● ฝน	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ทั้งปี	5	100.0	10	90.9	15	93.8
3) ระดับผลกระทบ						
- น้อย	2	40.0	7	63.6	9	56.2
- ปานกลาง	1	20.0	3	27.3	4	25.0
- มาก	2	40.0	1	9.1	3	18.8
รวม	5	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00		1.45		1.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.000		0.688		0.806	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- การจราจร	1	16.7	1	8.3	2	11.1
- โรงงานอุตสาหกรรม	5	83.3	10	83.4	15	83.3
- BSTE และBST Site 1	0	0.0	1	8.3	1	5.6
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน						
- มี	3	42.9	6	42.9	9	42.9
- ไม่มี	4	57.1	8	57.1	12	57.1
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1) ระยะเวลา						
- ทั้งปี	3	100.0	6	100.0	9	100.0
2) ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	33.3	5	83.3	6	66.7
- มาก	2	66.7	1	16.7	3	33.3
รวม	3	100.0	6	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.67		2.17		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.408		0.500	
ระดับผลกระทบ	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- การจราจร	2	50.0	5	50.0	7	50.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	50.0	5	50.0	7	50.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง						
- มี	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1) ระยะเวลา						
- ทั้งปี	7	100.0	14	100.0	21	100.0
2) ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	4	57.1	7	50.0	11	52.4
- มาก	3	42.9	7	50.0	10	47.6
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.43		2.50		2.48	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.519		0.512	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- การจราจร	7	58.4	13	52.0	20	54.1
- โรงงานอุตสาหกรรม	4	33.3	8	32.0	12	32.4
- อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง	1	8.3	4	16.0	5	13.5

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
5.1.4 ปัญหาน้ำเสีย						
- มี	2	28.6	6	42.9	8	38.1
- ไม่มี	5	71.4	8	57.1	13	61.9
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1) ระยะเวลา						
- ทั้งปี	2	100.0	6	100.0	8	100.0
2) ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	1	16.7	1	12.5
- ปานกลาง	2	100.0	4	66.6	6	75.0
- มาก	0	0.0	1	16.7	1	12.5
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.632		0.535	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กิจกรรมในชุมชน	2	66.7	6	100.0	8	88.9
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	33.3	0	0.0	1	11.1
5.1.5 ปัญหาเสียง						
- มี	7	100.0	12	85.7	19	90.5
- ไม่มี	0	0.0	2	14.3	2	9.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กลางวัน	7	63.6	12	57.1	19	59.4
• บางเวลา	7	100.0	11	91.7	18	94.7
• ตลอดเวลา	0	0.0	1	8.3	1	5.3
- กลางคืน	4	36.4	9	42.9	13	40.6
• บางเวลา	4	100.0	9	100.0	13	100.0
2) ระดับผลกระทบ						
- น้อย	2	28.6	1	8.3	3	15.8
- ปานกลาง	4	57.1	10	83.3	14	73.7
- มาก	1	14.3	1	8.3	2	10.5
รวม	7	100.0	12	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.86		2.00		1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.426		0.524	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กิจกรรมในชุมชน	1	7.7	1	6.3	2	6.9
- การจราจร	5	38.5	11	68.7	16	55.2
- โรงงานอุตสาหกรรม	7	53.8	3	18.7	10	34.5
- ระบุไม่ได้	0	0.0	1	6.3	1	3.4

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย						
- มี	4	57.1	8	57.1	12	57.1
- ไม่มี	3	42.9	6	42.9	9	42.9
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1) ระยะเวลา						
- บางฤดูกาล	0	0.0	1	12.5	1	8.3
● ร้อน	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ทั้งปี	4	100.0	7	87.5	11	93.7
รวม	4	100.0	8	100.0	12	102.0
2) ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0	6	75.0	8	66.7
- มาก	2	50.0	2	25.0	4	33.3
รวม	4	100.0	8	100.0	12	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.50		2.25		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.463		0.492	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กิจกรรมในชุมชน	2	33.3	2	22.2	4	26.7
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	33.3	0	0.0	2	13.3
- ระบุไม่ได้	1	16.7	2	22.2	3	20.0
- อื่นๆ จัดเก็บขยะไม่ทัน ประชากรแฝง	1	16.7	5	55.6	6	40.0
5.1.7 ปัญหาการคมนาคมและจราจร						
- มี	6	85.7	13	92.9	19	90.5
- ไม่มี	1	14.3	1	7.1	2	9.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- รถยนต์	4	25.0	11	35.5	15	31.9
- รถจักรยานยนต์	2	12.4	5	16.1	7	14.9
- รถตู้	3	18.8	3	9.7	6	12.8
- รถบรรทุก	4	25.0	7	22.6	11	23.4
- รถพ่วง/รถแทรกเตอร์	3	18.8	5	16.1	8	17.0
2) ระยะเวลา						
- ทั้งปี	6	100.0	13	100.0	19	100.0
รวม	6	100.0	13	100.0	19	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
3) ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	3	50.0	8	61.5	11	57.9
- มาก	3	50.0	5	38.5	8	42.1
รวม	6	100.0	13	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.50		2.38		2.42	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.506		0.507	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	1	6.3	1	4.2
- การจราจร	4	50.0	12	75.0	16	66.6
- โรงงานอุตสาหกรรม	3	37.5	1	6.3	4	16.7
- อื่นๆ	1	12.5	2	12.4	3	12.5
6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ บริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด (BST Site 1)						
6.1 ท่านรู้จักโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด (BST Site 1) หรือไม่						
- รู้จัก	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
6.2 รู้จัก โครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 จากสื่อต่างๆ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	7	33.3	13	30.2	20	31.3
- เจ้าหน้าที่โครงการ	7	33.3	13	30.2	20	31.3
- ผู้นำชุมชน	0	0.0	2	4.7	2	3.1
- เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	1	4.8	0	0.0	1	1.6
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	1	4.8	6	14.0	7	10.9
- เอกสารจากโครงการ	5	23.8	9	20.9	14	21.8
6.3 ช่องทางถึงวัดต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด (BST Site 1)						
- ไม่มีความห่างไกล	3	42.9	9	64.3	12	57.1
- มีความห่างไกล	4	57.1	5	35.7	9	42.9
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
1) ปัญหาหลัก						
- ไม่มีความห่างไกล	2	50.0	4	80.0	6	66.7
- มีความห่างไกล	2	50.0	1	20.0	3	33.3
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0
ระดับความห่างไกล						
- น้อย	1	50.0	1	100.0	2	66.7
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	1	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		1.00		1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.577	
ระดับความห่างไกล	น้อย		น้อย		น้อย	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
2) ปัญหาเขม่า/ควัน						
- ไม่มีความห่วงกังวล	3	75.0	5	100.0	8	88.9
- มีความห่วงกังวล	1	25.0	0	0.0	1	11.1
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		ไม่ห่วงกังวล		น้อย	
3) ฝุ่นละออง						
- ไม่มีความห่วงกังวล	2	50.0	4	80.0	6	66.7
- มีความห่วงกังวล	2	50.0	1	20.0	3	33.3
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	1	50.0	1	100.0	2	66.7
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	1	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		1.00		1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.577	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		น้อย		น้อย	
4) ปัญหาน้ำเสีย						
- ไม่มีความห่วงกังวล	3	75.0	5	100.0	8	88.9
- มีความห่วงกังวล	1	25.0	0	0.0	1	11.1
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		ไม่ห่วงกังวล		น้อย	
5) ปัญหาเสียงดังรบกวน						
- ไม่มีความห่วงกังวล	2	50.0	4	80.0	6	66.7
- มีความห่วงกังวล	2	50.0	1	20.0	3	33.3
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	1	50.0	1	100.0	2	66.7
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	1	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		1.00		1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.577	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		น้อย		น้อย	
6) ปัญหาชุมชนแออัดและประชากรแฝง						
- ไม่มีความห่วงกังวล	3	75.0	5	100.0	8	88.9
- มีความห่วงกังวล	1	25.0	0	0.0	1	11.1
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		ไม่ห่วงกังวล		น้อย	
7) ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร						
- ไม่มีความห่วงกังวล	2	50.0	5	100.0	7	77.8
- มีความห่วงกังวล	2	50.0	0	0.0	2	22.2
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		0.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.707	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		ไม่ห่วงกังวล		น้อย	
8) ปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ						
- ไม่มีความห่วงกังวล	2	50.0	3	60.0	5	55.6
- มีความห่วงกังวล	2	50.0	2	40.0	4	44.4
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	1	50.0	0	0.0	1	25.0
- ปานกลาง	1	50.0	2	100.0	3	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		2.00		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.500	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง	
9) อื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ, ความปลอดภัย						
- ไม่มีความห่วงกังวล	2	50.0	2	40.0	4	44.4
- มีความห่วงกังวล	2	50.0	3	60.0	5	55.6
รวม	4	100.0	5	100.0	9	100.0
ระดับความห่วงกังวล						
- น้อย	0	0.0	1	33.3	1	20.0
- ปานกลาง	2	100.0	1	33.3	3	60.0
- มาก	0	0.0	1	33.3	1	20.0
รวม	2	100.0	3	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		1.000		0.707	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
6.3 ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	28.6	3	21.4	5	23.8
- มาก	4	57.1	9	64.3	13	61.9
- มากที่สุด	1	14.3	2	14.3	3	14.3
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.86		3.93		3.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.616		0.625	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก	
6.4 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 หรือไม่						
- ไม่เคยมี	7	100.0	13	92.9	20	95.2
- เคยมี	0	0.0	1	7.1	1	4.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
เรื่องร้องเรียน ได้แก่						
- รับคนในชุมชนเข้าทำงาน	0	0.0	1	100.0	1	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
7. ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของกลุ่มบริษัท กรุงเทพ จินธิติกส์ จำกัด (BST Group)						
7.1 กิจกรรมด้านการศึกษา						
1) โครงการมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนในชุมชนโดยรอบโครงการ						
- ทราบ	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	7.1	1	4.8
- มาก	3	42.9	2	14.3	5	23.8
- มากที่สุด	4	57.1	11	78.6	15	71.4
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.57		4.71		4.67	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		94.29		93.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.611		0.577	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
2) โครงการเรียนรู้นอกห้องเรียน โดยสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การท่องเที่ยวกาชาพญญุฒิและปฏิบัติให้แก่ โรงเรียนวัดคากวน โรงเรียนวัดกรอกยชาชา โรงเรียนวัดห้วยโป่ง และโรงเรียนวัดประทุมมิตร						
- ทราบ	5	71.4	5	35.7	10	47.6
- ไม่ทราบ	2	28.6	9	64.3	11	52.4
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	2	40.0	0	0.0	2	20.0
- มากที่สุด	3	60.0	5	100.0	8	80.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.60		5.00		4.80	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	92.00		100.00		96.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.000		0.422	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
3) การสนับสนุนวัสดุเหลือใช้ (ขยะกระดาษ) มอบให้กับชุมชนเพื่อนำไปจำหน่ายเป็นทุนการศึกษาให้กับเด็กในชุมชน						
- ทราบ	5	71.4	7	50.0	12	57.1
- ไม่ทราบ	2	28.6	7	50.0	9	42.9
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0	1	8.3
- มาก	2	40.0	3	42.9	5	41.7
- มากที่สุด	2	40.0	4	57.1	6	50.0
รวม	5	100.0	7	100.0	12	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.20		4.57		4.42	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	84.00		91.43		88.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837		0.535		0.669	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มากที่สุด		มาก	
7.2 กิจกรรมด้านศาสนาประเพณี และวัฒนธรรม						
1) มีส่วนร่วมในกิจกรรมงานบุญข้าวหลาม/งานทำบุญสง						
- ทราบ	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	3	21.4	6	28.6
- มากที่สุด	4	57.1	11	78.6	15	71.4
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.57		4.79		4.71	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		95.71		94.29	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.426		0.463	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
2) การร่วมส่งเสริมกิจกรรมประเพณีสงกรานต์						
- ทราบ	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	3	21.4	6	28.6
- มากที่สุด	4	57.1	11	78.6	15	71.4
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.57		4.79		4.71	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		95.71		94.29	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.426		0.463	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
3) การร่วมส่งเสริมงานประเพณีลอยกระทง						
- ทราบ	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	3	21.4	6	28.6
- มากที่สุด	4	57.1	11	78.6	15	71.4
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.57		4.79		4.71	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		95.71		94.29	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.426		0.463	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
4) การร่วมงานบุญประจำปีวัดต่างๆ เช่น บุญประจำปี งานบุญกฐิน/ผ้าป่า						
- ทราบ	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	3	21.4	6	28.6
- มากที่สุด	4	57.1	11	78.6	15	71.4
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.57		4.79		4.71	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		95.71		94.29	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.426		0.463	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
7.3 กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย						
1) โครงการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ BST Group เพื่อให้บริการดูแลสุขภาพของชุมชนในเขตมาบตาพุด						
- ทราบ	7	100.0	12	85.7	19	90.5
- ไม่ทราบ	0	0.0	2	14.3	2	9.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	1	14.3	2	16.7	3	15.8
- มากที่สุด	6	85.7	10	83.3	16	84.2
รวม	7	100.0	12	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.86		4.83		4.84	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	97.14		96.67		96.84	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.378		0.389		0.375	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
2) โครงการ BST Group พบชุมชน กิจกรรมปลูกป่าชุมชน						
- ทราบ	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	5	71.4	4	28.6	9	42.9
- มากที่สุด	2	28.6	10	71.4	12	57.1
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.29		4.71		4.57	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	85.71		94.29		91.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.488		0.469		0.507	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มากที่สุด		มากที่สุด	
3) โครงการมอบอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้กับโรงพยาบาลของรัฐ (รพ.เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง รพ.ระยอง และรพ.สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์)						
- ทราบ	6	85.7	11	78.6	17	81.0
- ไม่ทราบ	1	14.3	3	21.4	4	19.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	2	33.3	2	18.2	4	23.5
- มากที่สุด	4	66.7	9	81.8	13	76.5
รวม	6	100.0	11	100.0	17	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.67		4.82		4.76	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	93.33		96.36		95.29	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.516		0.405		0.437	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
4) โครงการทอดไม้ทิ้ง รับซื้อน้ำมันปรุงอาหารใช้แล้วเพื่อนำมาผลิตเป็นพลังงานทดแทนไบโอดีเซล						
- ทราบ	7	100.0	12	85.7	19	90.5
- ไม่ทราบ	0	0.0	2	14.3	2	9.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	2	16.7	5	26.3
- มากที่สุด	4	57.1	10	83.3	14	73.7
รวม	7	100.0	12	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.57		4.83		4.74	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		96.67		94.74	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.389		0.452	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
5) สนับสนุนถุงบอกลีศทางลม และติดตั้งจุดแสดงทิศทางลม (Wind Sock) ในชุมชนเขตมบตาพุด						
- ทราบ	6	85.7	11	78.6	17	81.0
- ไม่ทราบ	1	14.3	3	21.4	4	19.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	16.7	1	9.1	2	11.8
- มาก	2	33.3	1	9.1	3	17.6
- มากที่สุด	3	50.0	9	81.8	12	70.6
รวม	6	100.0	11	100.0	17	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.33		4.73		4.59	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	86.67		94.55		91.76	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816		0.647		0.712	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มากที่สุด		มากที่สุด	
6) สนับสนุนโครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เพื่อการขยายพันธุ์ฯ ของชุมชนและกลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน						
- ทราบ	5	71.4	5	35.7	10	47.6
- ไม่ทราบ	2	28.6	9	64.3	11	52.4
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	2	40.0	2	40.0	4	40.0
- มากที่สุด	3	60.0	3	60.0	6	60.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.60		4.60		4.60	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	92.00		92.00		92.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.548		0.516	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
7) สนับสนุนกิจกรรมวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากล (ICC) เก็บขยะในชายฝั่งทะเลในเขตจังหวัดระยอง						
- ทราบ	5	71.4	5	35.7	10	47.6
- ไม่ทราบ	2	28.6	9	64.3	11	52.4
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	2	40.0	2	40.0	4	40.0
- มากที่สุด	3	60.0	3	60.0	6	60.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.60		4.60		4.60	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	92.00		92.00		92.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.548		0.516	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
7.4 กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์						
1) โครงการ BST GROUP พบชุมชน ได้แก่ กิจกรรมสาธิตสวน เพื่อให้อินโฟข่าวสารในชุมชน และกิจกรรมเปิดบ้าน						
- ทราบ	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	2	14.3	5	23.8
- มากที่สุด	4	57.1	12	85.7	16	76.2
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.57		4.86		4.76	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		97.14		95.24	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.363		0.436	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
2) สนับสนุนกิจกรรมศูนย์คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ จังหวัดระยอง เพื่อช่วยเหลือเด็กกำพร้าที่ได้รับผลกระทบจากโควิด และผู้เปราะบาง						
- ทราบ	7	100.0	9	64.3	16	76.2
- ไม่ทราบ	0	0.0	5	35.7	5	23.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	1	11.1	2	12.5
- มาก	2	28.6	8	88.9	10	62.5
- มากที่สุด	4	57.1	0	0.0	4	25.0
รวม	7	100.0	9	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.43		3.89		4.13	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	88.57		77.78		82.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.787		0.333		0.619	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
3) การมีส่วนร่วมของบริษักับกิจกรรมของชมรมผู้สูงอายุในชุมชนเขตมาบตาพุด						
- ทราบ	7	100.0	13	92.9	20	95.2
- ไม่ทราบ	0	0.0	1	7.1	1	4.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	2	15.4	5	25.0
- มากที่สุด	4	57.1	11	84.6	15	75.0
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.57		4.85		4.75	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		96.92		95.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.376		0.444	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
4) สนับสนุนพัฒนาวิสาหกิจชุมชนของบริษัทในชุมชนเขตมาบตาพุด และบ้านฉาง						
- ทราบ	7	100.0	12	85.7	19	90.5
- ไม่ทราบ	0	0.0	2	14.3	2	9.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	14.2	0	0.0	1	5.3
- ปานกลาง	0	0.0	1	8.3	1	5.3
- มาก	3	42.9	3	25.0	6	31.6
- มากที่สุด	3	42.9	8	66.7	11	57.8
รวม	7	100.0	12	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.14		4.58		4.42	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	82.86		91.67		88.42	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.069		0.669		0.838	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มากที่สุด		มาก	
5) โครงการร่วมคิด ร่วมร่าง ร่วมสร้างความดี เพื่อสนับสนุนงบประมาณและการให้พนักงานร่วมลงพื้นที่ ทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์ในชุมชนเขตมาบตาพุด และบ้านฉาง						
- ทราบ	7	100.0	11	78.6	18	85.7
- ไม่ทราบ	0	0.0	3	21.4	3	14.3
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	9.0	1	5.6
- มาก	4	57.1	5	45.5	9	50.0
- มากที่สุด	3	42.9	5	45.5	8	44.4
รวม	7	100.0	11	100.0	18	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.43		4.36		4.39	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	88.57		87.27		87.78	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.674		0.608	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
6) โครงการลดขนาดชุมชนทบทคนโรงงานโดยให้ชาวชุมชนนำสินค้ามาจำหน่ายในโรงงาน						
- ทราบ	7	100.0	12	85.7	19	90.5
- ไม่ทราบ	0	0.0	2	14.3	2	9.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	4	33.3	5	26.3
- มาก	2	28.6	3	25.0	5	26.3
- มากที่สุด	4	57.1	5	41.7	9	47.4
รวม	7	100.0	12	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.43		4.08		4.21	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	88.57		81.67		84.21	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.787		0.900		0.855	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
7) สนับสนุนการจัดงานวันเด็กแห่งชาติให้แก่ชุมชนและโรงเรียนในชุมชนเขตมาบตาพุด และบ้านฉาง						
- ทราบ	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	5	35.7	8	38.1
- มากที่สุด	4	57.1	9	64.3	13	61.9
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.57		4.64		4.62	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		92.86		92.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.497		0.498	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
8) กิจกรรมพัฒนาชุมชน (วันพ่อ/วันแม่/วิชาการที่ 10/ราชนิ) และกิจกรรมการดูแลหน่วยงานราชการ ชุมชน สื่อมวลชน มูลนิธิสว่างพรกุศล						
มูลนิธิสยามรวมใจ (ปูอินทร์)						
- ทราบ	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	42.9	5	35.7	8	38.1
- มากที่สุด	4	57.1	9	64.3	13	61.9
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.57		4.64		4.62	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	91.43		92.86		92.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.497		0.498	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
9) กิจกรรมการดูแลหน่วยงานราชการ ชุมชน และสื่อมวลชน เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการกุศล						
- ทราบ	5	71.4	6	42.9	11	52.4
- ไม่ทราบ	2	28.6	8	57.1	10	47.6
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	16.7	1	9.1
- มาก	2	40.0	1	16.7	3	27.3
- มากที่สุด	3	60.0	4	66.6	7	63.6
รวม	5	100.0	6	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.60		4.50		4.55	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	92.00		90.00		90.91	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548		0.837		0.688	
ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด		มาก		มากที่สุด	
10) นโยบายการสนับสนุนให้ผู้บริหารและพนักงานลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมกับชุมชนเสมือนคนในครอบครัวเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม						
- ทราบ	7	100.0	13	92.9	20	95.2
- ไม่ทราบ	0	0.0	1	7.1	1	4.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	7.7	1	5.0
- ปานกลาง	1	14.3	1	7.7	2	10.0
- มาก	2	28.6	4	30.8	6	30.0
- มากที่สุด	4	57.1	7	53.8	11	55.0
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.43		4.31		4.35	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	88.57		86.15		87.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.787		0.947		0.875	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
11) การมีส่วนร่วมของบริษัทในการเป็นสมาชิกชมรมประชาชนสัมพันธ์ กลุ่มโรงงานนิคมอุตสาหกรรม MPR (กิจกรรมเพื่อชุมชน ประกวดดนตรีเยาวชน กิจกรรมสื่อมวลชน)						
- ทราบ	7	100.0	8	57.1	15	71.4
- ไม่ทราบ	0	0.0	6	42.9	6	28.6
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความพึงพอใจ						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	2	25.0	3	20.0
- มาก	2	28.6	1	12.5	3	20.0
- มากที่สุด	4	57.1	5	62.5	9	60.0
รวม	7	100.0	8	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.43		4.38		4.40	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	88.57		87.50		88.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.787		0.916		0.828	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
7.5 ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับกลุ่มบริษัท กรุงเทพ ซินธิคส์ จำกัด (BST Group) ในการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นอยู่ในระดับใด						
- ดีมาก	2	28.6	6	42.9	8	38.1
- ดี	3	42.8	8	57.1	11	52.4
- ก่อนข้างดี	2	28.6	0	0.0	2	9.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
8. ทศนคติและความคิดเห็นต่อโครงการฯ						
8.1 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน						
8.1.1 มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ						
- ไม่มีประโยชน์	1	14.3	8	57.1	9	42.9
- มีประโยชน์	6	85.7	6	42.9	12	57.1
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
8.1.2 สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)						
- ไม่มีประโยชน์	2	28.6	5	35.7	7	33.3
- มีประโยชน์	5	71.4	9	64.3	14	66.7
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
8.1.3 มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณสุขให้ดีขึ้น						
- ไม่มีประโยชน์	5	71.4	9	64.3	14	66.7
- มีประโยชน์	2	28.6	5	35.7	7	33.3
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
8.1.4 สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น						
- ไม่มีประโยชน์	1	14.3	0	0.0	1	4.8
- มีประโยชน์	6	85.7	14	100.0	20	95.2
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
8.1.5 สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น						
- มีประโยชน์	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
8.2 ทศนคติและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา						
- ผลดีมากกว่า	4	57.1	9	64.3	13	61.9
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	3	42.9	5	35.7	8	38.1
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
8.3 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด (BST Group)						
8.3.1 การจัดการด้านมลพิษด้านอากาศ						
1) ระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ ซึ่งมีการใช้วัคक्रमและเทคโนโลยีเพื่อลดผลกระทบ เช่น ระบบบำบัดการเผาไหม้ (Thermal Oxidizer) ระบบบำบัดไอไฮโดรคาร์บอน และมาตรการควบคุมการระบายสารอินทรีย์ระเหยง่าย						
- ทราบ	6	85.7	12	85.7	18	85.7
- ไม่ทราบ	1	14.3	2	14.3	3	14.3
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความเชื่อมั่น						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	16.7	8	66.7	9	50.0
- มาก	3	50.0	4	33.3	7	38.9
- มากที่สุด	2	33.3	0	0.0	2	11.1
รวม	6	100.0	12	100.0	18	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.17		3.33		3.61	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	83.33		66.67		72.22	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.753		0.492		0.698	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		ปานกลาง		มาก	
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ						
- ทราบ	6	85.7	14	100.0	20	95.2
- ไม่ทราบ	1	14.3	0	0.0	1	4.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความเชื่อมั่น						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	33.3	1	7.1	3	15.0
- มาก	3	50.0	11	78.6	14	70.0
- มากที่สุด	1	16.7	2	14.3	3	15.0
รวม	6	100.0	14	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.83		4.07		4.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	76.67		81.43		80.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.753		0.475		0.562	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก	
8.3.2 การจัดการด้านมลพิษด้านน้ำ						
1) ระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ ซึ่งมีการใช้วัคक्रमและเทคโนโลยีเพื่อลดผลกระทบ เช่น มีระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อบำบัดน้ำให้ได้มาตรฐาน ก่อนปล่อยลงสู่รางระบายของ กนอ. มีการตรวจวัด COD ของน้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนปล่อย โดยเครื่องตรวจวัด COD Online และส่งสัญญาณไปที่ กนอ. และกรมโรงงานฯ						
- ทราบ	6	85.7	12	85.7	18	85.7
- ไม่ทราบ	1	14.3	2	14.3	3	14.3
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความเชื่อมั่น						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	16.7	9	75.0	10	55.6
- มาก	4	66.6	3	25.0	7	38.9
- มากที่สุด	1	16.7	0	0.0	1	5.6
รวม	6	100.0	12	100.0	18	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00		3.25		3.50	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	80.00		65.00		70.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.632		0.452		0.618	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ						
- ทราบ	7	100.0	14	100.0	21	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความเชื่อมั่น						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	28.6	1	7.2	3	14.3
- มาก	4	57.1	10	71.4	14	66.7
- มากที่สุด	1	14.3	3	21.4	4	19.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.86		4.14		4.05	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	77.14		82.86		80.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.535		0.590	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก	
8.3.3 การจัดการด้านมลพิษของเสีย						
1) ระบบการจัดการของเสียของบริษัทฯ เช่น การจัดเก็บกากของเสียในอาคารจัดเก็บ การตรวจประเมินบริษัทรับกำจัดของเสีย การกำหนดให้ติดตั้งระบบติดตามรถขนส่งของเสีย (GPS) เพื่อป้องกันการลักลอบทิ้งของเสีย และการสุ่มตรวจติดตามรถขนส่งของเสีย						
- ทราบ	7	100.0	12	85.7	19	90.5
- ไม่ทราบ	0	0.0	2	14.3	2	9.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความเชื่อมั่น						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	7	58.3	8	42.1
- มาก	5	71.4	5	41.7	10	52.6
- มากที่สุด	1	14.3	0	0.0	1	5.3
รวม	7	100.0	12	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.00		3.42		3.63	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	80.00		68.33		72.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.515		0.597	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		ปานกลาง		มาก	
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการของเสียของบริษัทฯ						
- ทราบ	7	100.0	14	100.0	21	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจผู้นำชุมชน				รวมทั้งหมด	
	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ระดับความเชื่อมั่น						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	1	7.2	2	9.5
- มาก	5	71.4	10	71.4	15	71.5
- มากที่สุด	1	14.3	3	21.4	4	19.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	4.00		4.14		4.10	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	80.00		82.86		81.90	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.535		0.539	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก	
8.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตยางสังเคราะห์						
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด						
- อยากให้ตั้งคนในชุมชนเป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ						
- พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก						
- อยากให้ทำกิจกรรมสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง						
- ร่วมกิจกรรมทางประเพณีและวัฒนธรรมกับชุมชน						
- สนับสนุนด้านการศึกษา มอบทุนการศึกษาให้กับชุมชน						
- สนับสนุนสินค้า วิสาหกิจชุมชน พืชผลการเกษตรต่างๆ ของชุมชน						
- ส่งเสริมด้านการประกอบอาชีพให้กับประชาชนในชุมชน						
- จัดให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพประชาชนในชุมชน						
- อยากให้ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ						
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง						

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 6-25 กันยายน พ.ศ.2566

6.6 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน

หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ

6.6.1 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 138 ตัวอย่าง ดังแสดงใน ตารางที่ 6-5 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 62.3 และร้อยละ 37.7 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 33.3) รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 23.2) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 21.0) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 14.5) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 8.0) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นหัวหน้าครัวเรือนเอง (ร้อยละ 45.6) รองลงมาเป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 42.0) เป็นบุตร (ร้อยละ 8.0) ที่เหลือ เป็นญาติ และมารดา/บิดาของหัวหน้าครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.2)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย) ระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 43.5) รองลงมา มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 31.9) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 1-2 คน (ร้อยละ 21.0) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 7-8 คน (ร้อยละ 2.2) ที่เหลือไม่ระบุจำนวน (ร้อยละ 1.4)

3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 36.3) รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 23.2) มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 18.8) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 10.9) จบการศึกษาระดับ ปวศ. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 9.4) ตามลำดับ ที่เหลือ ระบุว่าไม่ได้เรียน (ร้อยละ 1.4)

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 47.8) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 23.2) พนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 14.5) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 8.7) ที่เหลือรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และประกอบอาชีพอื่นๆ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.9) ได้แก่ แม่บ้าน เกษียณตามลำดับ ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 99.3) ส่วนที่ระบุว่า มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 0.7) ได้แก่ ค้าขาย (ร้อยละ 100.0)

สำหรับการประกอบอาชีพของสมาชิกในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 42.4) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 35.2) พนักงานบริษัทเอกชนหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 20.0) ที่เหลืออื่นๆ (ร้อยละ 2.4) ได้แก่ แม่บ้าน เกษียณ เป็นต้น

5) ภูมิลำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 50.7) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 42.0) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 7.3) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 58.6) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 12.1) ในภาคเหนือและภาคตะวันออก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.6) ในภาคใต้ (ร้อยละ 5.2) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันตกและกรุงเทพมหานคร ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.5)

โดยส่วนมากย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 27.9) รองลงมา ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 22.1) มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 17.6) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 10.3)

6) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 47.1) รองลงมา มีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 43.5) ไม่พอใช้ (ร้อยละ 5.1) ที่เหลือระบุว่าบางครั้งไม่พอใช้ (ร้อยละ 4.3)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโลก

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-2566) สมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 60.1) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 39.9) โดยส่วนมากเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 30.4) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 24.7) โรคเบาหวาน และไข้หวัดตามฤดูกาล ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.4) โรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 10.1) โรคโควิด-19 (ร้อยละ 4.5) โรคกระดูก กล้ามเนื้อ (ร้อยละ 2.2) ที่เหลือเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินอาหาร โรคไข้เลือดออก และโรคไข้หวัดใหญ่ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.1) ซึ่งมีเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจะระบุว่าจะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 39.8) รองลงมา คือ ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 30.7) รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 16.2) รักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. (ร้อยละ 11.2) ที่เหลือปล่อยให้หายเอง (ร้อยละ 2.1)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำบริโภคจากน้ำประจวบ (ร้อยละ 99.3) ที่เหลือใช้น้ำจากตุ๊กต่าน้ำหอดหรือขุ (ร้อยละ 0.7) ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ และไม่มีมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้สะอาดก่อนนำมาบริโภค

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 93.2) รองลงมาใช้น้ำจากน้ำฝน (ร้อยละ 6.1) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 0.7) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 94.9) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 5.1) คือ น้ำขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 42.8) น้ำมีกลิ่น และน้ำไหลช้า/แรงดันต่ำ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 28.6) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แก้ไขด้วยการติดตั้งไว้ให้กดตะกอน (ร้อยละ 57.1) ไม่ระบุวิธี (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือใช้วิธีการกรอง (ร้อยละ 14.3)

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 100.0)

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาลเมืองมาบตาพุด

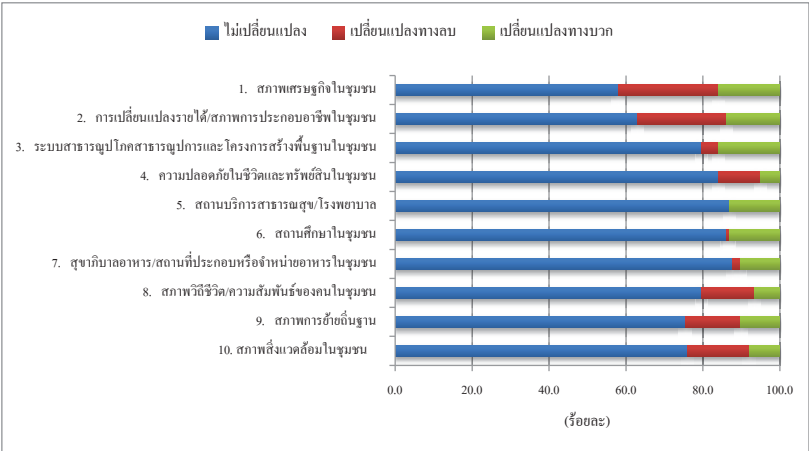
(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 58.0-87.7) ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้น ประเด็นด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ ด้านสภาพเศรษฐกิจในชุมชน และการเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพ รองลงมาคือ สภาพการย้ายถิ่นฐาน สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน และระบบสาธารณสุขโลกสาธารณสุขการและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน ซึ่งมีทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.6-1)

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^u	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^u
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	58.0	42.0	2.00	0.436	ปานกลาง	2.25	0.806	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	63.0	37.0	1.95	0.405	ปานกลาง	2.16	0.808	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุขโลก สาธารณสุขการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	79.7	20.3	1.91	0.426	ปานกลาง	1.33	0.516	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	84.1	15.9	1.71	0.756	ปานกลาง	1.87	0.834	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	87.0	13.0	1.94	0.539	ปานกลาง	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	86.2	13.8	2.00	0.485	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	87.7	12.3	1.64	0.497	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	79.7	20.3	1.78	0.667	ปานกลาง	1.42	0.507	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	75.4	24.6	1.86	0.535	ปานกลาง	1.65	0.671	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	76.1	23.9	1.73	0.647	ปานกลาง	1.59	0.734	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^u เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.6-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 76.8) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 23.2) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
1. กลิ่น	57	53.8	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.95	0.580	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	38	35.8	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	2.00	0.735	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	91	85.8	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / BST Site2 / ระบุไม่ได้	2.21	0.707	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	15	14.2	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.47	0.743	น้อย

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
5. เสียง	45	42.5	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.98	0.657	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	8	7.5	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / ระบุไม่ได้	1.38	0.518	น้อย
7. การคมนาคมและการจราจร	67	63.2	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างถนน / ระบุไม่ได้	2.22	0.775	ปานกลาง

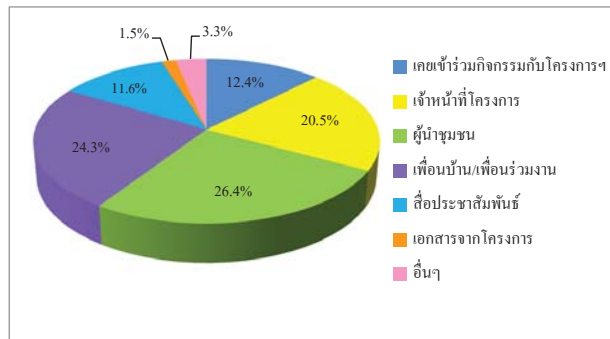
หมายเหตุ: ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท บีเอสที จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหาการคมนาคมและการจราจร ปัญหากลิ่น ปัญหาด้านเสียง ปัญหาเขม่าควัน ตามลำดับ โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาน้ำเสีย และปัญหาขยะมูลฝอย มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ โครงการ BST Site2 แหล่งที่มา อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างถนน และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 92.0) ที่เหลือระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 8.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 26.4) รองลงมา รู้จักจากเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 24.3) จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 20.5) เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ (ร้อยละ 12.4) จากสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 11.6) อื่นๆ ได้แก่ เคยเห็นโครงการฯ สื่อโซเชียล (ร้อยละ 3.3) ที่เหลือจากเอกสาร โครงการฯ (ร้อยละ 1.5) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-2



รูปที่ 6.6-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

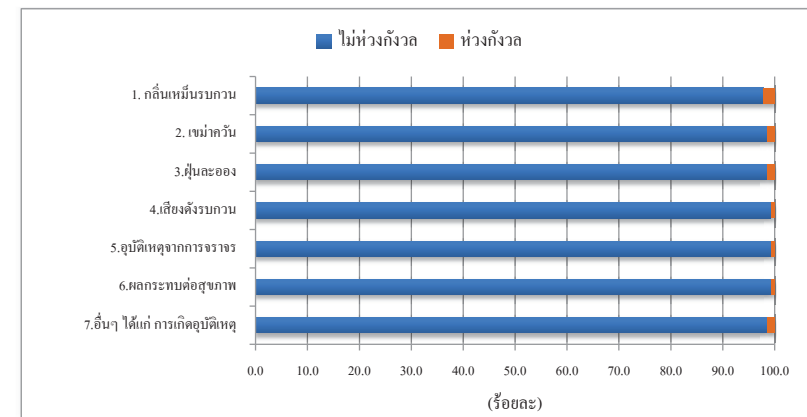
(6) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 97.8) ที่เหลือระบุว่ายังมีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 2.2) โดยมีประเด็นข้อห่วงกังวล คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร และปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาเขม่าควันรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง และอื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับน้อย (ดังแสดงในรูปที่ 6.6-3) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่ามีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^{1/}
1. กลิ่นเหม็นรบกวน	3	100.0	1.33	0.577	น้อย
2. เขม่าควันรบกวน	2	66.7	1.50	0.707	น้อย
3. ฝุ่นละออง	2	66.7	1.50	0.707	น้อย
4. เสียงดังรบกวน	1	33.3	2.00	0.000	ปานกลาง
5. อุบัติเหตุจากการจราจร	1	33.3	2.00	0.000	ปานกลาง
6. ผลกระทบต่อสุขภาพ	1	33.3	2.00	0.000	ปานกลาง
7. อื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ	2	66.7	1.50	0.707	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/}เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.6-3 ประเด็นข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(7) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	3.6	51.4	39.2	5.8	3.47	0.664	ปานกลาง

(8) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) (ร้อยละ 32.8-74.8) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรมทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ โดยการดำเนินการในด้านต่างๆ ได้รับความพึงพอใจในระดับปานกลาง ถึงระดับมาก รายละเอียดมีดังนี้

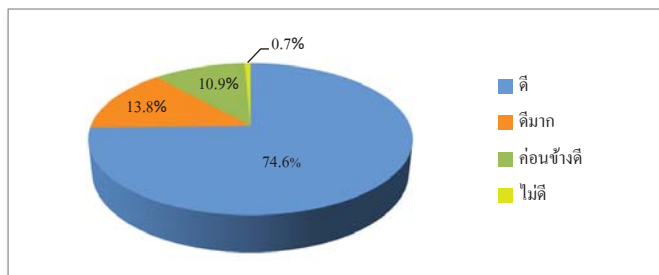
การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านการศึกษา	52.4	47.6	0.0	1.4	33.2	54.8	10.6	3.75	0.656	มาก
2. ด้านศาสนาประเพณีและ วัฒนธรรม	74.8	25.2	0.0	0.5	43.6	54.2	1.7	3.57	0.538	มาก
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย	32.8	67.2	0.3	1.6	30.6	53.3	14.2	3.79	0.706	มาก
4. ด้านชุมชนและ สาธารณประโยชน์	39.3	60.7	0.0	6.4	45.6	44.2	3.9	3.46	0.673	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ซีคอน จำกัด

(9) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนของตนกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 74.6) รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 13.8) อยู่ในระดับค่อนข้างดี (ร้อยละ 10.9) ที่เหลือมีความเห็นว่ายังไม่ดี (ร้อยละ 0.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-4



รูปที่ 6.6-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

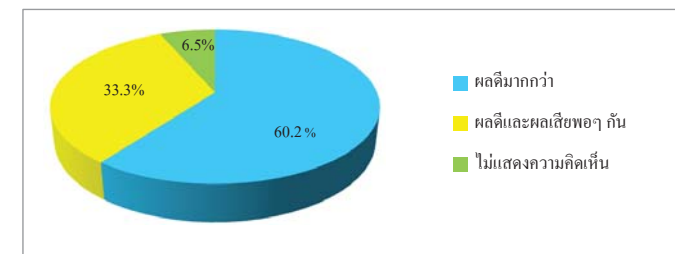
(10) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 33.3-77.5) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่าได้รับประโยชน์	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	89	64.5
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)	76	55.1
3. มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	46	33.3
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	107	77.5
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	80	58.0

(11) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 60.2) รองลงมามีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 6.5) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-5



รูปที่ 6.6-5 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

(12) ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ (ร้อยละ 38.4-72.5) ยกเว้นการจัดการมลพิษด้านอากาศ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ทราบข้อมูล (ร้อยละ 25.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบข้อมูลทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ โดยการดำเนินการในแต่ละด้านได้รับความพึงพอใจในระดับปานกลาง รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ	
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ											
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศของบริษัทฯ	43.5	56.5	1.7	5.0	48.3	45.0	0.0	3.37	0.663	ปานกลาง	
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ	72.5	27.5	0.0	5.0	48.0	43.0	4.0	3.46	0.658	ปานกลาง	
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ											
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ ของบริษัทฯ	38.4	61.6	0.0	5.7	50.9	43.4	0.0	3.38	0.596	ปานกลาง	
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ	69.6	30.4	0.0	3.1	53.2	38.5	5.2	3.46	0.648	ปานกลาง	
3. การจัดการมลพิษด้านของเสีย											
3.1 ระบบการจัดการของเสียของ บริษัทฯ	40.6	59.4	0.0	5.4	50.0	42.8	1.8	3.41	0.626	ปานกลาง	
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ ของเสียของบริษัทฯ	69.6	30.4	0.0	3.1	54.2	37.5	5.2	3.45	0.647	ปานกลาง	

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	=	น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	=	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	=	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	=	มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	=	มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(13) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) อยากรให้ทีมงานชนสัมพันธ์ลงพื้นที่พบปะชุมชน
- 2) สนับสนุนด้านการศึกษา มอบทุนการศึกษาให้กับชุมชน
- 3) สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- 4) สนับสนุนงบประมาณการซ่อมแซมสาธารณูปโภคในชุมชน
- 5) สนับสนุนด้านสุขภาพ คุณภาพชีวิตของประชาชน และผู้สูงอายุในชุมชน
- 6) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก
- 7) เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับชุมชน

6.6.2 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 269 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-5 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 62.5 และร้อยละ 37.5 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 30.6) รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 29.7) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 21.6) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 11.5) มีอายุ 21-30 ปี (ร้อยละ 5.9) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 18-20 ปี (ร้อยละ 0.7) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

- 2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นหัวหน้าครัวเรือนเอง (ร้อยละ 47.2) รองลงมา เป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 43.9) เป็นบุตร (ร้อยละ 4.5) เป็นญาติ (ร้อยละ 3.3) ที่เหลือเป็นมารดา/บิดาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 1.1)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย) ระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 53.5) รองลงมา มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 23.1) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 1-2 คน (ร้อยละ 19.0) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 7-8 คน (ร้อยละ 3.3) ไม่ระบุจำนวน (ร้อยละ 0.7) ที่เหลือมีจำนวนมากกว่า 8 คน (ร้อยละ 0.4)

3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 25.6) รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 22.7) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 14.5) จบการศึกษาระดับปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 13.0) ไม่ได้เรียน (ร้อยละ 1.1) ที่เหลือสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 95.6) รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 3.7) ที่เหลือนับถือศาสนาคริสต์ (ร้อยละ 0.7) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมาก ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 48.7) รองลงมา ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 20.8) พนักงานบริษัท หรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 15.2) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 11.5) ประกอบอาชีพอื่นๆ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.6) ได้แก่ แม่บ้าน เกษียณ รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 0.8) ที่เหลือทำการเกษตร (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 99.3) ส่วนที่ระบุว่ามีอาชีพเสริม (ร้อยละ 0.7) ได้แก่ ค้าขาย (ร้อยละ 66.7) และขายของออนไลน์ (ร้อยละ 33.3)

สำหรับการประกอบอาชีพของสมาชิกในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 41.1) รองลงมา ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 31.9) พนักงานบริษัทเอกชนหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 22.4) อื่นๆ (ร้อยละ 3.3) ได้แก่ แม่บ้าน เกษียณ เป็นต้น ที่เหลือรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 1.3)

5) ภูมิลำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 60.6) รองลงมา ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 36.4) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 3.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 52.1) รองลงมา ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 19.4) ในภาคตะวันออก (ร้อยละ 13.3) กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 7.1) ในภาคเหนือ (ร้อยละ 5.1) ในภาคตะวันตก (ร้อยละ 2.0) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 1.0)

โดยส่วนมากย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 33.0) รองลงมา ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 29.2) ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.1) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 7.6)

6) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 55.7) รองลงมา มีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 30.5) บางเดือนไม่พอใช้ (ร้อยละ 9.3) ที่เหลือระบุว่าไม่พอใช้ (ร้อยละ 4.5)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-2566) สมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 68.0) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 32.0) โดยส่วนมากเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 25.0) รองลงมา เจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 24.3) โรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 15.7) โรคเบาหวาน และไข้หวัดตามฤดูกาล ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.9) โรคระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 2.9) โรคไข้หวัดใหญ่ และโรคกระดูก กล้ามเนื้อ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.1) โรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 1.4) ที่เหลือเจ็บป่วยด้วยโรคโควิด-19 (ร้อยละ 0.7) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจะนำไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 40.4) รองลงมา คือ ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 32.1) รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 16.1) รักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. (ร้อยละ 10.6) ที่เหลือไปซื้อให้หาเอง (ร้อยละ 0.8)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำบริโภคจากน้ำประปา (ร้อยละ 100.0) ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ และไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้สะอาดก่อนนำมาบริโภค

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 99.2) ที่เหลือใช้น้ำบ่อดิน และน้ำจากบ่อบาด ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.4) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 97.0) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 3.0) คือ น้ำขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 70.0) และน้ำมีกลิ่น (ร้อยละ 30.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แก้ไขด้วยการตั้งทิ้งไว้ให้ตกตะกอน (ร้อยละ 62.5) ใช้วิธีการกรอง (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือไม่ระบุวิธี (ร้อยละ 12.5)

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีการใช้น้ำเพื่อ
การเกษตร (ร้อยละ 100.0)

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของ
เทศบาลเมืองมาบตาพุด

(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง
หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 57.6-86.2) ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีการ
เปลี่ยนแปลงนั้น ประเด็นด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการเปลี่ยนแปลงเป็นลำดับต้นๆ
ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจในชุมชน และการเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน รองลงมา
คือ สภาพการย้ายถิ่นฐาน และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ซึ่งมีทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ
(ดังแสดงในรูปที่ 6.6-6)

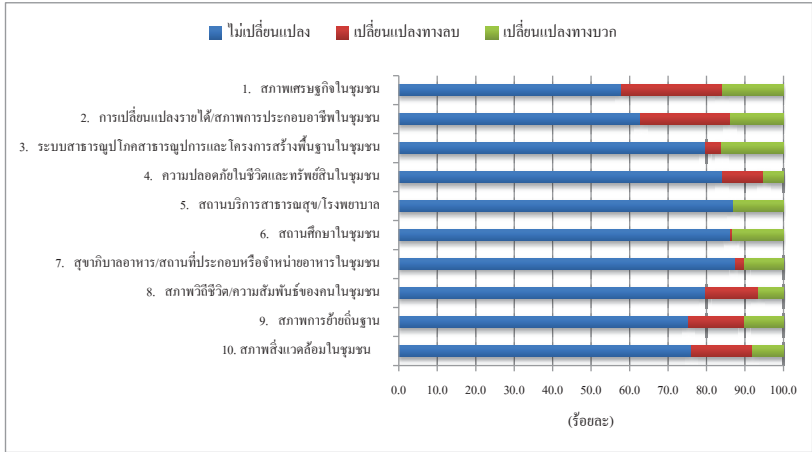
รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^{1/}	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^{1/}
1. สภาพเศรษฐกิจใน ชุมชน	57.6	42.4	1.86	0.743	ปานกลาง	1.88	0.793	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	58.0	42.0	1.95	0.399	ปานกลาง	1.89	0.831	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุขอุปโภค สาธารณสุขและการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	74.0	26.0	1.98	0.442	ปานกลาง	1.57	0.662	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	86.2	13.8	1.52	0.512	ปานกลาง	1.50	0.730	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	82.5	17.5	1.91	0.417	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
6. สถานศึกษาในชุมชน	82.9	17.1	2.00	0.365	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	84.3	15.7	1.81	0.397	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^{1/}	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^{1/}
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	75.1	24.9	1.48	0.510	น้อย	1.24	0.431	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	69.9	30.1	1.64	0.653	ปานกลาง	1.29	0.459	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	73.6	26.4	1.50	0.607	น้อย	1.29	0.502	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคोट จำกัด



รูปที่ 6.6-6 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 60.6) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 39.4) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
1. กลิ่น	99	60.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / BSTE และ BST Site 1 / อื่นๆ ได้แก่ บ่อขยะ ลานมันสำปะหลัง / ระบุไม่ได้	1.83	0.607	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	41	25.2	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.68	0.610	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	134	82.2	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / BSTE และ BST Site 1 / ระบุไม่ได้	2.19	0.770	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	10	6.1	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.60	0.699	ปานกลาง
5. เสียง	75	46.0	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างถนน	2.07	0.577	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	19	11.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / อื่นๆ ได้แก่ โรงงานขยะ	2.37	0.597	ปานกลาง
7. การคมนาคมและจราจร	94	57.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างถนน	2.38	0.749	ปานกลาง

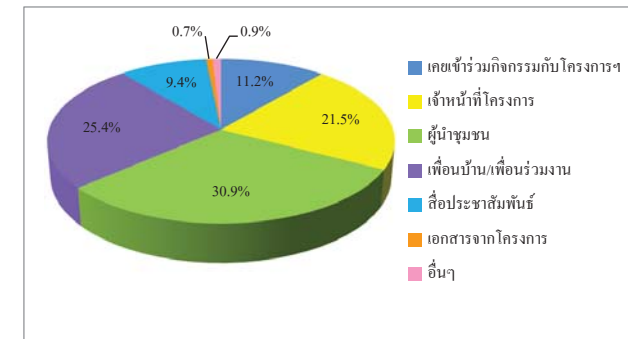
หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอป จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหากลิ่น ปัญหาการคมนาคมและจราจร ปัญหาด้านเสียง ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ โครงการ BSTE และ BST Site 1 จากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ บ่อขยะ ลานมันสำปะหลัง การก่อสร้างถนน โรงงานขยะ และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(6) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 85.9) ที่เหลือระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 14.1) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 30.9) รองลงมารู้จักจากเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 25.4) จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 21.5) เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ (ร้อยละ 11.2) จากสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 9.4) ทราบจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ เลขเห็นโครงการฯ สื่อโซเชียล (ร้อยละ 0.9) ที่เหลือจากเอกสารโครงการฯ (ร้อยละ 0.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-7



รูปที่ 6.6-7 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(6) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 99.6) ที่เหลือระบุว่ายังมีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 0.4) โดยมีประเด็นข้อห่วงกังวล คือ การเกิดอุบัติเหตุ โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับมาก

(7) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น"
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.4	56.1	36.8	6.7	3.50	0.627	ปานกลาง

(8) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) (ร้อยละ 22.0-66.1) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบกิจกรรมทั้งหมดระบุว่า มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของโครงการฯ โดยการดำเนินการในด้านต่างๆ ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก รายละเอียดมีดังนี้

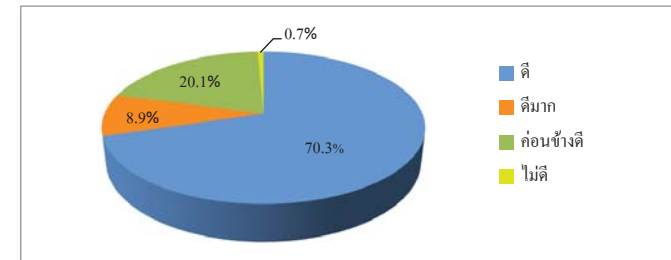
การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ"
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านการศึกษา	41.8	58.2	0.0	0.6	24.6	56.1	18.7	3.93	0.673	มาก
2. ด้านศาสนาประเพณีและ วัฒนธรรม	66.1	33.9	0.0	1.1	29.1	62.8	7.0	3.76	0.590	มาก
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย	22.0	78.0	0.2	0.0	23.7	56.5	19.6	3.95	0.673	มาก
4. ด้านชุมชนและ สาธารณประโยชน์	27.3	72.7	0.0	2.7	35.4	50.0	11.9	3.71	0.706	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคोट จำกัด

(9) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนของตนกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 70.3) รองลงมาอยู่ในระดับค่อนข้างดี (ร้อยละ 20.1) อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 8.9) ที่เหลือมีความเห็นว่ายังไม่ดี (ร้อยละ 0.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-8



รูปที่ 6.6-8 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อจากการดำเนินการของโครงการฯ

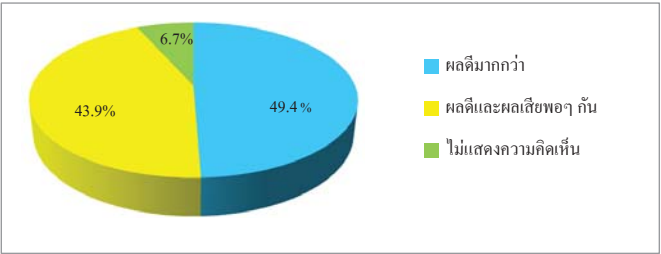
(10) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 28.3-68.0) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้ว่ารับประโยชน์	
	จำนวน(ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	157	58.4
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า)	117	43.5
3. มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	76	28.3
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	183	68.0
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	122	45.4

(11) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 49.4) รองลงมามีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 43.9) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 6.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-9



รูปที่ 6.6-9 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(12) ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ (ร้อยละ 28.6-70.3) ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบข้อมูลทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ โดยการจัดการในแต่ละด้านได้รับความพึงพอใจในระดับปานกลาง รายละเอียดดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ	
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ											
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศของบริษัทฯ	28.6	71.4	0.0	6.5	54.5	39.0	0.0	3.32	0.595	ปานกลาง	
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ	69.9	30.1	0.5	3.2	61.1	30.9	4.3	3.35	0.641	ปานกลาง	
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ											
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ ของบริษัทฯ	29.7	70.3	1.2	5.0	53.8	38.8	1.2	3.34	0.655	ปานกลาง	
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ	69.9	30.1	0.5	3.2	61.8	32.4	2.1	3.32	0.599	ปานกลาง	

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
3. การจัดการมลพิษด้านของเสีย										
3.1 ระบบการจัดการของเสียของ บริษัทฯ	29.7	70.3	1.3	5.0	52.4	40.0	1.3	3.35	0.658	ปานกลาง
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ ของเสียของบริษัทฯ	70.3	29.7	0.5	3.7	60.4	33.3	2.1	3.33	0.609	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอป จำกัด

(13) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) สนับสนุนกิจกรรมประเพณีต่างๆ
- 2) สนับสนุนด้านการศึกษา มอบทุนการศึกษาให้กับชุมชน
- 3) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก
- 4) เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับชุมชน
- 5) ส่งเสริมด้านการประกอบอาชีพให้แก่ชุมชน
- 6) เพิ่มงบประมาณสนับสนุนการดูแลสุขภาพในชุมชน
- 7) อยากให้โครงการฯ ลงพื้นที่พบปะชุมชนเพิ่มขึ้น
- 8) จัดให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพประชาชนเป็นประจำทุกปี
- 9) สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- 10) ส่งเสริมด้านสุขภาพ สวนสาธารณะของชุมชน

บริษัท กรงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด (BST Site 1) ประจำปี พ.ศ.2560

[illegible]

[illegible]

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

ส่วน	ตำบล	วันที่ 3-5 สิงหาคม														วันที่ 3-5 กันยายน														รวม	รวมทั้งหมด																				
		วัดหนอง		ชุมชน		ตาม-		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง				หนอง																			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ																		
จำนวนทั้งหมด		15	100.0	34	100.0	17	100.0	14	100.0	30	100.0	19	100.0	20	100.0	149	100.0	36	100.0	6	100.0	25	100.0	16	100.0	15	100.0	23	100.0	23	100.0	36	100.0	13	100.0	17	100.0	15	100.0	12	100.0	12	100.0	10	100.0	259	100.0	408	100.0		
1.11 การเข้าถึงของครัวเรือนในชุมชน																																																			
- ไม่เคยใช้		0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	35.7	3	10.0	1	5.2	0	0.0	9	6.0	1	2.8	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	3	13.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9	1	6.7	1	8.3	0	0.0	2	20.0	11	42	20	4.9		
- พอใช้เล็กน้อย		8	53.3	17	50.0	13	76.5	6	42.9	10	33.3	6	31.6	9	45.0	69	46.4	12	33.3	1	16.7	9	36.0	4	25.0	3	20.0	8	34.8	8	34.8	9	25.0	4	30.8	6	35.3	2	13.3	5	41.7	6	50.0	3	80	30	149	36.5			
- พอใช้ระดับน้อย		7	46.7	14	41.2	4	23.5	3	21.4	15	50.0	12	63.2	10	50.0	65	43.6	17	47.2	4	66.6	14	56.0	11	68.8	9	60.0	13	56.5	12	52.2	18	50.0	9	69.2	10	58.8	12	80.0	6	50.0	6	50.0	5	100	146	56.4	211	57.1		
- บางครัวเรือนไม่เคยใช้		0	0.0	3	8.8	0	0.0	0	0.0	2	6.7	0	0.0	1	5.0	6	4.0	6	16.7	0	0.0	2	8.0	1	6.2	2	13.3	2	8.7	0	0.0	9	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.5	28	6.9				
รวม		15	100.0	34	100.0	17	100.0	14	100.0	30	100.0	19	100.0	20	100.0	149	100.0	36	100.0	6	100.0	25	100.0	16	100.0	15	100.0	23	100.0	23	100.0	36	100.0	13	100.0	17	100.0	15	100.0	12	100.0	12	100.0	10	100.0	259	100.0	408	100.0		
2. ลักษณะการประกอบอาชีพของเกษตรกร																																																			
2.1 การมีพื้นที่เพาะปลูกหรือเลี้ยงสัตว์																																																			
- ไม่มีการเพาะปลูก		12	80.0	17	50.0	15	88.2	5	35.7	16	53.3	9	47.4	14	70.0	88	59.1	22	61.1	4	66.7	20	80.0	12	75.0	12	80.0	15	65.2	10	43.5	22	61.1	12	92.3	12	70.6	11	73.3	10	83.3	10	83.3	3	30.0	175	67.6	263	64.5		
- เพาะปลูก		3	20.0	17	50.0	2	11.8	9	64.3	14	46.7	10	52.6	6	30.0	61	40.9	14	38.9	2	33.3	5	20.0	4	25.0	3	20.0	8	34.8	13	56.5	14	38.9	1	7.7	5	29.4	4	26.7	2	16.7	2	16.7	7	70.0	84	32.4	145	35.5		
รวม		15	100.0	34	100.0	17	100.0	14	100.0	30	100.0	19	100.0	20	100.0	149	100.0	36	100.0	6	100.0	25	100.0	16	100.0	15	100.0	23	100.0	23	100.0	36	100.0	13	100.0	17	100.0	15	100.0	12	100.0	12	100.0	10	100.0	259	100.0	408	100.0		
ไร่นาสวนผสมหรือเกษตรอินทรีย์เป็นต้นแบบ (ตอบในภาค 1 ส่วนต่อ)																																																			
- ไร่นาสวนผสมแบบ		2	13.2	9	40.9	1	33.3	6	28.6	6	37.4	4	30.8	2	15.4	30	31.9	5	26.3	0	0.0	3	37.5	3	50.0	1	33.3	1	10.0	5	26.3	8	27.6	0	0.0	2	22.2	3	42.9	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	25.1	42	27.8		
- ไร่นาสวนผสมแบบ		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	3.1	5	2.3				
- ไร่นาสวนผสมแบบ		1	16.7	5	22.7	2	66.7	8	38.1	3	18.8	1	7.7	4	30.8	24	25.5	3	15.8	0	0.0	1	12.5	3	50.0	2	66.7	3	30.0	6	31.6	5	17.5	0	0.0	2	22.2	3	42.9	2	40.0	0	0.0	1	14.2	31	24.2	55	24.7		
- ไร่นาสวนผสมแบบ		0	0.0	4	18.2	0	0.0	2	9.5	2	12.5	0	0.0	1	7.7	9	9.6	1	5.3	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	26.3	5	17.3	0	0.0	2	22.2	1	14.2	1	20.0	0	0.0	3	42.9	19	14.8	28	13.6		
- ไร่นาสวนผสม		0	0.0	2	9.1	0	0.0	1	4.8	2	12.5	3	23.0	3	23.1	11	11.7	5	26.3	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	2	20.0	3	15.8	6	20.7	0	0.0	1	11.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	18	14.1	29	13.1
- ไร่นาสวนผสม		1	16.7	2	9.1	0	0.0	4	19.0	2	12.5	0	0.0	2	15.4	11	11.7	1	5.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	0	0.0	2	6.9	1	100.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9	15	11.7	26	11.7		
- ไร่นาสวนผสม		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	1	1.1	2	10.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.6	3	1.4
- ไร่นาสวนผสม		1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.3	4	1.8				
- ไร่นาสวนผสม		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	30.8	0	0.0	4	4.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.8	5	2.3
- ไร่นาสวนผสม		1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	2	2.1	2	10.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.3	5	2.3		
2.2 วิธีการทำการเกษตรอินทรีย์แบบ (ตอบในภาค 1 ส่วนต่อ)																																																			
- ปลูกอินทรีย์แบบ		2	8.3	0	0.0	0	0.0	1	3.5	1	1.9	0	0.0	1	2.6	5	1.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.7	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	4.3	0	0.0	4	8.9	9	1.2		
- ปลูกอินทรีย์แบบ		3	12.5	20	31.7	11	44.0	9	31.0	22	42.3	2	7.4	10	26.4	77	29.9	28	38.4	3	30.0	13	58.3	5	20.0	3	12.0	15	37.5	17	39.5	16	26.7	8	27.6	7	25.9	9	22.5	5	26.3	7	30.5	4	22.2	140	30.0	217	30.8		
- ปลูกอินทรีย์แบบ		13	84.2	23	34.9	5	20.0	11	37.9	16	30.8	17	63.0	20	52.6	104	40.3	20	35.6	6	60.0	18	32.9	9	36.0	10	40.0	16	40.0	16	40.0	23	38.3	9	31.0	16	56.3	15	37.5	7	36.9	6	26.1	10	55.6	190	48.6				
- ปลูกอินทรีย์แบบ		5	20.0	2	3.2	1	4.0	7	24.1	3	5.8	7	25.9	6	15.8	31	12.0	8	11.0	0	0.0	0	0.0	4	16.0	6	24.0	3	7.5	2	4.7	9	15.0	6	20.7	3	11.1	8	20.0	2	10.5	1	4.3	2	11.1	54	11.6	85	11.7		
- ปลูกอินทรีย์แบบ		1	4.2	19	30.2	8	32.0	1	3.5	10	19.2	1	3.7	1	2.6	41	15.9	11	15.0	1	10.0	3	8.8	6	24.0	6	24.0	6	15.0	4	9.3	11	18.3	6	20.7	1	3.7	7	17.5	5	26.3	8	34.8	2	11.1	77	16.5	118	16.3		
- ปลูกอินทรีย์แบบ		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.1	1	8.1				
2.3 การใช้น้ำในการทำนา (ตอบในภาค 1 ส่วนต่อ)																																																			
- ใช้น้ำธรรมชาติ		15	100.0	34	100.0	17	94.4	14	100.0	30	100.0	19	100.0	20	100.0	149	99.3	36	100.0	25	100.0	16	100.0	15	100.0	15	100.0	23	100.0	23	100.0	36	100.0	13	100.0	17	100.0	15	100.0	12	100.0	12	100.0	10	100.0	259	100.0	408	99.8		
- ใช้น้ำบาดาล		0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.1	1	8.2
2.4 ปัญหาในการใช้น้ำ																																																			
- ไม่มี		15	100.0	34	100.0	17	100.0	14	100.0	30	100.0	19	100.0	20	100.0	149	100.0	36	100.0	6	100.0	25	100.0	16	100.0	15	100.0	23	100.0	23	100.0	36	100.0	13	100.0	17	100.0	15	100.0	12	100.0	12									

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

ส่วน	วันที่ 3-5 สิงหาคม														วันที่ 3-5 สิงหาคม														รวม 3-5 ก.ค.	รวมทั้งหมด																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
	วัดหนอง		ชุมชน		ตาม-		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง		หนอง																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
จำนวนทั้งหมด	15	100.0	34	100.0	17	100.0	14	100.0	30	100.0	19	100.0	20	100.0	149	100.0	36	100.0	6	100.0	25	100.0	16	100.0	15	100.0	23	100.0	23	100.0	36	100.0	13	100.0	17	100.0	15	100.0	12	100.0	12	100.0	10	100.0	259	100.0	408	100.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
2.7 ปัญหาการใช้ที่ดิน																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
- ไม่มี	15	100.0	34	100.0	17	100.0	14	100.0	29	96.7	17	89.5	16	80.0	142	95.3	36	100.0	6	100.0	25	100.0	14	87.5	15	100.0	23	100.0	23	100.0	36	100.0	13	100.0	17	100.0	15	100.0	8	66.7	10	83.3	10	100.0	251	96.9	393	96.3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3	2	10.5	4	20.0	7	4.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	5	29.4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
รวม	15	100.0	34	100.0	17	100.0	14	100.0	30	100.0	19	100.0	20	100.0	149	100.0	36	100.0	6	100.0	25	100.0	16	100.0	15	100.0	23	100.0	23	100.0	36	100.0	13	100.0	17	100.0	15	100.0	12	100.0	12	100.0	10	100.0	259	100.0	408	100.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
มี ระบุ (ตอบในภาค 1 ส่วนต่อ)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
- ไม่ถูกต้อง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	50.0	3	42.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	2	50.0	0	0.0	7	70.0	10	58.8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
- ไม่ถูกต้อง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	5	29.4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
- ไม่ถูกต้อง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
มี ระบุ (ตอบในภาค 1 ส่วนต่อ)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
- ไม่ถูกต้อง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	25.0	3	20.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
- ไม่ถูกต้อง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	2	50.0	4	57.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	100.0	0	0.0	5	62.5	9	60.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
- ไม่ถูกต้อง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

คำถาม	วันที่ 0-3 เดือน										รวม 0-3 ม.	วันที่ 3-5 เดือน																		รวม 3-5 ม.	รวมทั้งหมด																			
	ไม่เปลี่ยนแปลง		จำนวน (คน)		ร้อยละ (%)		จำนวน (คน)		ร้อยละ (%)			จำนวน (คน)		ร้อยละ (%)		จำนวน (คน)		ร้อยละ (%)		จำนวน (คน)		ร้อยละ (%)		จำนวน (คน)		ร้อยละ (%)		จำนวน (คน)				ร้อยละ (%)																		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)		จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)			จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)																	
จำนวนทั้งหมด	15	100.0	34	100.0	17	100.0	14	100.0	30	100.0	19	100.0	20	100.0	149	100.0	36	100.0	6	100.0	25	100.0	16	100.0	15	100.0	23	100.0	23	100.0	36	100.0	13	100.0	17	100.0	15	100.0	12	100.0	12	100.0	10	100.0	259	100.0	408	100.0		
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้จากการประกอบอาชีพเกษตรกร																																																		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	33.3	29	85.3	14	82.4	6	42.9	15	50.0	12	63.2	12	60.0	93	62.4	21	58.3	2	33.3	11	44.0	10	62.5	10	66.7	15	65.2	15	65.2	24	66.7	0	0.0	10	58.8	8	53.3	9	75.0	9	75.0	4	40.0	148	57.1	241	59.1		
- เปลี่ยนแปลง	10	66.7	5	14.7	3	17.6	8	57.1	15	50.0	7	36.8	8	40.0	56	37.6	15	41.7	4	66.7	14	56.0	6	37.5	5	33.3	8	34.8	8	34.8	12	33.3	13	100.0	7	41.2	7	46.7	3	25.0	6	60.0	111	42.9	167	40.9				
รวม	15	100.0	34	100.0	17	100.0	14	100.0	30	100.0	19	100.0	20	100.0	149	100.0	36	100.0	6	100.0	25	100.0	16	100.0	15	100.0	23	100.0	23	100.0	36	100.0	13	100.0	17	100.0	15	100.0	12	100.0	12	100.0	10	100.0	259	100.0	408	100.0		
การเปลี่ยนแปลงรายจ่าย																																																		
- น้อย	1	25.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	12.5	7	11.7		
- ปานกลาง	3	75.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	7	87.5	17	85.0	1	100.0	3	100.0	6	54.5	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	2	66.7	6	100.0	2	100.0	7	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	33	82.5	50	83.3		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.0	3	5.0				
รวม	4	100.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	8	100.0	20	100.0	1	100.0	3	100.0	11	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0	8	100.0	2	100.0	7	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	40	100.0	60	100.0		
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.75	1.67	2.00	0.00	2.00	0.00	2.13	1.95	2.00	2.00	1.91	2.00	1.80	2.00	2.00	1.94	1.91	2.00	1.80	2.00	2.00	1.91	2.00	1.80	2.00	1.67	2.00	2.00	2.00	2.00	1.67	2.00	2.00	2.00	1.67	2.00	2.00	1.67	2.00	1.67	2.00	1.67	2.00	1.67	2.00	1.67	2.00			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	0.577	0.000	0.000	0.000	0.000	0.354	0.294	0.000	0.000	0.701	0.000	0.000	0.000	0.701	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.577	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000					
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง				
การเปลี่ยนแปลงรายจ่าย																																																		
- น้อย	5	83.3	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	9	25.0	2	14.3	0	0.0	0	0.0	4	80.0	3	75.0	5	71.4	0	0.0	7	77.8	1	14.3	3	60.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	1	16.7	30	42.2	39	36.5		
- ปานกลาง	1	16.7	1	50.0	0	0.0	5	62.5	2	18.2	3	42.9	0	0.0	12	33.3	4	28.6	0	0.0	1	33.3	1	20.0	1	25.0	1	14.3	2	33.3	2	22.2	5	71.4	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	21	29.6	33	30.8		
- มาก	0	0.0	1	50.0	2	100.0	1	12.5	9	81.8	2	28.6	0	0.0	15	41.7	8	57.1	1	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	14.3	4	66.7	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	20	28.2	35	32.7		
รวม	6	100.0	2	100.0	2	100.0	8	100.0	11	100.0	7	100.0	0	0.0	36	100.0	14	100.0	1	100.0	3	100.0	5	100.0	4	100.0	7	100.0	6	100.0	9	100.0	7	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	6	100.0	71	100.0	107	100.0		
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.17	2.50	3.00	1.88	2.82	2.00	0.00	2.17	2.43	3.00	2.67	1.30	1.25	1.43	2.67	1.22	2.00	1.40	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00				
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.408	0.707	0.000	0.641	0.405	0.816	0.000	0.811	0.756	0.000	0.577	0.447	0.500	0.787	0.516	0.441	0.577	0.548	0.000	0.000	0.000	0.577	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย				
3) ระบบ เศรษฐกิจ สาธารณูปโภค และโครงสร้างพื้นฐาน																																																		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	10	66.7	32	94.1	17	100.0	6	42.9	28	93.3	16	84.2	12	60.0	121	81.2	28	72.2	2	33.3	17	68.0	12	75.0	11	73.3	20	87.0	17	73.9	31	86.1	1	7.7	15	88.2	8	53.3	8	66.7	12	100.0	10	100.0	190	73.4	311	76.2		
- เปลี่ยนแปลง	5	33.3	2	5.9	0	0.0	8	57.1	2	6.7	3	15.8	8	40.0	28	18.8	10	27.8	4	66.7	8	32.0	4	25.0	4	26.7	3	13.0	6	26.1	5	13.9	12	92.3	2	11.8	7	46.7	4	33.3	0	0.0	0	0.0	69	26.6	97	23.8		
รวม	15	100.0	34	100.0	17	100.0	14	100.0	30	100.0	19	100.0	20	100.0	149	100.0	36	100.0	6	100.0	25	100.0	16	100.0	15	100.0	23	100.0	23	100.0	36	100.0	13	100.0	17	100.0	15	100.0	12	100.0	12	100.0	10	100.0	259	100.0	408	100.0		
การเปลี่ยนแปลงรายจ่าย																																																		
- น้อย	1	33.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	3	13.6	3	33.3	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	7	15.2	10	14.7
- ปานกลาง	2	66.7	1	50.0	0	0.0	6	85.7	1	50.0	0	0.0	8	100.0	18	81.8	6	66.7	3	100.0	7	87.5	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	50.0	2	66.7	6	100.0	2	100.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	37	88.4	55	80.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.3	4	4.4		
รวม	3	100.0	2	100.0	0	0.0	7	100.0	2	100.0	0	0.0	8	100.0	22	100.0	9	100.0	3	100.0	8	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	6	100.0	2	100.0	7	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	46	100.0	68	100.0		
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.67	1.50	0.00	2.14	1.59	0.00	2.00	1.91	1.67	2.00	1.88	2.00	1.00	2.00	2.00	1.88	2.00	1.00	2.00	2.50	1.67	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00				
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	0.707	0.000	0.378	0.707	0.000	0.000	0.426	0.500	0.000	0.354	0.000	0.000	0.000	0.577	0.577	0.000	0.000	0.000	0.577	0.677	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	น้อย	ไม่เปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	น้อย	ไม่เปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง				
การเปลี่ยนแปลงรายจ่าย																																																		
- น้อย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	16.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	12	52.2						

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

คำถาม	วิธี ๑-3 ถึงเกณฑ์										วิธี 3-5 ถึงเกณฑ์										รวม 3-5 คน	รวมทั้งหมด																										
	วิธีสอง		ข้อ		การ		การ		การ		การ		การ		การ		การ		การ				การ																									
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ																								
จำนวนตัวชี้วัด	15	100.0	34	100.0	17	100.0	14	100.0	30	100.0	19	100.0	20	100.0	149	100.0	36	100.0	6	100.0	25	100.0	16	100.0	15	100.0	23	100.0	23	100.0	36	100.0	13	100.0	17	100.0	15	100.0	12	100.0	12	100.0	10	100.0	259	100.0	408	100.0
การประเมินผลตามเกณฑ์																																																
- น้อย	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	4	36.4	0	0.0	3	100.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	64.3	15	51.7				
- ปานกลาง	2	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	6	54.5	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	33.3	12	41.4		
- มาก	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	2	6.4				
รวม	4	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	11	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	6	18	100.0	29	100.0			
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	2.00	0.00	0.00	1.00	1.50	0.00	0.00	1.50	1.73	0.00	1.00	2.00	2.00	1.00	0.00	0.00	0.00	2.00	2.00	1.00	0.00	2.00	2.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.44	1.55								
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816	0.000	0.000	0.000	0.000	0.707	0.000	0.000	0.707	0.673	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.616	0.632									
การประเมินผลตามเกณฑ์																																																
- น้อย	1	16.7	2	50.0	0	0.0	2	40.0	2	100.0	3	50.0	3	100.0	13	46.4	4	57.1	0	0.0	1	50.0	6	100.0	4	100.0	2	100.0	2	50.0	6	75.0	0	0.0	1	50.0	2	50.0	2	100.0	2	66.7	3	100.0	35	74.5	48	64.0
- ปานกลาง	3	50.0	2	50.0	1	50.0	3	60.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	12	42.9	3	42.9	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	25.0	0	0.0	1	50.0	2	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	11	23.4	23	30.7
- มาก	2	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	4	5.3				
รวม	6	100.0	4	100.0	2	100.0	5	100.0	2	100.0	6	100.0	3	100.0	28	100.0	7	100.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0	4	100.0	4	100.0	8	100.0	8	100.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	3	100.0	47	100.0	75	100.0				
ค่าเฉลี่ย (X)	2.17	1.50	2.50	1.60	1.00	1.50	1.00	1.00	1.64	1.43	0.00	1.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.75	1.25	0.00	1.50	1.50	1.50	1.00	1.00	1.33	1.00	1.00	1.33	1.00	1.28	1.28	1.41	1.41													
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.753	0.577	0.707	0.548	0.000	0.548	0.000	0.000	0.678	0.535	0.000	0.707	0.000	0.000	0.000	0.957	0.463	0.000	0.707	0.577	0.000	0.577	0.000	0.577	0.000	0.577	0.000	0.577	0.000	0.498	0.498	0.595	0.595															
การประเมินผลตามเกณฑ์																																																
- น้อย	1	16.7	2	50.0	0	0.0	2	40.0	2	100.0	3	50.0	3	100.0	13	46.4	4	57.1	0	0.0	1	50.0	6	100.0	4	100.0	2	100.0	2	50.0	6	75.0	0	0.0	1	50.0	2	50.0	2	100.0	3	100.0	47	100.0	75	100.0		
- ปานกลาง	3	50.0	2	50.0	1	50.0	3	60.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	12	42.9	3	42.9	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	25.0	0	0.0	1	50.0	2	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	11	23.4	23	30.7
- มาก	2	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	4	5.3				
รวม	6	100.0	4	100.0	2	100.0	5	100.0	2	100.0	6	100.0	3	100.0	28	100.0	7	100.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0	4	100.0	4	100.0	8	100.0	8	100.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	3	100.0	47	100.0	75	100.0				
ค่าเฉลี่ย (X)	2.17	1.50	2.50	1.60	1.00	1.50	1.00	1.00	1.64	1.43	0.00	1.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.75	1.25	0.00	1.50	1.50	1.50	1.00	1.00	1.33	1.00	1.00	1.33	1.00	1.28	1.28	1.41	1.41													
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.753	0.577	0.707	0.548	0.000	0.548	0.000	0.000	0.678	0.535	0.000	0.707	0.000	0.000	0.000	0.957	0.463	0.000	0.707	0.577	0.000	0.577	0.000	0.577	0.000	0.577	0.000	0.498	0.498	0.595	0.595																	
การประเมินผลตามเกณฑ์																																																
- น้อย	1	16.7	2	50.0	0	0.0	2	40.0	2	100.0	3	50.0	3	100.0	13	46.4	4	57.1	0	0.0	1	50.0	6	100.0	4	100.0	2	100.0	2	50.0	6	75.0	0	0.0	1	50.0	2	50.0	2	100.0	3	100.0	47	100.0	75	100.0		
- ปานกลาง	3	50.0	2	50.0	1	50.0	3	60.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	12	42.9	3	42.9	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	25.0	0	0.0	1	50.0	2	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	11	23.4	23	30.7
- มาก	2	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	4	5.3				
รวม	6	100.0	4	100.0	2	100.0	5	100.0	2	100.0	6	100.0	3	100.0	28	100.0	7	100.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0	4	100.0	4	100.0	8	100.0	8	100.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	3	100.0	47	100.0	75	100.0				
ค่าเฉลี่ย (X)	2.17	1.50	2.50	1.60	1.00	1.50	1.00	1.00	1.64	1.43	0.00	1.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.75	1.25	0.00	1.50	1.50	1.50	1.00	1.00	1.33	1.00	1.00	1.33	1.00	1.28	1.28	1.41	1.41													
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.753	0.577	0.707	0.548	0.000	0.548	0.000	0.000	0.678	0.535	0.000	0.707	0.000	0.000	0.000	0.957	0.463	0.000	0.707	0.577	0.000	0.577	0.000	0.577	0.000	0.577	0.000	0.498	0.498	0.595	0.595																	
การประเมินผลตามเกณฑ์																																																
- น้อย	1	16.7	2	50.0	0	0.0	2	40.0	2	100.0	3	50.0	3	100.0	13	46.4	4	57.1	0	0.0	1	50.0	6	100.0	4	100.0	2	100.0	2	50.0	6	75.0	0	0.0	1	50.0	2	50.0	2	100.0	3	100.0	47	100.0	75	100.0		
- ปานกลาง	3	50.0	2	50.0	1	50.0	3	60.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	12	42.9	3	42.9	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	25.0	0	0.0	1	50.0	2	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	11	23.4	23	30.7
- มาก	2	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	4	5.3				
รวม	6	100.0	4	100.0	2	100.0	5	100.0	2	100.0	6	100.0	3	100.0	28	100.0	7	100.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0	4	100.0	4	100.0	8	100.0	8	100.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	3	100.0	47	100.0	75	100.0				
ค่าเฉลี่ย (X)	2.17	1.50	2.50	1.60	1.00	1.50	1.00	1.00	1.64	1.43	0.00	1.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.75	1.25	0.00	1.50	1.50	1.50	1.00	1.00	1.33	1.00	1.00	1.33	1.00	1.28	1.28	1.41	1.41													
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.753	0.577	0.707	0.548	0.000	0.548	0.000	0.000	0.678	0.535	0.000	0.707	0.000	0.000	0.000	0.957	0.463	0.000	0.707	0.577	0.000	0.577	0.000	0.577	0.000	0.577	0.000	0.498	0.498	0.595	0.595																	
การประเมินผลตามเกณฑ์																																																
- น้อย	1	16.7	2	50.0	0	0.0	2	40.0	2	100.0	3	50.0	3	100.0	13	46.4	4	57.1	0	0.0	1	50.0	6	100.0	4	100.0	2	100.0	2	50.0	6	75.0	0	0.0	1	50.0	2	50.0	2	100.0	3	100.0	47	100.0	75	100.0		
- ปานกลาง	3	50.0	2	50.0	1	50.0	3	60.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	12	42.9	3	42.9	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	25.0	0	0.0	1	50.0	2	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	11	23.4	23	30.7
- มาก	2	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.1	4	5.3				
รวม	6	100.0																																														

T-MON/223045	140	BST Start, T223039, Td=5.4
--------------	-----	----------------------------

[illegible][illegible]

E-MON 22045

E-MONV22045

